

談話階層性と奇態格主語の認可

パラメーター階層理論の検証

縄田 裕幸 (島根大学)

* 本研究は科学研究費補助金 (基礎研究 (C) : 課題番号21K00584) および東京外国語大学アジア・アフリカ言語文化研究所共同利用・共同研究課題「理論言語学と言語類型論と計量言語学の対話にもとづく言語変化・変異メカニズムの探求」による成果の一部です。

1

はじめに | 本発表の目的

- 英語史における奇態格主語心理動詞構文の消失に関するNawata (2019) の分析に残された課題に取り組む。
- Roberts (2019) などで提案されているパラメーター階層理論が通時的变化に対して正しい予測をするか検証する。

2

第1節 奇態格主語構文の統語論

3

古英語の奇態格主語心理動詞構文 (QESC)

(1) se munuc feoll to þæs halgan
the monk.NOM.SG. fell to the.GEN.SG. holy.GEN.SG.

weres fotum [and] him swiðe
man.GEN.SG. feet.DAT.PL. and him.DAT.SG. greatly

hreow, þæt he swa dysiglice dyde
rued.3.SG. that he so foolishly did

'the monk fell to the holy man's feet and rued sorely what he had done so foolishly'

(GD 2 (C) [0383 (19.143.20)]/Möhlig-Falke (2012: 91))

4

奇態格主語の主語的特性 | 等位接続主語削除

- (2) ac **gode** ne **licode** na heora geleafleast,
but God.DAT not liked not their faithlessness.NOM
 ne heora ceorung, ac \emptyset asende him to fyr
nor their grumbling.NOM but sent them to fire
 'but God did not like their unbelief or their grumbling, but sent fire to them'
 (ÆHom 21 68/Allen (1995: 114–115))

文頭の与格/対格名詞は話題と主語の特性を兼ね備えている。

5

5

QESCと場所句倒置の共通性 | 話題句としての振る舞い

- (3) a. *I wouldn't expect [**behind the trees** to (appear to) stand a large building of some kind].
 (Levine (1989: 1037))
 b. *John believes [(**for**) to **Mary**, Sam to have given a book].
 (Nishihara (1999: 389))

(3b)の話題句と同様、(3a)の場所句はECM不定詞節内部に生じることができない。

6

6

QESCと場所句倒置の共通性 | 主語としての振る舞い

- (4) [In the backyard]_i seemed [t_i to stand a fountain].
 (Nakamura (1994: 167))
 (5) a. Into every dog_i's cage peered its_i owner.
 b. *Into every dog_i's cage its_i owner peered.
 (Culicover and Levine (2001: 289))

場所句は通常の主語と同様に繰り上げ主語として用いられる (= (4))。また通常の話題句と異なり弱交差効果を示さない (= (5b))。

7

7

初期中英語におけるQESCの使役交替

Table 1: Causative Alternation of QESCs in EME

Semantic Class	Alternating Verbs	Non-Alternating Verbs
Verbs of Fear	agrīsen	agrūwie, grīsen, uggen
Verbs of Anger	grāmen, grēmen, tēnen	
Verbs of Pity/Compassion	reuen, areuen (OE)	
Verbs of Humility	shāmen	ofshāmen
Verbs of Hatred/Enmity	lōthen, uggen, wlāten	irken
Verbs of Pleasure/Enjoyment	gāmen, glāden, (i)līken, paien, plēsen, (i)quēmen, rejoisen, joien, tikelen	bilōven, listen, lusten
Verbs of Mental Pain/Suffering	anoien, forthinken, grāmen, grēven, mislīken, noien, reuen, smerten, sōuen, tēnen, wērien	areuen, irken, mēnen, ofthinken, overthinken

(Nawata (2019: 117); based on Miura (2015))

8

8

Agrisenクラスの使役構文

(6) þet milde meiden Margarte grasped þet grisliche
that mild maiden Margaret grasped that horrible
 þing þet hire ne agas nawiht.
thing that.NOM her.ACC not frightened not
 'That lovely maiden Margaret grasped that horrible demon
 which did not frighten her.'
 (c1225(?c1200) *St.Marg.*(1) (Bod 34) 28.10/Miura (2015: 114))

9

9

使役的／非使役的QESCの歴史的推移

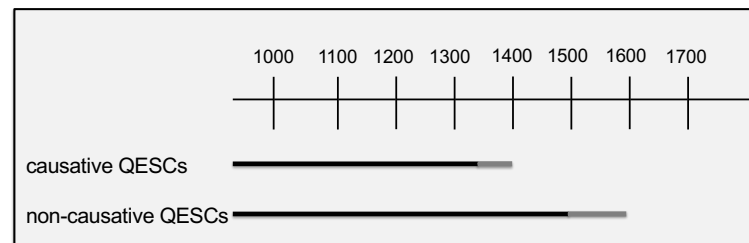


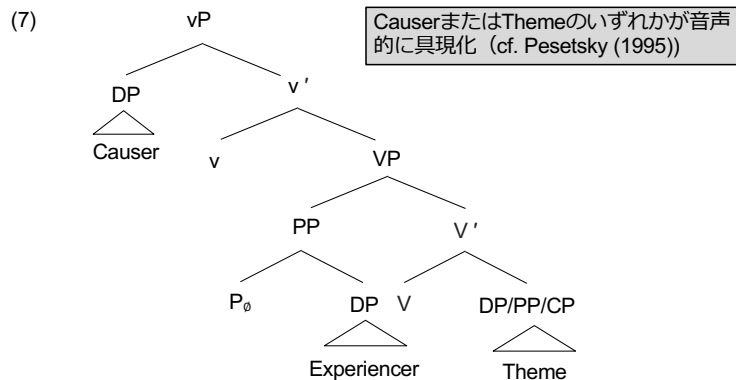
Figure 1: The Chronological Relation between Causative and Non-causative QESCs in the History of English

(Nawata (2019: 118))

10

10

Agrisenクラスの動詞句構造

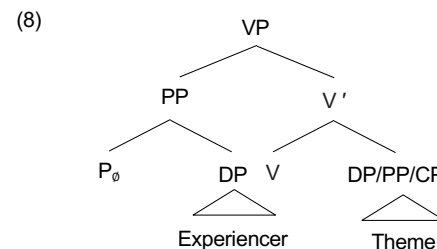


(Nawata (2019: 123);一部改変)

11

11

Listenクラスの動詞句構造



(Nawata (2019: 123);一部改変)

12

12

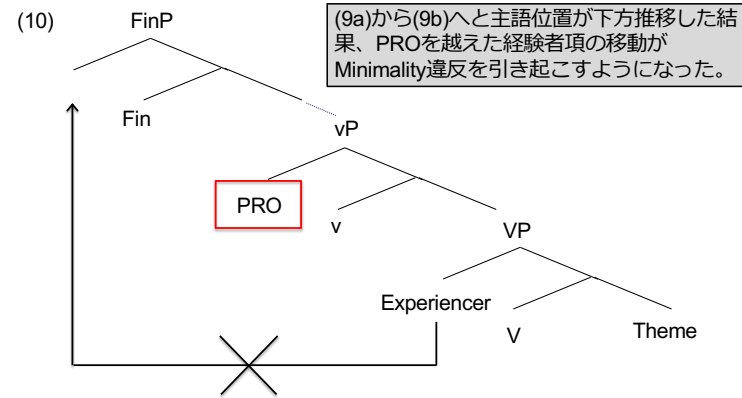
英語の主語位置の変遷 | 縄田 (2016)

- (9) a. OE-EME:
 [TopP **Subj.** Top [FinP **Subj.** Fin [TP T vP]]]
- b. LME-EModE:
 [TopP Top [FinP **Subj.** Fin [TP **Subj.** T vP]]]
- c. LModE-PE:
 [TopP Top [FinP Fin [TP **Subj.** T vP]]]

13

13

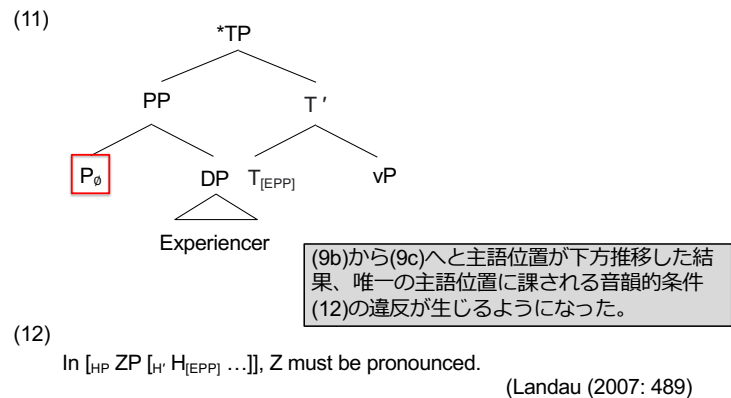
使役的QESCの消失 | Nawata (2019)



14

14

非使役的QESCの消失 | Nawata (2019)



15

15

問題

- 「主語の主要部が音声的に具現化されなければならない」という(12)のEPP条件の妥当性には疑問が残る。
- (12)の条件を破棄すると、なぜQESCが初期近代英語期に消失したにもかかわらず場所句倒置構文が現代英語まで存続しているのかが問題となる。

16

16

第2節
パラメーター階層

17

17

パラメーターの種類

(13) For a given value v_i of a parametrically variant feature F:

- a. **Macroparameters**: all heads of the relevant type share v_i ;
- b. **Mesoparameters**: all heads of a given naturally definable class, e.g. [+V], share v_i ;
- c. **Microparameters**: a small subclass of heads (e.g. modal auxiliaries, pronouns) share v_i ;
- d. **Nanoparameters**: one or more individual lexical items is/are specified for v_i .

(Roberts (2021: 387))

18

18

パラメーター階層

(14) Does P(roper)ty characterise L(anguage)?

- NO: **macroparameter**
- YES: All relevant heads?
 - YES: **macroparameter**
 - NO: a natural-class subset of heads?
 - YES: **mesoparameter**
 - NO: A further restricted natural-class subset of heads?
 - YES: **microparameter**
 - NO: only lexically specified items? **nanoparameter**

(Biberauer (2018: 106))

19

19

例 | 主要部パラメーターの階層

(15) \wedge is the feature triggering roll-up of complements and yielding the head-final word order.

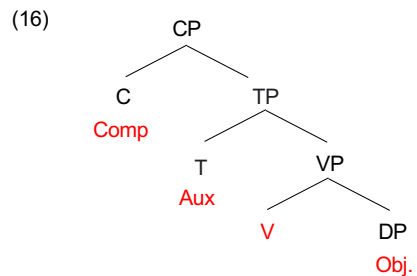
- a. Is \wedge present in the system? (Y/N)
 - If N: rigidly, harmonically head-initial language
- b. If Y: is \wedge generalized to all (relevant) heads?
 - Y: rigidly, harmonically head-final language
- c. If N: is \wedge restricted to some subset of heads, e.g. [+V], [+N]?
- d. If N, ... further restriction on the distribution of $\wedge \rightarrow$ greater disharmony.

(Roberts (2019: 105))

20

20

調和的主要部先行型言語 | 現代英語

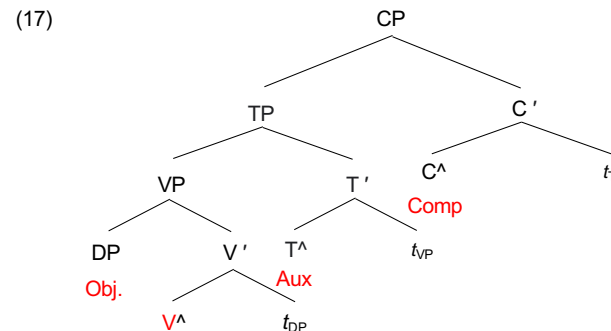


素性[^]をもつ主要部なし
→ macroparameter

21

21

調和的主要部後続型言語 | 日本語

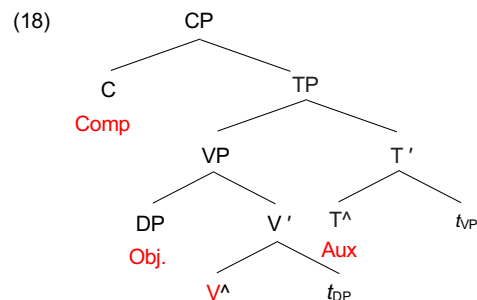


C, T, Vすべての主要部が素性[^]をもつ
→ macroparameter

22

22

部分的な主要部後続型言語 | ドイツ語

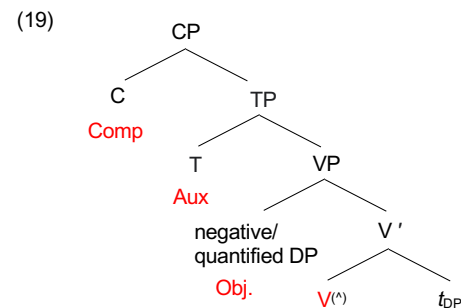


主要部T, Vが素性[^]をもつ
→ mesoparameter

23

23

随意的OV現象 | 中英語



目的語が否定語または数量詞の場合にVが随意的に素性[^]をもつ → micro/nanoparameter

24

24

英語史におけるOV語順の消失

Table 2: Frequency of preverbal position for three types of objects in Old and Middle English

	Positive	Quantified	Negative
OE1	56.7%	63.5%	91.8%
OE2	50.4%	56.4%	78.3%
ME1	28.4%	34.7%	41.0%
ME2	3.1%	10.6%	18.2%
ME3	1.3%	6.0%	20.3%
ME4	0.7%	6.1%	22.0%

(Pintzuk and Taylor (2006: 259))

25

25

パラメーター階層を創出させる要因

- (20) a. Feature Economy (FE)
Postulate as few formal features (FFs) as possible, given the primary linguistic data.
- b. Input Generalization (IG)
Maximize available FFs.

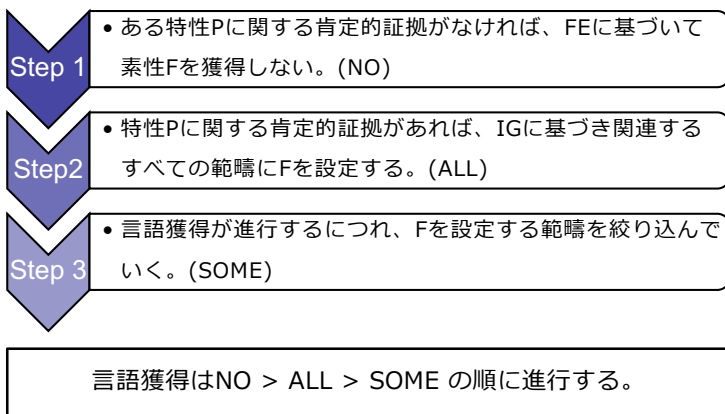
“Together, FE and IG form a minimax search/optimization algorithm, with FE minimizing FFs and IG maximizing available FFs.”

(Roberts (2019: 93))

26

26

パラメーター階層と言語獲得 (後で修正)



27

27

パラメーター階層と言語変化の方向性

Table 3: Third factors in relation to direction of change in a parameter hierarchy

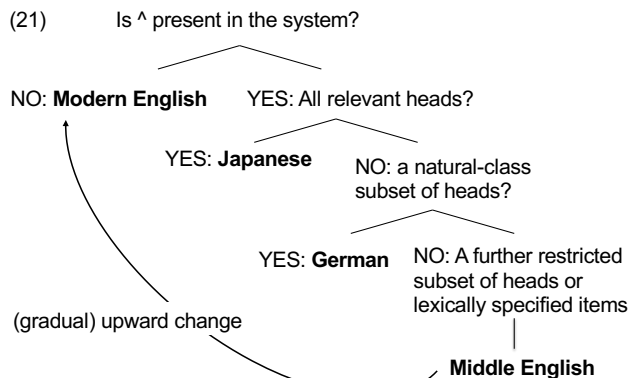
	Upward Change	Downward Change
Feature Economy	Favoured	Neutral
Input Generalization	Favoured	Disfavoured

(Roberts (2021: 408);一部改変)

28

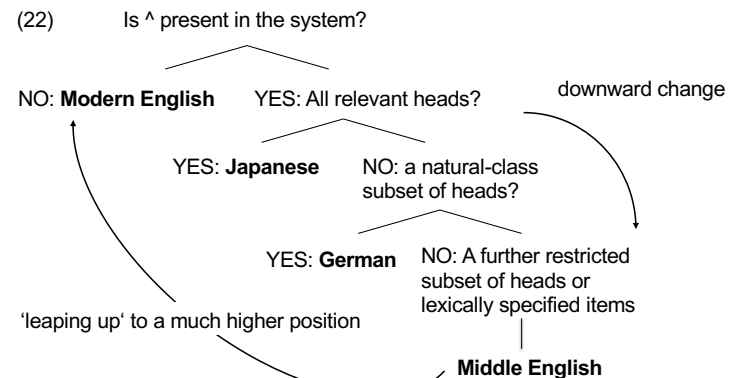
28

予想される言語変化の方向



29

実際の言語変化の方向



30

部分集合原理 (Subset Principle)

(23) The learning function maps the input data to that value of a parameter which generates a language: (a) compatible with the input data; and (b) smallest among the languages compatible with the input data.

(Wexler and Manzini (1987: 61), cited in Roberts (2021: 374))

	Upward Change	Downward Change
Subset Principle	Disfavoured	Favoured

(Roberts (2021: 408); 一部改変)

31

31

問題

- Feature EconomyとInput Generalizationの観点からは、パラメーター階層を漸次的に上昇する方向で言語変化が生じると予想される。
- しかし、実際にはパラメーター階層を漸次的に下降したり、最下部から最上部に一気に上昇する変化が見られる。
- パラメーター変化におけるSubset Principleの位置付けが明確でない。

32

32

第3節
談話階層性の消失と残余的V2

33

33

言語変化に基づくパラメター階層の修正

(24)

NO: **Modern English** YES: V-Aux? path of acquisition

NO: **Middle English** YES: Aux-Comp?

NO: **German** YES

path of diachronic change **Japanese**

34

34

言語獲得における第三要因のはたらき

- 単一の拡大投射（節や名詞句など）の内部では、Subset Principleによって構造や素性が足し算的に獲得される (cf. Friedmann, Belletti, and Rizzi (2021))。
- ある拡大投射で獲得されたパラメター特性が、Input Generalizationの効果により他の拡大投射へと一般化される。

35

35

動詞移動/談話階層性パラメター

(25)

NO: **PE** YES: V-to-T? path of acquisition

NO: **LME-EModE** YES: V-to-Fin?

NO: **OE-EME** YES: V-to-Force?

path of diachronic change **German**

36

36

主語位置の変遷と動詞移動パラメーター (cf. (9))

(26) a. OE-EMe:

[_{TopP} **Subj.** Top [_{FinP} **Subj.** Fin-Vf [_{TP} t_r vP]]]

b. LME-EModE:

[_{TopP} Top [_{FinP} **Subj.** Fin [_{TP} **Subj.** T-Vf vP]]]

c. LModE-PE:

[_{TopP} Top [_{FinP} Fin [_{TP} **Subj.** T [_{vP} v-Vf VP]]]]

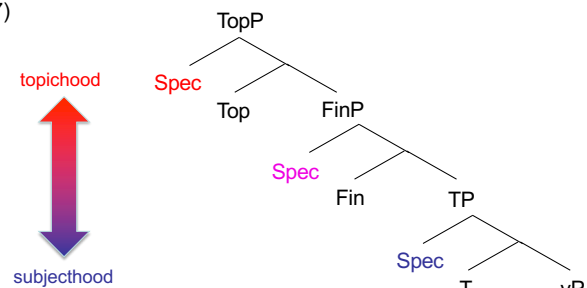
動詞移動によって節の左方周辺部が活性化され、談話階層性が高まる (cf. Nawata (2009))

37

37

主語性と話題性の相対的強さ

(27)



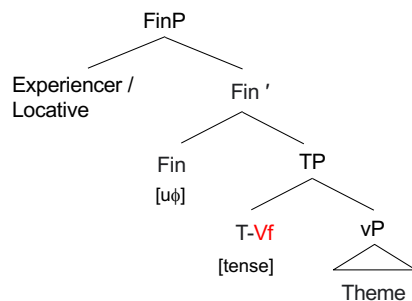
- ・階層構造が上がると話題性が高くなり主語性が低くなる。
- ・時代が下っていくとSpec-TopやSpec-Finの主語性が低くなる。

38

38

後期中英語以降のQESCと場所句倒置の構造

(28)



TopPとTPの間にあるFinP指定部を占める要素は、話題と主語の特性を兼ね備える。

39

39

V-to-T移動獲得の引き金

(29) a. Fin主要部の豊かな一致形態素 (Rich Agreement Hypothesis; cf. Nawata (2009), 縄田 (2016))

b. FinP指定部の話題要素 (Cue-Based Acquisition; cf. Lightfoot (1999))

動詞屈折接辞の衰退により(29a)が利用できなくなっても、(29b)による刺激が十分に与えられれば、子供はV-to-T移動を獲得することができる。

40

40

話題化前置の割合の変化 | 目的語

Table 4: Rate of direct object topicalization

	oe1-2	oe3-4	me1	me2	me3	me4	eme1	eme2	eme3
# of sent. with DO	6184	10002	5329	3642	9608	5583	7719	10103	7057
thereof topicalized	736	1080	570	228	558	257	376	428	247
%	11.9	10.8	10.7	6.3	5.8	4.6	4.9	4.2	3.6

(Speyer (2008: 37))

Table 5: Rate of topicalized personal pronoun objects

	oe1-2	oe3-4	me1	me2	me3	me4	eme1	eme2	eme3
all pron. objects	200	603	285	213	454	316	107	155	96
thereof topicalized	22	40	11	2	8	0	1	0	1
%	11.0	6.6	3.9	0.9	1.8	0	0.9	0	1.0

(Speyer (2008: 54))

41

41

話題化前置の割合の変化 | 場所副詞類・前置詞句

Table 6: Rate of topicalization of locative adverbs

	oe1-2	oe3-4	me1	me2	me3	me4	eme1	eme2	eme3
# of sent. with loc. adv.	289	361	491	124	922	753	866	712	588
thereof topicalized	82	98	181	72	539	498	523	400	291
%	28.4	27.1	36.9	58.1	58.5	66.1	60.4	56.2	49.5

(Speyer (2008: 80))

Table 7: Rate of topicalization of prepositional phrases

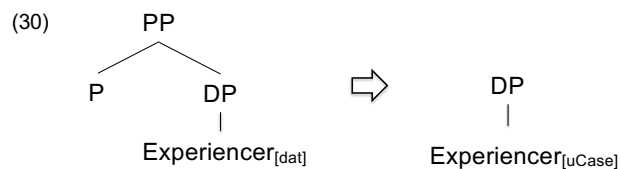
	oe1-2	oe3-4	me1	me2	me3	me4	eme1	eme2	eme3
# of sent. with PPs	1448	1271	7709	4628	16518	9596	13309	15503	10494
thereof topicalized	569	335	2142	1134	6566	3399	4729	5437	3516
%	39.3	26.4	27.8	24.5	39.8	35.4	35.5	35.1	33.5

(Speyer (2008: 82))

42

42

内在格の消失



(Nawata (2011: 90); 一部改変)

与格形態素の消失にともない、PP構造からDP構造への再分析が生じた (Nawata (2011))。

43

43

残余的V2構文として場所句倒置

- 後期中英語に内在格の消失によって心理動詞の経験者項がDPとして再分析されると、V-to-T移動を獲得するFinP指定部の引き金 (cue) として認識されなくなった。
- 他方で、場所副詞類や前置詞句は後期中英語以降も高い頻度で前置されたので、V-to-T移動を獲得するFinP指定部の引き金として機能し続けた。
- 動詞屈折の乏しい現代英語はV-to-T移動を失っているものの、場所句倒置構文では例外的に動詞移動が獲得され、残余的なV2語順を示している。

44

44

現代日本語の奇態格主語構文

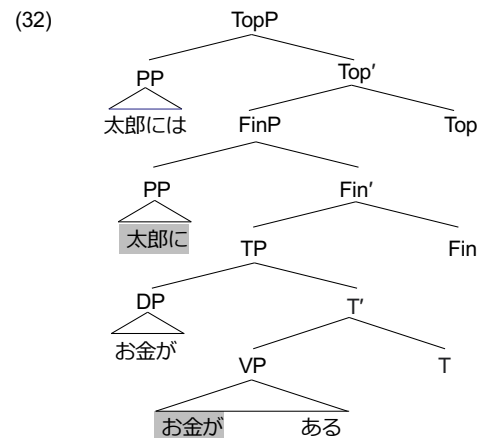
- (31) a. 太郎に (は) お金がある／必要だ。
 b. 太郎に (は) 兄弟がいる。
 c. 太郎には英語がわかる／できる。
 d. 太郎には山田先生が畏れ多い。
 e. 太郎には自分の二面性が怖い。

これらの奇態格主語構文はいずれも広義の「所有」の意味を表す (小川・縄田 (2023))。

45

45

日本語奇態格主語構文の構造



(小川・縄田 (2023))

46

46

日本語奇態格主語構文の発達

表8: 「NP1+に+NP2+動詞」において所有構文の占める割合の変遷

	奈良 8c	平安 9c-12c	鎌倉 12c-13c	室町 14c-16c	江戸 17c-19c	明治・大正 19c-20c	昭和・平成 20c-21c
ある いる	0%	9.8%	18.3%	10.3%	20.8%	20.2%	37.2%
その他の 動詞	0%	0%	0%	0%	25%	38%	48%

*国立国語研究所「日本語歴史コーパス」および「現代日本語書き言葉均衡コーパス」による調査結果

**「その他の動詞」には「できる」「見える」「欲しい」「要る」「必要だ」「分かる」が含まれる

(小川・縄田 (2023))

47

47

まとめ

- 英語の奇態格主語構文は、談話階層型から主語卓越型へという節構造の変化と内在格の消失によって衰退した。
- 現代英語の場所句倒置は残余的V2現象であり、場所句がFinP指定部を占め、定形動詞がTまで移動する。
- 英語史の事実をふまえると、パラメーター階層は「足し算的に」獲得が進むように修正を加える必要がある。

48

48

参考文献

- Allen, Cynthia L. (1995) *Case Marking and Reanalysis: Grammatical Relations from Old to Early Modern English*, Oxford University Press, Oxford.
- Baker, Mark C. (2001) *The Atoms of Language: The Mind's Hidden Rules of Grammar*, Basic Books, New York.
- Berwick, Robert C. (1985) *The Acquisition of Syntactic Knowledge*, MIT Press, Cambridge, MA.
- Biberauer, Theresa (2018) "Pro-drop and Emergent Parameter Hierarchies," *Null Subjects in Generative Grammar: A Synchronic and Diachronic Perspective*, ed. by Federica Cognola and Jan Casalicchio, 94–135, Oxford University Press, Oxford.
- Culicover, Peter W. and Robert D. Levine (2001) "Stylistic Inversion in English: A Reconsideration," *Natural Language and Linguistic Theory* 19, 283–310.
- Friedmann, Naama, Adriana Belletti and Luigi Rizzi (2021) "Growing Trees: The Acquisition of the Left Periphery," *Glossa* 6(1):131, 1–38.
- Kayne, Richard S. (2000) *Parameters and Universals*, Oxford University Press, Oxford.
- Koike, Koji (2013) "Two Types of Locative Inversion Constructions in English," *English Linguistics* 30, 568–587.

49

49

参考文献

- Landau, Idan (2007) "EPP Extensions," *Linguistic Inquiry* 38, 485–523.
- Landau, Idan (2010) *The Locative Syntax of Experiencers*, MIT Press, Cambridge, MA.
- Levine, Robert D. (1989) "On Focus Inversion: Syntactic Valence and the Role of a SUBCAT List," *Linguistics* 27, 1013–1055.
- Lightfoot, David (1999) *The Development of Language: Acquisition, Change, and Evolution*, Blackwell, Malden.
- Mikami, Suguru (2010) "The Locative Inversion Construction in English: Topicalization and the Pronunciation of the Lower Copy," *English Linguistics* 27, 297–328.
- Miura, Ayumi (2015) *Middle English Verbs of Emotion and Impersonal Constructions: Verb Meaning and Syntax in Diachrony*, Oxford University Press, Oxford.
- Möhlig-Falke, Ruth (2012) *The Early English Impersonal Construction: An Analysis of Verbal and Constructional Meaning*, Oxford University Press, Oxford.
- Nakamura, Masaru (1994) "Topicalization, Neg-Preposing, and Locative Preposing," *Current Topics in English and Japanese*, ed. by Nakamura Masaru, 151–177, Hituzi, Tokyo.

50

50

参考文献

- Nawata, Hiroyuki (2009) "Clausal Architecture and Inflectional Paradigm: The Case of V2 in the History of English," *English Linguistics* 26, 247–283.
- Nawata, Hiroyuki (2011) "Gradual Parametric Change?: Revisiting the Loss of Non-Nominative Experiencers of *Like*," 『近代英語研究』 27, 75–99.
- 縄田裕幸 (2016) 「英語主語位置の通時的下方推移分析」 『コーパスからわかる言語変化・変異と言語理論』, 小川芳樹・長野明子・菊地朗 (編), 107-123, 開拓社, 東京.
- Nawata, Hiroyuki (2019) "Quirky Experiencer Subject Constructions as Locative Inversion," 『近代英語研究』 35, 111–139.
- Nishihara, Toshiaki (1999) "On Locative Inversion and *There*-Construction," *English Linguistics* 16, 381–404.
- 小川芳樹・縄田裕幸 (2023) 「個体レベル所有構文としての与格主語構文の発達とFinP」 言語変化・変異研究ユニット第10回ワークショップ/AA研共同利用・共同研究課題「理論言語学と言語類型論と計量言語学の対話にもとづく言語変化・変異メカニズムの探求」2022年度第6回研究会, 口頭発表.
- Pesetsky, David (1995) *Zero Syntax: Experiencers and Cascades*, MIT Press, Cambridge, MA.

51

51

参考文献

- Pintzuk, Susan and Ann Taylor (2006) "The Loss of OV Order in the History of English," *The Handbook of the History of English*, ed. by Ans van Kemenade and Bettelou Los, 249–278, Blackwell, Malden.
- Rizzi, Luigi (1997) "The Fine Structure of the Left Periphery," *Elements of Grammar: Handbook of Generative Syntax*, ed. by Liliane Haegeman, 281–337, Kluwer, Dordrecht.
- Roberts, Ian (2019) *Parameter Hierarchies and Universal Grammar*, Oxford University Press, Oxford.
- Roberts, Ian (2021) *Diachronic Syntax*, 2nd ed., Oxford University Press, Oxford.
- Speyer, Augustin (2008) *Topicalization and Clash Avoidance: On the Interaction of Prosody and Syntax in the History of English with a Few Glimpses at German*, Doctoral dissertation, University of Pennsylvania.
- 田中智之 (2015) 「古英語における目的語移動と左周縁部」 『名古屋大学文学部論集(文学)』 61, 71–88.
- Wexler, Kenneth and Rita Manzini (1987) "Parameters and Learnability in Binding Theory," *Parameter Setting*, ed. by Thomas Roeper and Edwin Williams, 41–76, Reidel, Dordrecht.

52

52