

2Q67

第65回日本植物生理学会年会  
2023年3月17日～19日

組織的研究不正のテクニックとして  
のアカデミックハラスメント  
Academic harassment as a  
technique for organized research  
misconduct

原田英美子（滋賀県立大・環境科学）

Emiko Harada (The Univ. of Shiga Pref.)

# 要旨／Abstract

**Abstract in English:** The author has been tried to understand the social and structural factors that cause organized research misconducts and proposed the establishment of a research ethics education program that focuses on acquiring knowledge and skills to protect oneself from misconduct, rather than on moral education. Top-down research misconduct is associated with labor problems and academic harassment of researchers, because the personnel authorities coerced their employee into choosing between committing research misconduct or losing their jobs in some cases. However, there have been very limited examples of references to discuss the relationship between organized research misconduct and academic harassment. This presentation will address how to confront the organized academic harassment by applying case studies and pre-existing techniques.

**和文要旨：**筆者はこれまでに、組織的な研究不正を引き起こす社会的・構造的な要因について解析するとともに、道德教育ではなく、不正から身を守るための知識と技術を得ることを重視した研究倫理教育プログラムの構築を提案してきた。トップダウン型研究不正では、人事権者が不正に手を染めるか職を失うかの二者択一を高圧的に迫る事例があり、研究者の労働問題ならびにアカデミックハラスメント（アカハラ）と関連がある。しかし、これまで、組織的な研究不正とアカハラの関連性について言及した例は極めて限られている。本発表では、事例研究（ケーススタディ）ならびに既存の問題解決技術を応用して組織的なアカハラへ対応する策を考察する。

出典：田中智之、小出隆規、安井裕之「科学者の研究倫理」から改変

# STAP細胞事件

## Case study 13

### STAP cell scandal

## 学生のための 研究倫理教育教材 事例13 より

（滋賀県立大学大学院講義  
「環境研究倫理特論」で使用）

## Research ethics for students: Teaching materials used in the University of Shiga Prefecture

2014年、理化学研究所は、分化したマウスの細胞を弱酸性の溶液で培養することにより、胚性幹細胞（ES細胞）と同様の能力をもつ万能細胞（STAP細胞）が得ることに成功したと報道発表した。成果はNature誌に2報の論文として掲載された。研究プロジェクトの中心であったT研究員は、わが国ではまだ少ない若手女性研究者であり、理化学研究所では一つの研究ユニットを主宰していたことから報道は過熱し、一躍スターダムにのしあがった。成果は生物学の常識を覆す大発見として注目され、メディアに対するT研究員の「夢の若返り」という発言は、新たな幹細胞を用いた再生医療への期待を膨らませるものであった。

しかし、発表直後から論文上のデータに対する疑義が複数の研究者から指摘され、現象の再現性に疑問符がつけられた。さらに論文に掲載された図について、写真が切り貼りされている形跡があった。また、ネットでは、STAP細胞の元になった細胞が分化したマウスの細胞ではなく、ES細胞であった可能性が早い段階から指摘されていて、後にこれが理化学研究所の別の研究者による遺伝子解析に基づく指摘であることが明らかとなった。こうした状況の中で、調査委員会が設置され調査が開始された。調査委員会はT研究員に研究ノートの提出を求めたが、提出されたノートの記録はあまりにもずさんなものであった。半年後に二つの論文は撤回された。理化学研究所はその後も検証実験を継続したが、年末には実験結果の再現を断念した。調査委員会は最終的にSTAP細胞がES細胞に由来すると認定した。すなわち、分化した細胞が幹細胞に変換するという現象は、何らかの理由で（偶発的か意図的かは不明）混入したES細胞によるものと結論された。STAP細胞の証拠写真として論文に発表された図は、別の論文に掲載されていた別の実験の写真であったことも判明した。また、世界中で再現実験が行われたが、いずれも再現することはできなかった。さらに、学位取得のために大学に提出したT研究員の博士論文には、他の論文や教科書から丸写ししている部分が多数あることが判明した（最終的に学位授与は無効となった）。

この事件では、指導的な役割にあった共著者の責任も問題になった。T研究員はアメリカの再生医学の第一人者U医師のもとで研究し、STAP細胞の着想を得た（ただし、U医師には基礎医学者としての経験はなかった）。理化学研究所に迎え入れられてから、研究の推進に重要な役割を果たした研究所のV副センター長やES細胞を提供した他大学のW教授は、研究論文の共著者として名前を連ねていたが、論文の詳細についてはT研究員に任せていたので承知していないと証言した。ミスコンダクトが起こった原因については、V副センター長の自死により、現在も不明のままである。

**筆頭著者Oさんは**

**「画像の切り貼りやコピペが悪いことだという認識がなかった」と証言**

The first author stated that she did not realize the manipulation of pictures was wrong.



**Oさんにとって、論文とは、画像を加工して魅力的な仮説を支持するデータを作るものだった？**

Probably, she believed that article was about processing images to data to support a fascinating hypothesis.



**他のだれかが「実験的」にその説を再現してくれれば、自らの正当性と先取権が示される**

If someone else actually does the experiment and replicates the theory, the research team finally get the priority of the results.

# 「画像の切り貼りやコピペが悪いことだという認識がなかった」 “I didn't realize that photo manipulation was wrong.”

## パターン1 Case 1

①このような「都合のよい」人材を利用して不正論文で業績を稼ぐトップ

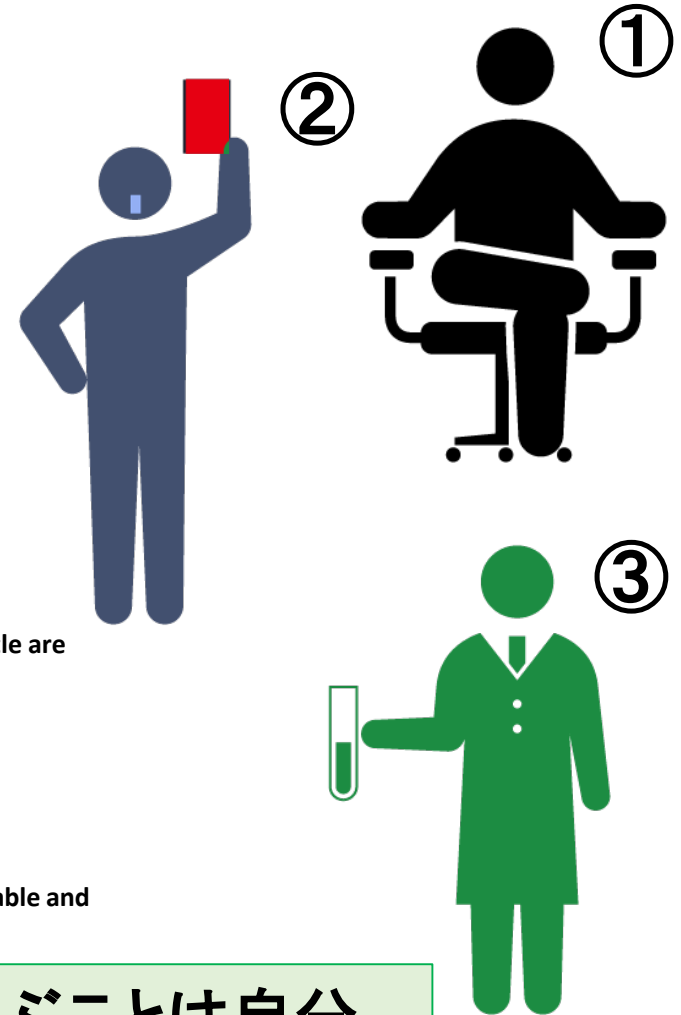
Using these 'convenient' human resources to get their achievements through fraudulent papers

②組織ぐるみで隠ぺい  
疑義を抱いて内部告発を  
企てた者は排除  
(第二・第三の不正やアカハラの発生)

Systematic misconducts is concealed./Those who have suspicions and attempt to blow the whistle are excluded. /Further misconducts and **academic harassments** were happen.

③不正が露呈したら若手に  
責任を押し付けて排除する

In case research misconduct is exposed, younger researchers and/ or students are held accountable and removed.



若手研究者・学生にとって、研究倫理を学ぶことは自分の身を守ることにもつながる

For young researchers and students, learning about research ethics can also help to protect themselves.

「画像の切り貼りやコピペが悪いことだという認識がなかった」 “I didn't realize that photo manipulation was wrong.”

## パターン2 Case 2 (extended version of case 1)

①不正論文を量産して業績を稼ぎ研究室を  
主宰する立場になる  
組織ぐるみで不正論文を量産

Get PI position through fraudulent papers, and systematically produce further fake articles

②疑義を抱いて内部告発  
を企てた者は排除(アカハラ発生)

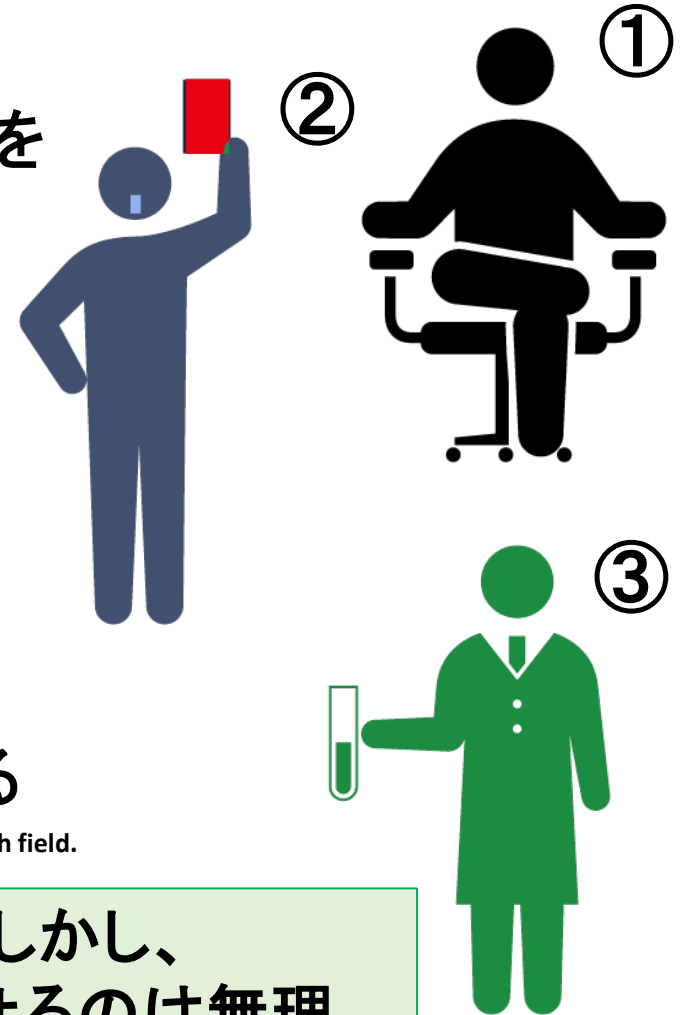
Those who have suspicions and attempt to blow the whistle are excluded.  
/Further misconducts and **academic harassments** were happen.

③捏造研究室の拡大再生産  
分野全体で研究成果の信憑性は失われる

Reproduction of misconduct laboratories/The credibility of science is entirely lost in the research field.

研究倫理は「若手」だけの問題ではない。しかし、  
①のような人物は教育で考え方を換えさせるのは無理

Research ethics education is not equal to young people's education, however, it is impossible to re-educate problematic PI like ①.





# 倫理的に問題がある人物にもかかわらず、学会や大学の要職についており、人事権と予算を押さえている場合何が起こるか？

Unethical leader of the University/ Institute . What happens? (Tohoku University)

当時、東北大学の金属材料研究では世界の最高水準であった研究論文に不正の疑いがあるとして告発され名誉を傷つけられたとして、東北大の井上明久前学長が、告発した日野秀逸名誉教授ら4人に対する1650万円の損害賠償請求訴訟事件。名誉教授らが反訴して約2400万円の損害賠償を求めた訴訟の判決で、仙台地裁(市川多美子裁判長)は29日、名誉教授ら4人に計110万円の支払いを命じた。反訴は棄却した。

<https://n-seikei.jp/2013/08/post-17607.html>

東北大総長

おやめください

研究不正と  
大学の私物化

日野秀逸  
大村 泉  
高橋禮二郎  
松井 恵

〔著〕

世界で最も権威ある総合学術誌  
『ネイチャー』(Nature)が報じた  
井上総長の研究不正疑惑の  
全容を解明

社会評論社

「著作権保護コンテンツ」

- ・大規模研究不正で公的研究費(=税金)を詐取しても罰則なし。

No penalties for stealing public research funding (it came from tax) through large-scale research fraud.

- ・若手研究者に不正の責任を押し付けて排除(アカハラ)。

Young researchers were considered to responsible for the misconducts (Academic harassment).

- ・一方で、そのことを書籍やネットで指摘すると名誉棄損で有罪

If man would point out research misconduct in books or on the internet, he/she will be guilty.

# 教授の不正を内部告発した助手が謎の死(大阪大)

Mysterious death of assistant who blew the whistle on professor's misconduct. (Osaka University)

nature

International weekly journal of science

## Access

To read this story in full you will need to login or make a payment (see right).

[nature.com](#) > [Journal home](#) > [Table of Contents](#)

## News

*Nature* **443**, 253 (21 September 2006) | doi:10.1038/443253a; Published online 20 September 2006

## Mystery surrounds lab death

Ichiko Fuyuno & David Cyranoski

### Japanese biologist found poisoned at his bench.

On 1 September, Yasuo Kawasaki, a 42-year-old assistant professor at Osaka University, was found dead in his lab after ingesting poison. The investigation into the case so far has left many questions unanswered — including whether the death was connected to a recently withdrawn article on which Kawasaki was a co-author.

▲ Top

### ARTICLE TOOLS

- ✉ Send to a friend
- 📄 Export citation
- 🔒 Rights and permissions
- 📄 Order commercial reprints

**naturejobs**

**Research Engineer /**  
**Research Scientist in**

**On 1 September, Yasuo Kawasaki, a 42-year-old assistant professor at Osaka University, was found dead in his lab after ingesting poison. The investigation into the case so far has left many questions unanswered — including whether the death was connected to a recently withdrawn article on which Kawasaki was a co-author.**



# 組織的研究不正とアカデミックハラスメント

Systematic research misconduct and academic harassment

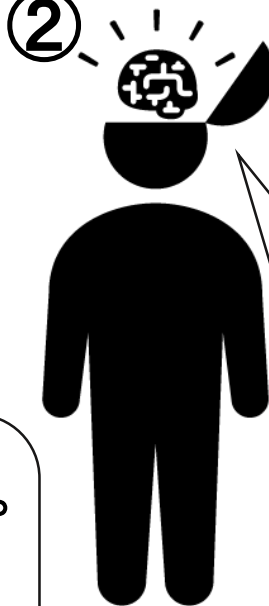
①



論文の画像データの改ざんを  
ポスドクAに指摘された。  
このままではまずいぞ。

Falsification of image data in the paper was pointed out by postdoc A. Something must be done about it.

②



そうだ、この分野だけ  
ルールを変えればいいんだ。

I have a good idea! We can **change the rules** in this research field.

日本は研究不正大国なんだ。  
今どきの若い者は  
わかってなくて本当に困る。

Japan is the world's best country of research misconduct. Stupid young people do not understand that.

同じグループ内で  
データに再現性がある  
ことにできれば  
画像改ざんは問題なし！

We can freely manipulate the pictures as long as the reproductivity of data is confirmed within the same group.

不正を指摘したポスドクは  
契約条件にかかわらず  
即座に解雇してOK！

We can fire the postdoctoral fellow when we like, if he/she point out the research misconducts.

# 組織的研究不正とアカデミックハラスメント

Systematic research misconduct and academic harassment

③

立場の弱い者に責任を押し付けて排除するテクニックは、日本では人の上に立つ者には必要な技術だ。しっかり学んでくれたまえ。

Putting the blame on those who are in a weak position and eliminating them: This kind of skill is necessary for the leaders in Japan. Study hard.



こちらの指示通りのデータを出してくれる人材ならいくらでも確保できる。

We can get as many people as we want who will produce the data as we tell them to.

隠蔽実験ついでに裏切り者のポスドクAの悪口でっち上げもヨロシク！

Please hide the misconducts as well as kick off Postdoc A as a traitor.

④



お任せください！  
みんなの捏造で  
日本の論文数  
V字回復だ！

Leave it to us!  
Number of papers from Japan will  
recover so soon by us!

# アカデミックハラスメントに負けないために

How can I survive academic harassment?

1) **自分の「権利」**をしっかりと認識しよう。

Be aware of your rights.

2) **客観的証拠**が自分を守る。ハラスメントの証拠を集めよ。

Objective evidence protects you. Collect evidence of harassment.

3) 大学に相談するかどうかは内容による。法に抵触すること（犯罪行為、人権侵害や労働契約に関する事）ならば弁護士に相談した方がよい。

If the matter is against the law (criminal offences, human rights violations or labor contracts), it is better to consult a lawyer.

4) 被害者の**孤立を防げ**。仲間同士で助け合いを。

Prevent the isolation of victims. Help each other among friends.

滋賀県立大学 環境科学部 浦部美佐子教授による  
Summarized by Prof. Misako Urabe  
(The University of Shiga Prefecture)

## まとめ Summary

**1) 組織的研究不正を遂行するための有効な手段がアカデミックハラスメントである。**

Academic harassment is one of the effective techniques to carry out systematic research misconduct.

**2) 若手研究者・学生にとって、組織的研究不正が起こる機構を含めた研究倫理を学ぶことは自分の身を守ることにもつながる**

For young researchers and students, learning about research ethics, including the mechanisms by which systematic research misconduct occurs, can help them protect themselves.

**3) 「通常の」アカデミックハラスメントに対抗する手段を学ぶことが組織的な研究不正を防止する鍵になる可能性がある。**

Learning the skills against 'ordinal' academic harassment may be important to prevent systematic research misconduct.