

当代日本大学生的化妆行动和自我概念的关联性

平 松 隆 円
姜 莺 燕

〔抄 録〕

本研究の目的は、社会的機能に関して学問的関心が高まっている化粧行動を主なテーマに、当該行動と自己に関連する心理学的要因である自己概念との関連性を明らかにすることである。その方法として、学生（男性414人： $M=19.19$ 歳，女性348人： $M=18.95$ 歳）を対象として、自己概念の構造を自己について多面的にとらえているHarterのSelf-Perception Profile for Children (SPPC) を用いて検討し、次に化粧行動といかに関連しているか質問紙による調査を行った。

得られた結果を要約すると、以下の通りであった。

- 1) 「自分に満足している」「自信がある」などといった自己に対する評価の側面である自己価値は、男女とも容姿という自己の外見に関する認知的側面により最も規定されていることが明らかとなった。
- 2) 自己価値と化粧行動との関連性について、男性のみの結果ではあるが、自己価値が髪加工・パックに影響力を持つことが明らかとなった。

キーワード 化粧行動，自己概念，自己認知，自己価値，SPPC

1. 引言

一般来说，社会中所发生的个人行为是被那个人的自我所规定。

与自我相关的概念被称为自我概念 (self-concept)，接受那个自我概念的被称为自我容纳 (self-acceptance)，这个自我概念大致可以分为自我认识性侧面 (self-perception) 和自我评价性侧面 (self-evaluation) 的两大部分⁽¹⁾。所谓自我认识主要包括“擅长体育”“喜欢交际”等方面的内容；所谓自我评价主要包括“自我满足”“有自信”等方面的内容。一般来说，自我容纳与自我评价大体上被认为是同义的⁽²⁾⁽³⁾⁽⁴⁾。

我们会对在自我和别人的相互作用中所形成的自我认识的程度进行评价。在这种评价过程中，并不只是某种基准上的优劣成为问题，是否能够感到自我满足才是重要的问题。根据中村・板津⁽⁴⁾的研究，我们可以知道当我们在进行实际行动之前，我们会对自我的姿容进行关注・把握以及

评价。也就是说我们通过跟别人发生的社会性相互作用把自我的特征概念化并且做出评价。与此同时,为了不让这种评价降低,并且把它维持下去,我们会操作自我的姿容。化妆就是一种操作方法。

化妆究竟是指什么呢?一般来说,在我们的印象中,化妆包括使用化妆水和乳液等修整肌肤的基础性化妆和使用粉底,眼影等带有装饰性的化妆。关于对化妆行动的分类,我们参考了文化人类学的研究成果。村泽^⑥把化妆行动分为三种类型。第一种类型是“加工身体”,包括理发,拔头发,烫发,修整发型,拔牙,削牙,修指甲,隆胸,缩腰,缠足等行动;第二种类型是“形成色调”(永久性),包括在皮肤上上色的纹身和对皮肤有伤害的制造创痕等行动;最后的一种类型是“涂彩”(临时性),包括彩妆,指甲化妆,人体彩绘等。我们认为可以在这三种分类之上再加上“维持身体”的一种类型。所谓“维持身体”包括刷牙,洗头洗发,补充肌肤的水分和油分等保养皮肤等行为。

那么,我们为什么要化妆呢?大坊^⑥认为,从历史上来说,化妆行动作为医疗行为的一环,以促进身心健康为目的,并且有避邪等宗教性的意义。除此以外,化妆行动还蕴涵了强调性别和确认所属集团的意义。

根据饱户^⑦的研究,我们可以知道化妆行动有“对自性机能”和“对他性机能”。所谓对自性机能是指围绕化妆者自身的效果而产生的化妆的机能,如自我满足因子和心情因子等。所谓对他性机能是指不管同性还是异性,根据对别人以及对社会所产生的意识而产生的化妆的机能,如个性化因子,美化欲望因子,注重仪表因子等。总之,以上两种机能正显示了“化妆很快乐”“心情变好了”等作为主体的乐趣的侧面和如“希望被同性和异性都认为是漂亮的”等从意识别人的视线而进行自我管理的侧面。松井·山本·岩男^⑧也通过研究指出作为化妆的动机,有如“填补肤色的欠缺”“为了保护皮肤”“给人带来好印象”等反映自我补充的对自性动机和受别人影响而产生的管理自我形象的对他人性动机。另外,平松·牛田^⑨⁽¹⁰⁾进一步进行研究,他们发现不管是男性还是女性对于化妆的兴趣越强的人越会投入到实际的化妆行动中。他们明确指出男性的“增强魅力·情绪高扬”的意识以及女性的“增强魅力·情绪高扬”,“必需品·注重仪表”,“担心效果”的意识都与化妆行动有关联。

2. 研究目的

关于自我和化妆行动的关联性的问题,到目前为止的研究主要是讨论了与自我意识,性别作用和社会性技术等个人差要因(性格特性)的关联。把先行研究⁽¹¹⁾⁽¹²⁾的成果归纳起来的话,我们可以明确地看到关于化妆行动男女都有公共的自我意识,关于性别作用,男性中男性特征越强的人以及女性中女性特征越强的人,他们对化妆的兴趣也越强,而且越会投入到化妆行动中去;社会性技术越高的人,不管是男性还是女性都经常进行化妆行动。

虽然有学者⁽¹³⁾指出自我评价高的人进行化妆行动的频率也高,但是几乎还没有学者通过调查

研究来验证自我评价和化妆行动的关联。在先行研究中,只有山中⁽¹⁴⁾在以女性为研究对象的研究中指出与自我评价低的人相比,自我评价高的人,不论是彩妆化妆品还是基础化妆品的使用量都相对高。

自从与服装相关的心理学研究开始以来,关于化妆行动和与它相邻接的着衣行动,对于它们和如自我认识、自我评价等自我概念的关联性,学者们进行了积极地探讨⁽¹⁵⁾。譬如,Reeder & Drake⁽¹⁶⁾以运动员为对象进行调查,结果显示自我评价越高的人越喜欢穿醒目突出的服装。藤原⁽¹⁷⁾ ⁽¹⁸⁾以女学生为对象进行调查,结果显示自尊心越强的人在进行着衣行动的时候越强调个性,而自尊心弱的人重视社会的容纳并且显得谨慎。

从以上有关服装行动的先行研究中可以作出一个试论,那即是化妆行动与自我概念之间有意义的关联性。通过以女性为对象的化妆行动的先行研究,我们可以推测出不仅是女性,对于男性来说,自我评价越高的人进行化妆行为的频度也越高。然而,并不是只测量化妆者的自我概念并讨论和化妆行动的关联就可以了。中村·板津⁽⁴⁾指出,首先必须讨论我们是如何认识到自我的特征,将其概念化并且作出评价;然后有必要阶段性地讨论一下为了不让评价下降并且维持下去,我们进行了哪些化妆行动。

关于自我认识 and 自我评价的关系,泽崎⁽¹⁹⁾指出为了达到进行恰当的自我评价的目的,必须要有正确的自我认识,这两者之间有相互依存的关系。当然,我们不仅只认识到自己的一个侧面。Fromm⁽²⁰⁾指出当我们在地位·名誉·经济能力·运动能力·学习成绩以及人际关系等各种方面所体现出的卓越性受到别人的赏识,并且自己自身也作出肯定的认识的时候,我们才感到精神上的安定,不断地提高自我评价。因此,我们有必要从多方面来讨论自我认识。

综上所述,本研究的主要目的有以下两点:第一,以在社会性机能方面逐渐受到学术界瞩目的化妆行动为课题,用把自我从多方面来把握的 Harter⁽²¹⁾的 Self-Perception Profile for Children 来调查并分析年轻人的自我概念的结构;第二,从构成他们的自我概念的自我认识性侧面和自我评价性侧面的两方面来考察自我概念的不同因素对化妆行动的不同影响。

3. 研究方法

3.1 研究对象

本调查实行于2005年4月到5月,以日本京都和滋贺的两所4年制的私立大学的学生为调查对象而实施的。总共发放了800份左右问卷,得到有效问卷共762份($M=19.08$ 歳, $SD=1.41$)。男性414人($M=19.19$ 歳, $SD=1.40$),女性348人($M=18.95$ 歳, $SD=1.42$)。

在调查过程中,我们让答卷人记录了他们的年龄和性别。

3.2 研究程序

本研究采用的是在大学的授课中发布问卷,让学生们当场填写的集合法。当学生们答卷完后,

调查员当场将问卷回收。在调查之前,事先告诉被调查者回答问卷是任意的,无记名,调查结果仅用于科学研究,个人是不会被特别指名的,并且在问卷上明确写明本研究的目的。

3. 3 研究工具

本研究所包括的变量有:自我概念(自我认识和自我评价)和化妆行动。其测量的工具分别如下:

自我概念。我们采用了 Harter⁽²¹⁾编制的儿童自我认识状况问卷(Self-Perception Profile for Children, SPPC)。平松隆円⁽²²⁾将其翻译成日文。所谓 SPPC,是指由 Harter 制定的测量自我概念的问卷。关于自我认识的部分包括学习能力(Scholastic Competence),人际关系(Social Acceptance),运动能力(Athletic competence),姿容(Physical Appearance)和品行(Behavioral Conduct)的五个部分;关于自我评价的只有自我价值的一个部分。根据 Harter⁽²¹⁾的定义,自我价值是指没有压制和歪曲如实的自我,而是接受如实的自我,也就是自我评价,是独立存在的。我们让大学生按照 5 分等级量表对其自身的意识状态进行评价,从“1-不适合”到“5-适合”的 5 个等级中选择其一。最后统计得分。

化妆行动。在本研究中我们参考了平松和牛田⁽⁹⁾的化妆行动分类。他们根据化妆的部位和种类,把化妆行动进行了分类。本研究在选定化妆行动题目的时候,参考了他们的研究,并在他们选定的题目上增加了现在的化妆流行。整个问卷包括了 21 道题目。我们让大学生按照日常实际进行的程度对他们的化妆行动进行评价,填写从“不做(0)”到“每天做(365)”的反映一年之间的行动次数。最后统计得分。

我们在进行统计分析的过程中,首先采用因素分析和信度分析考察了所使用问卷的信度和效度,然后采用结构方程模式考察了年轻人的自我概念和化妆行动之间的关系。

4. 研究结果

4. 1 自我概念的验证性因素分析结果

我们运用本研究所获得的数据,对自我概念的因素结构进行了验证。本研究采用主因子法(Promax Rotation)分别对自我认识性自我概念和自我评价性自我概念进行验证,得到了和 Harter 同样的指数。

从表 1 可以看出,自我认识性自我概念是由五因子而构成,即“运动能力”,“姿容”,“人际关系”,“品行”和“学习成绩”。从表 2 可以看出,自我评价性自我概念是由“自我价值”的一因子而构成。为了验证各个因子是否合理,我们算出了推定内在一贯性的 Cronbach 的 α 系数之后,发现除了品行的因子的指数略微偏低以外,其他的因子的拟合指数基本都达到了所推荐的标准($\alpha = .55 \sim .82$),说明自我认识的五因素结构和自我评价性自我概念的一因素结构得到了数据的支持。

表 1 自我认识的因素分析结果 (主因子法 Promax)

	1	2	3	4	5
	运动能力	姿容	人际关系	品行	学习成绩
擅长各项体育运动	0.85	0.01	0.05	0.01	0.02
就算是没有做过的体育运动也会做的很好	0.79	0.04	0.00	0.11	0.02
自我感觉比朋友更擅长体育运动	0.77	0.00	-0.07	0.14	0.10
对于初次尝试的体育运动, 很难做好	-0.72	0.00	-0.05	0.10	0.16
与其做体育运动还不如说看体育运动	-0.58	0.01	-0.03	0.29	-0.01
希望自己能够更擅长体育运动	-0.34	0.21	0.10	0.00	0.13
希望有和现在不同的姿态	0.05	0.85	-0.05	0.15	0.02
希望有和现在不同的面容, 发型等外貌和形象	0.02	0.69	-0.01	0.12	0.17
希望有和现在不同的体型	-0.04	0.63	0.06	0.07	0.08
对自己的姿容感到满意	0.05	-0.59	-0.01	0.11	0.14
自我感觉很帅或是很漂亮	0.00	-0.50	-0.01	0.33	0.11
对自己的身高, 体重满意	-0.01	-0.48	-0.03	0.14	0.08
有很多朋友	0.03	0.07	0.79	0.00	0.08
觉得交朋友很难	0.01	-0.02	-0.68	0.09	0.15
受到朋友们的欢迎	0.02	-0.15	0.45	0.26	0.06
总是做正确的事	-0.08	0.04	-0.02	0.66	-0.16
有礼貌	-0.06	-0.01	0.04	0.53	-0.07
做自己应该做的事	0.02	0.03	-0.06	0.38	-0.16
觉得做作业或是写报告等学习课题很难	0.01	0.03	-0.05	-0.10	0.59
做学校的作业, 写报告等总是很慢	-0.04	-0.11	0.01	-0.21	0.56
学过的东西很快就会忘记	-0.01	0.09	-0.01	-0.09	0.54
固有价值	5.06	2.31	1.67	1.57	1.38
累积贡献比例	24.09	35.07	43.01	50.48	57.04
α	0.82	0.80	0.67	0.55	0.61

表 2 自我价值的因子分析结果

	1	
	自我价值	共同性
对现在的自我感到满意	0.73	0.53
对作为一个人的自我感到满意	0.72	0.53
不喜欢自己的生活方式	-0.60	0.36
喜欢和自己相像的人	0.54	0.29
有时对自己感到不满意	-0.46	0.21
对自己的做事方式感到不满意	-0.44	0.19
固有价值	2.71	
累积贡献比例	45.24	
α	0.75	

本研究把以上构成 SPPC 的各个因子作为分析范畴, 算出得分, 作为分析数据。

为了考察各个因子的男女差, 我们把性别作为独立变量, 把 SPPC 的各个因子作为从属变量, 进行了单因子的分散分析。

从表 3 所得结果如下: 运动能力(男性>女性: $F(1,661)=27.73$ $p<.001$), 姿容(男性>女性: $F(1,661)=41.72$ $p<.001$), 品行(男性>女性: $F(1,661)=13.63$ $p<.001$), 学习能力(男性>女性: $F(1,661)=4.00$ $p<.05$), 自我价值(男性>女性: $F(1,661)=7.28$ $p<.01$)。

因此, 我们可以从人际关系以外的所有因子中都看到男女的差别。从总体上来看, 男性在运动能力, 姿容, 品行, 学习能力, 自我价值的各方面的认识都要高于女性。

表 3 SPPC的男女差

	男 性		女 性		性 差	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>		
运动能力	0.17	0.91	-0.21	0.95	27.73	***
姿容	0.20	0.91	-0.24	0.88	41.72	***
人际关系	0.01	0.88	-0.01	0.87	0.07	
品行	0.10	0.91	-0.14	0.71	13.63	***
学习能力	0.06	0.87	-0.07	0.75	4.00	*
自我价值	0.07	0.89	-0.12	0.88	7.28	**

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

4. 2 化妆行动的基础统计量

表 4 列出了化妆行动的得分平均值。我们发现男性在“修整发型”的项目的数值最高,其次“润发露”和“清洁面部”的两项的数值也相对比较高;相反“眼妆”的项目的数值最低,“粉底”和“面膜”的两项的数值也相对比较低。同时我们还发现女性在“面部保湿”的项目的数值最高,其次“润唇”和“清洁面部”的两项的数值也相对比较高;相反“面膜”的项目的数值最低,“染发”和“烫发”的两项的数值也相对比较低。男性几乎每天都做的化妆行动为 2 个项目,而女性有 11 个项目。

为了考察化妆行动的男女差,我们进行了 t 检定。虽然没有在“染发”的项目中看到显著的差,但是我们在“香水”和“烫发”的两项中得到了 5%，“面膜”的项目中 1%，以及在其他的 17 个项目中均得到了 0.1%的指数的有意义的结果。

考虑到化妆行动的可逆性(即可还原)·不可逆性(不可还原)的属性,我们可以从对女学生的调查结果中看到几乎所有的化妆行动都带有习惯性,而男学生只有在和头发有关的化妆行动中才有习惯性,可见他们很少进行其他的化妆行动。另外我们还可以看到除了在染发的项目上几乎没有看到男女的化妆行动的差别以外,在其他的 20 个项目中均得到了女性比男性进行化妆行动的频度高的结果。

4. 3 化妆行动的验证性因素分析结果

本研究运用本研究所获得的数据,采用主成份分析法(Promax Rotation)对化妆行动的因素结构进行了验证。我们采用了以最低固有指数 1.0 的拟合指数。从表 5 可以看到:化妆行动有 3 个因子。第 1 因子为“护肤”,第 2 因子为“彩妆”,第 3 因子为“美发·做面膜、鼻膜”。为了验证各个因子是否合理,当我们算出了推定内在一贯性的 Cronbach 的 α 系数之后,发现 3 个因子的拟合指数均达到所推荐的标准($\alpha = .61 \sim .83$),说明化妆行动的 3 因素结构得到了数据的支持。

因此,本研究把以上构成化妆行动的各个因素作为分析范畴,算出得分,作为以后的分析数据。

为了考察化妆行动的各因子的男女差,我们把性别作为独立变量,把各个化妆行动的因子作为从属变量,进行了单因子的分散分析。

表 4 化妆行动的基础统计量

	男性		女性		性差 <i>t</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
面部保湿	73.42	140.88	328.36	100.78	-28.82 ***
粉底	1.12	18.38	250.27	159.04	-28.98 ***
润发	155.93	166.53	234.91	155.74	-6.68 ***
润唇	97.95	151.66	318.03	111.12	-22.87 ***
防晒	10.80	54.62	236.98	157.48	-25.48 ***
香水	60.03	123.00	81.19	127.66	-2.30 *
指甲油	3.12	27.36	55.46	110.12	-8.61 ***
清洁面部	121.26	168.51	312.97	120.91	-18.09 ***
眼妆	0.26	5.16	263.91	149.20	-32.62 ***
耳环	25.74	92.72	134.00	167.80	-10.67 ***
修整发型	193.65	170.46	309.49	121.98	-10.82 ***
除臭	77.50	139.76	188.07	159.82	-9.93 ***
手足肘膝保湿	34.20	95.76	150.59	156.20	-11.97 ***
清洁头皮	27.84	96.10	94.24	156.58	-6.84 ***
脱毛	11.01	54.03	115.20	110.16	-15.93 ***
修眉	60.65	92.63	144.09	114.39	-10.87 ***
染发	9.92	53.74	11.44	49.11	-0.40
面膜	2.56	26.42	9.90	38.12	-3.02 **
烫发	3.88	36.05	11.79	59.42	-2.15 *
吸油面纸	72.29	134.90	197.02	165.33	-11.15 ***
鼻膜	6.75	25.27	20.56	45.81	-4.96 ***

****p* < .001, ***p* < .01, **p* < .05

从表 6 所得结果如下：彩妆(男性<女性: $F(1,672)=1693.89$ $p<.001$)，护肤(男性<女性: $F(1,672)=901.44$ $p<.001$)，美发·做面膜、鼻膜(男性<女性: $F(1,672)=8.91$ $p<.01$)。

由以上结果可以看到，与男性相比，女性进行彩妆，护肤，美发·做面膜的频度要高。

4. 4 化妆行动和自我概念的相互关系

为了分析化妆行动和自我概念的相互关系，我们算出了(Pearson)的相关系数。并且，为了考察男女之间的差别，我们对男性和女性分别进行了分析。

表 7 是男大学生的调查结果。结果表明：运动能力和彩妆($r=.24$ $p<.001$)，护肤($r=.23$ $p<.001$)，美发·做面膜、鼻膜($r=.16$ $p<.01$)有有意义的正相关关系，姿容和美发·做面膜、鼻膜($r=.17$ $p<.01$)，彩妆($r=.12$ $p<.05$)有有意义的正相关关系，人际关系和彩妆($r=.19$ $p<.001$)护肤($r=.20$ $p<.001$)，美发·做面膜、鼻膜($r=.15$ $p<.01$)有有意义的正相关关系，品行和美发·做面膜($r=.22$ $p<.001$)，彩妆($r=.14$ $p<.01$)，护肤($r=.12$ $p<.05$)有有意义的正相关关系，自我价值和彩妆，美发·做面膜、鼻膜($r=.18$ $p<.01$)有有意义的正相关关系。

表 8 是女大学生的调查结果。结果表明：人际关系和彩妆($r=.19$ $p<.01$)，护肤($r=.20$ $p<.01$)有有意义的正相关关系。

由以上结果可以看到，不论是男性还是女性，虽然因子之间的有意义的相关系数的程度比较低，但是还是可以看出他们的相互关系。那即是，男性之中，对运动能力的认识程度越高的人进行彩妆，护肤，美发·做面膜、鼻膜的化妆行动的频度也越高；对姿容的认识程度越高的人进行

表 5 化妆行动因子分析结果 (主因子法 Promax)

	1 彩妆	2 面部护理	3 美发·做面膜、鼻膜	共同性
眼妆	0.98	-0.06	-0.05	0.86
粉底	0.97	-0.10	-0.02	0.80
防晒	0.50	0.30	-0.07	0.55
指甲油	0.48	-0.10	0.17	0.21
清洁面部	0.45	0.19	-0.03	0.37
耳环	0.33	0.17	0.09	0.25
脱毛	0.32	0.24	0.15	0.34
除臭	-0.09	0.60	-0.04	0.28
修整发型	-0.03	0.58	-0.04	0.30
润唇	0.20	0.57	-0.13	0.52
吸油面纸	0.06	0.53	0.01	0.33
手·足·肘·膝保湿	0.06	0.49	0.05	0.31
面部保湿	0.37	0.46	-0.06	0.60
修眉	0.10	0.40	0.24	0.35
香水	-0.07	0.33	0.10	0.10
清洁头皮	0.10	0.28	0.04	0.14
润发	0.17	0.18	0.04	0.12
染色	-0.04	-0.02	0.79	0.61
面膜	0.12	-0.03	0.60	0.39
烫发	-0.01	0.02	0.49	0.24
鼻膜	0.05	0.19	0.33	0.20
固有值	6.50	1.95	1.18	
累积贡献比例	30.97	40.24	45.84	
α	0.83	0.79	0.61	

表 6 化妆行动因子的男女差

	男性		女性		性差 <i>F</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
彩妆	-0.62	0.58	0.78	0.63	1693.89 ***
面部护理	-0.73	0.16	0.92	0.76	901.44 ***
美发·做面膜、鼻膜	-0.09	0.74	0.11	0.99	8.91 **

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

彩妆, 美发·做面膜、鼻膜的化妆行动的频度也越高; 对人际关系的认识程度越高的人进行彩妆, 护肤, 美发·做面膜的化妆行动的频度也越高; 对品行的认识程度越高的人进行彩妆, 护肤, 美发·做面膜的化妆行动的频度也越高; 对自我价值的评价越高的人进行美发·做面膜、鼻膜的化妆行动的频度也越高; 女性之中, 对人际关系的认识越高的人进行彩妆和护肤的化妆行动的频度也越高。

4. 5 化妆行动和自我概念的关联性

为了阶段性地考察自我概念中的自我认识性侧面和自我评价性侧面的关联性, 以及自我概念和化妆行动的关联性, 首先, 把自我概念中作为自我评价性侧面的自我价值作为目的变数, 把自我认识的 5 因子作为说明变数, 实施重回归分析 (Forced penetration method), 然后把化妆行

表 7 化妆行动和SPPC的相关关系 (男性)

	彩妆	面部护理	美发·做面膜, 鼻膜
运动能力	0.24 ***	0.23 ***	0.16 **
姿容	0.12 *	0.09	0.17 **
人际关系	0.19 ***	0.20 ***	0.15 **
品行	0.14 **	0.12 *	0.22 ***
学习能力	0.04	0.03	0.09
自我价值	0.06	0.07	0.18 **

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

表 8 化妆行动和SPPC的相关关系 (女性)

	彩妆	面部护理	美发·做面膜, 鼻膜
运动能力	0.04	-0.08	0.07
姿容	-0.06	-0.09	0.05
人际关系	0.19 **	0.20 **	0.06
品行	0.02	0.00	0.05
学习能力	0.03	0.03	0.03
自我价值	-0.01	0.00	0.02

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

动的3因子作为目的变数,把自我价值作为说明变数,也实施了重回归分析(Forced penetration method)。为了考察男女之间的差别,我们对男性和女性分别进行了分析。

图1显示了男性被调查者的调查结果。结果表明对男性来说姿容是规定自我价值的最重要的要素($\beta=.42 p<.001$),其次是品行($\beta=.24 p<.001$),人际关系($\beta=.15 p<.01$),学习能力($\beta=.15 p<.001$)。除此以外,我们还可以看到自我价值规定了他们的美发·做面膜、鼻膜的化妆行动($\beta=.18 p<.01$)。对女性所做的调查结果表明对女性来说姿容是规定自我价值的最重要的要素($\beta=.48 p<.001$),其次是人际关系($\beta=.19 p<.001$),品行($\beta=.14 p<.01$),学习能力($\beta=.13 p<.01$)。但是我们很难看到自我价值和化妆行动之间的关联性。

我们可以说不论是男性还是女性,姿容对自我价值有最显著的影响力,而运动能力几乎不具影响力。

关于自我概念和化妆行动的关联性,我们只有从对男性的调查结果中看到自我价值对美发·做面膜、鼻膜的化妆行动有轻度的影响力。

5. 考察

本研究为了考察当代日本年轻人的化妆行动的结构维度及其与作为心理学要素的自我概念的关系的目的,以大学生为对象进行问卷调查,首先分析了他们的自我概念的构造,并且对他们的自我认识性侧面和自我评价性侧面分别进行分析,然后考察了大学生的自我概念和他们的化妆行动的关系。

本研究利用 Harter⁽²¹⁾的 SPPC 对大学生进行问卷调查,对他们的自我概念进行了考察。根据本研究结果,我们可以看到不论是男性还是女性,作为自我认识的姿容对作为自我评价的自我

图 1 化妆行动和SPPC的重回归分析结果 (男性)

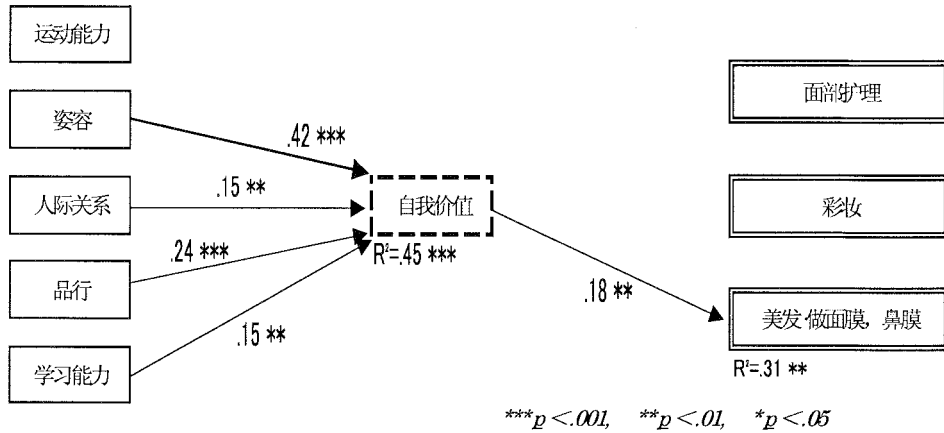
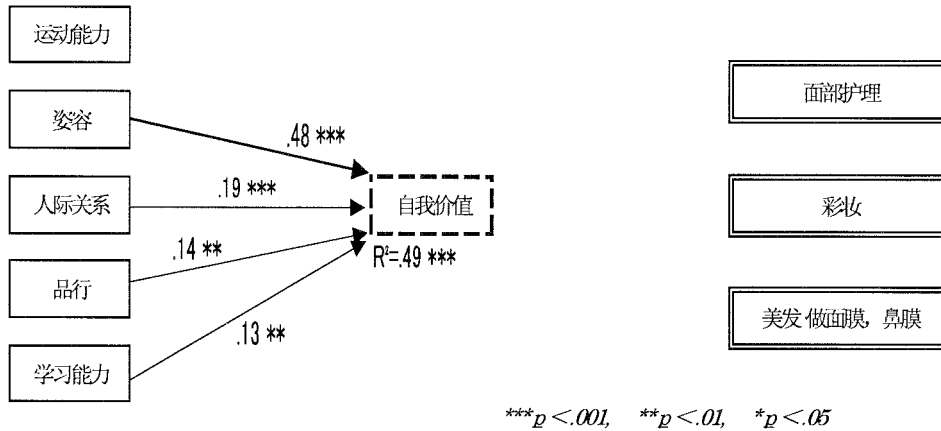


图 2 化妆行动和SPPC的重回归分析结果 (女性)



价值具有最强的影响力。虽然程度有所不同，人际关系，品行，学习能力也对自我价值有一定的影响力。也就是说对大学生来说，不论是男性还是女性，擅长运动并不是决定是否达到自我满足的决定性要素，同时与朋友多，有礼貌，成绩优秀等相比，自己的容貌以及体型才是决定是否接受自我的决定性要素。神山·牛田·升田⁽²³⁾以女大学生为对象进行调查，调查结果表明对自己的容貌的满意度越高的人对自己自身的满意度也越高。真荣城⁽²⁴⁾在考察儿童期，青春期的自我评价的形成要因的研究中证实了不论年龄·性别，姿容对自我价值的影响力最大。本研究的结果也证实了无论女性还是男性，姿容的优良是规定自我价值的重要的要素，因此支持了以上的研究成果。

根据对化妆行动和自我概念的关联性的考察，我们发现自我价值只是对男性的美发·做面膜、鼻膜的化妆行动起到了一定的影响。虽然从先行研究中，我们做了一个试论，那就是无论男性还是女性，自我价值和化妆行动之间都有有意义的关联性。但是调查结果表明很难看到女性的自我价值和化妆行动之间的关联性，关于男性的自我价值和化妆行动的关联性也只是在美发·做面膜、

鼻膜的一个项目中看到。究其原因,对男大学生·女大学生来说,对化妆的兴趣越高的人越会投入到实际的化妆行动中,关于这种关联性,男性要比女性更明显⁽⁹⁾。另外男性的“增强魅力·情绪高扬”的意识与其化妆行动相关联;女性的“增强魅力·情绪高扬”“必需品·注重仪表”的化妆意识,特别是“必需品·注重仪表”的意识与其化妆行动相关联⁽¹⁰⁾。因此,我们可以认为男性化妆是为了对自性效果以及主体的娱乐性,而女性化妆是由于比男性更注重人际关系等对他性效果以及受到来自社会的期待。同时,我们可以推测出以下结果:由于男性是为了自己自身而主动地进行化妆行动,所以如自我满足,有自信等自我价值影响了他们的化妆行动;相反,女性进行化妆行动不仅仅是为了自己自身,她们是在受到社会的期待和人际关系的影响下进行化妆行动的,因此不管她们的自我价值是怎样的,她们都会进行化妆行动,所以她们的自我价值没有直接影响到她们的化妆行动。

虽然我们得出了以上的结论,但是今后还有必要进行更严密的考察。本研究对大学生的自我认识 and 自我评价的关联性进行考察,同时还阶段性地讨论了自我评价和化妆行动的关联性。在本研究中,虽然我们只对自我认识和化妆行动的关联性只进行了相关分析,但是我们仍然可以看到以下的倾向:在被测男性中,对运动能力的认识度越高的人进行彩妆,护肤,美发·做面膜、鼻膜的频度也越高,对美容的认识度越高的人进行彩妆,美发·做面膜、鼻膜的频度也越高,对人际关系的认识度越高的人进行彩妆,护肤,美发·做面膜、鼻膜的频度也越高,对品行的认识度越高的人进行彩妆,护肤,美发·做面膜、鼻膜的频度也越高;在被测女性中,对人际关系的认识度越高的人进行彩妆,护肤的频度也越高。因此,我们可以作出一个推测:化妆行动和自我认识的关联性要比和自我评价的关联性要强。至于这一点,我们打算今后再进行讨论。

6. 总结及今后的课题

综上所述,我们可以得到以下的结论:

- 1) 无论是男性还是女性,如“自我满足”“有自信”等作为对自我的评价性侧面的自我价值在很大程度上受到作为与自我的外表相关的认识性侧面的“美容”的规定。
- 2) 关于自我价值和化妆行动的关联性,我们只有在男性被测者的调查结果中看到他们的自我价值对他们进行美发·做面膜,鼻膜的化妆行动起到了规定作用。

今后我们将以本研究的结果为基础,收集更多的样本,探讨他们的普遍性,并且进行对下一个课题的探讨。下一个课题就是“自我认识和化妆行动的关联性”。

[参考·引用文献]

- (1) 山本真理子·松井豊·山成由紀子 1982 認知された自己の諸側面の構造,教育心理学研究,30,64-68

- (2) Rogers, C.R. 1949 The attitude and orientation of the counselor in client centered therapy, Journal of consulting Psychology, 15, 82-94
- (3) Silber, E & Tippet, J.S. 1965 Self-esteem: clinical assessment and measurement validation, Psychological reports, 16, 1017-1071
- (4) 中村昭之・板津祐己 1988 自己受容性の研究-文献研究と文献目録, 駒沢社会学研究, 20, 131-171
- (5) 村澤博人 2001 化粧の文化誌, 化粧行動の社会心理学, 北大路書房, 49-63
- (6) 大坊郁夫 2001 化粧と顔の美意識, 化粧行動の社会心理学, 北大路書房, 1-9
- (7) 鮑戸弘 1982 経済心理学-マーケティングと広告のための心理学, 朝倉書店, 85-95
- (8) 松井豊・山本真理子・岩男寿美子 1983 マーケティング・リサーチ, 21, 30-41
- (9) 平松隆円・牛田聡子 2003a 化粧に関する研究 (第1報), 繊維製品消費科学, 44 (11), 58-68
- (10) 平松隆円・牛田聡子 2004 化粧に関する研究 (第3報), 繊維製品消費科学, 45 (11), 53-62
- (11) 平松隆円・牛田聡子 2003b 化粧に関する研究 (第2報), 繊維製品消費科学, 44 (11), 69-75
- (12) 平松隆円 2005 大学生の化粧行動の実態解明と社会的スキル・性役割・自意識・他者意識との関連性, 佛教大学教育学部学会紀要, 4, 165-179
- (13) 鍋田恭孝 2004 容姿の美醜に関する病理, こころの科学, 117, 31-40
- (14) 山中聡子 2002 化粧行動と自己評価及びセルフモニタリングとの関係, 愛知淑徳大学卒業論文
- (15) 藤原康晴 2001 自己概念と被服行動, 日本繊維機械学会被服心理学研究分科会(編), 被服心理学, 29-51
- (16) Reeder, E.N. & Drake, M.F. 1980 Clothing Preference of Male Athletes: Actual and Perceived, Home Economics Research Journal, 8(5), 339-343
- (17) 藤原康晴 1982 女子大生の被服関心度と自尊感情との関係, 家政学雑誌, 33 (10), 548-552
- (18) 藤原康晴 1986 女子大生の被服関心度と自己概念および自尊感情との関係, 家政学雑誌, 37 (6), 493-499
- (19) 沢崎達夫 1984 自己受容に関する文献的研究 (1), 教育相談研究, 22, 59-67
- (20) Fromm, E. 1990 (原著1947) Man for Himself: An Inquiry into the Psychology of Ethics, Henry Holt & Co.
- (21) Harter, S. 1985 Manual of the Self-Perception Profile for Children, Denver University
- (22) 平松隆円 2005, 自己認知・評価測定尺度作成の試み, 日本社会心理学会第46回大会, 日本社会心理学会第46回大会論文集, 52-53
- (23) 神山進・牛田聡子・桥田庸 1987 自己と被服との関係 (第1報), 繊維製品消費科学, 28, 25-35
- (24) 眞榮城和美 2000 児童・思春期における自己評価の構造, 応用社会学研究, 10, 63-82

〔附記〕

本研究の計画, 調査分析以及考察由平松隆円负责, 论文执笔由平松隆円和姜莺燕共同担当。

(ひらまつ りゅうえん 国際日本文化研究中心／教育学研究科生涯教育専攻博士後期課程)
(じゃん いんいえん 総合研究大学院大学文化科学研究科博士後期課程)
(指導：山崎 高哉 教授)

2006年10月19日受理