

Castelnuovo-Mumford regularity of polynomial ideals and syzygy theoretic approach to vector bundles

宮崎 誓 (熊本大学大学院先端科学研究部)

日本数学会年会 特別講演 (代数学) 2024 年 3 月 17 日

Outline

- 1 Castelnuovo-Mumford 正則量の基本的性質
Castelnuovo-Mumford 正則量の基本的性質
Eisenbud-Goto 予想
- 2 Buchsbaum 環の手法と Castelnuovo 型の正則量の上限
- 3 Castelnuovo-Mumford 正則量の漸近的性質
- 4 ベクトル束の分裂判定法とシジジーの手法
Horrocks 判定法
Buchsbaum 束
Null-correlation 束と quasi-Buchsbaum 環

Castelnuovo-Mumford 正則量の基本的性質

記号

k : 代数閉体

$S = k[x_0, \dots, x_n]$: 多項式環

$\mathfrak{m} = S_+ = (x_0, \dots, x_n)$

$\mathbb{P}^n = \text{Proj } S$: 射影空間

定義・命題 (Mumford)

$\mathcal{F} : \mathbb{P}^n$ 上の接続層, $m \in \mathbb{Z}$

$\mathcal{F} : m\text{-regular} \iff H^i(\mathbb{P}^n, \mathcal{F}(m-i)) = 0, i \geq 1$

$\iff H^i(\mathbb{P}^n, \mathcal{F}(j)) = 0, i \geq 1, i+j \geq m \Rightarrow \mathcal{F}(m) : \text{大域生成}$

$\text{reg } \mathcal{F} := \min\{m \in \mathbb{Z} \mid \mathcal{F} \text{ is } m\text{-regular}\}$

$X \subseteq \mathbb{P}^n$: 射影スキーム

$\text{reg } X := \text{reg } \mathcal{I}_X$: Castelnuovo-Mumford 正則量

Castelnuovo-Mumford 正則量の基本的性質

定義・命題 (Continued)

\mathbb{P}^n 上の連接層 \mathcal{F} が m -regular であれば,

- (1) $\mathcal{F} : (m+1)$ -regular
- (2) $\Gamma(\mathcal{F}(m)) \otimes \Gamma(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1)) \rightarrow \Gamma(\mathcal{F}(m+1)) : \text{全射}$

注意

Castelnuovo-Mumford 正則量は、多重射影空間・グラスマン多様体上、あるいは大域生成な豊富な直線束を用いて、定義を拡張できるが、上記の (1)(2) の性質が保てるかが鍵である。

定義

M : 有限生成次数 S 加群

$$a_i(M) = \max\{\ell \in \mathbb{Z} | [H_m^i(M)]_\ell \neq 0\}, \quad i = 0, \dots, n+1$$

$\text{reg } M = \max\{a_i(M) + i | i = 0, \dots, n+1\} : \text{Castelnuovo-Mumford 正則量}$

$d(M) : M$ の最小の生成元の最大次数

Castelnuovo-Mumford 正則量の基本的性質

注意

$X \subseteq \mathbb{P}^n$: 射影スキーム

$I := \Gamma_* \mathcal{I}_X = \bigoplus_{\ell \in \mathbb{Z}} \Gamma(\mathbb{P}^n, \mathcal{I}_X(\ell))$: X の定義イデアル

$R := S/I$: X の座標環

このとき, $d(I) \leq \text{reg } I$, $\text{reg } X = \text{reg } \mathcal{I}_X = \text{reg } R + 1 = \text{reg } I$ となる

イデアル I の次数 S 加群としての極小自由分解は有限である。
(Hilbert のシジジー定理)

$$0 \rightarrow F_s \rightarrow \cdots \rightarrow F_1 \rightarrow F_0 \rightarrow I \rightarrow 0$$

ここで, $F_i = \bigoplus_j S(-\alpha_{i,j})$ は次数自由 S 加群であり, 写像 $F_{i+1} \rightarrow F_i$ 多項式が成分の行列で書ける

定理 (cf. Eisenbud-Goto, Bayer-Mumford)

$$\text{reg } X = \max_{i,j} \{\alpha_{i,j} - i\}$$

Castelnuovo-Mumford 正則量は定義イデアルの複雑さを表す

Castelnuovo-Mumford 正則量の基本的性質

命題 (Eisenbud-Goto)

次数 S 加群 M が m -regular であるための必要十分条件は $M_{\geq m} := \bigoplus_{\ell \geq m} M_\ell$ が m 線形分解を持つことである

$$0 \rightarrow F_s \rightarrow \cdots \rightarrow F_1 \rightarrow F_0 \rightarrow M_{\geq m} \rightarrow 0,$$

ここで, $F_i = \bigoplus S(-m-i)$, $i = 0, \dots, s$ は次数自由 S 加群である

証明

(E-G) 完全列 $0 \rightarrow M_{\geq m} \rightarrow M \rightarrow M/M_{\geq m} \rightarrow 0$ から, 完全列 $H_m^i(M_{\geq m}) \cong H_m^i(M)$, $i \geq 2$ および $0 \rightarrow H_m^0(M_{\geq m}) \rightarrow H_m^0(M) \rightarrow M/M_{\geq m} \rightarrow H_m^1(M_{\geq m}) \rightarrow H_m^1(M) \rightarrow 0$ が得られ, $M_{\geq m}$ が m -regular となる

(Lazarsfeld) 完全列 $0 \rightarrow \mathcal{F}_1 \rightarrow \Gamma(\mathcal{F}(m)) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-m) \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow 0$ から, \mathcal{F}_1 は $(m+1)$ -regular である

Castelnuovo-Mumford 正則量の基本的性質

例

(1) $X \subseteq \mathbb{P}^n$: 完全交叉 (d_1, \dots, d_r)

Koszul 複体が極小自由分解を与え、 $\text{reg } X = d_1 + \dots + d_r - r + 1$ となる

$$0 \rightarrow S(-d_1 - \dots - d_r) \rightarrow \dots \rightarrow \bigoplus_{j=1, \dots, r} S(-d_j) \rightarrow S \rightarrow S/I \rightarrow 0$$

(2) $C : \mathbb{P}^1 \ni (s : t) \rightarrow (s^3 : s^2t : st^2 : t^3) \in \mathbb{P}^3$: 有理正規曲線

イデアル $I \subset S = [x, y, z, w]$: $A = \begin{bmatrix} x & y & z \\ y & z & w \end{bmatrix}$ の小行列式で生成

$I = (f, g, h)$, $f = yw - z^2$, $g = yz - xw$, $h = xz - y^2$ の極小自由分解は、Hilbert-Burch の定理で決まり、 $\text{reg } C = 2$ となる

$$0 \rightarrow S(-3) \oplus S(-3) \xrightarrow{tA} S(-2) \oplus S(-2) \oplus S(-2) \xrightarrow{[f \ g \ h]} S \rightarrow S/I \rightarrow 0$$

Eisenbud-Goto 予想

注意

- (1) $\text{reg } X \geq 1$
- (2) $X(\subset \mathbb{P}^n)$ が \mathbb{P}^n のどの超平面に含まれない (非退化) $\Rightarrow \text{reg } X \geq 2$

予想 (Eisenbud-Goto 予想 (Regularity Conjecture))

$X(\subset \mathbb{P}^n)$: 非退化射影多様体 $\Rightarrow \text{reg } X \leq \text{deg } X - \text{codim } X + 1?$

注意

‘既約’ ‘被約’ の仮定は必要

- (1) Skew lines in \mathbb{P}^3 , $I = (x, y) \cap (z, w) \subset k[x, y, z, w]$
- (2) A double line in \mathbb{P}^3 , $I = (xw - yz, x^2, xy, y^2) \subset k[x, y, z, w]$

$\text{reg } I = \text{deg } S/I = \text{ht } I = 2.$

Eisenbud-Goto 予想

これまでの結果

- (1) $\dim X = 1$: Gruson-Lazarsfeld-Peskine, 1983
- (2) $\dim X = 2$, smooth, $\text{char } k = 0$: Lazarsfeld, 1987
- (3) $\dim X = 3$, smooth, $\text{char } k = 0$
 $\text{reg } X \leq \text{deg } X - \text{codim } X + 2$: Kwak, 1998
- (4) トーリック多様体 $\text{codim } X = 2$: Peeva-Sturmfels, 1998
- (5) $\dim X = n \leq 14$, smooth, $\text{char } k = 0$: Chiantini-Chiarli-Greco, 2000
 $\text{reg } X \leq \text{deg } X - \text{codim } X + 1 + (n - 1)(n - 2)/2$
- (6) smooth, $\text{char } k = 0$, \mathcal{O}_X -regularity では成立 : Noma 2014, Kwak-Park 2020
- (7) $\dim X \geq 3$, singular, **Counterexamples : McCullough-Peeva, 2018**

Buchsbaum 環の手法と Castelnuovo 型の正則量の上限

定義

$X \subset \mathbb{P}^n$: 射影スキーム, $\dim X = d$

$S = k[x_0, \dots, x_n]$: 多項式環, $\mathfrak{m} = (x_0, \dots, x_n)$

$I = \Gamma_*(\mathcal{I}_X)$: 定義イデアル, $R = S/I$: 座標環

- (1) X : ACM $\Leftrightarrow R$: Cohen-Macaulay $\Leftrightarrow H_{\mathfrak{m}}^i(R) = H_*^i(\mathcal{I}_X) = 0, 1 \leq i \leq d$
- (2) X : quasi-Buchsbaum $\Leftrightarrow R$: quasi-Buchsbaum $\Leftrightarrow \mathfrak{m}H_{\mathfrak{m}}^i(R) = 0, 1 \leq i \leq d$
- (3) X : Buchsbaum $\Leftrightarrow R$: Buchsbaum $\Leftrightarrow \dim X \cap L = \dim X - \text{codim } L$ を満たす任意の r 平面に対して、 $X \cap L$ が quasi-Buchsbaum となる

定理 (Eisenbud-Goto 1984; Stückrad-Vogel 1988)

- (1) $X \subset \mathbb{P}^n$: ACM 多様体 i.e. R : Cohen-Macaulay 整域
 $\Rightarrow \text{reg } X \leq \deg X - \text{codim } X + 1.$
- (2) $X \subset \mathbb{P}^n$: Buchsbaum 多様体 i.e. R : Buchsbaum 整域
 $\Rightarrow \text{reg } X \leq \lceil (\deg X - 1) / \text{codim } X \rceil + 1$

Buchsbaum 環の手法と Castelnuovo 型の正則量の上限

注意 (証明のポイント)

R : Buchsbaum 次数環, $h \in S_1$: $\dim R/hR = \dim R - 1$ に対して,
 $\operatorname{reg} R = \operatorname{reg} R/hR$, 超平面切断で正則量は不変

射影曲線の超平面切断には, UPP (Uniform Position Principle) が成り立つ

定理 (Trung-Valla 1988, Nagel 1995; Yanagawa 1997, Nagel 1999; Miyazaki 2011)

- (1) $X \subset \mathbb{P}^n$: Buchsbaum, $\deg X \gg 0$, $\operatorname{reg} X = \lceil (\deg X - 1) / \operatorname{codim} X \rceil + 1$
 \Rightarrow 最小次数の多様体の因子
- (2) $X \subset \mathbb{P}^n$: Buchsbaum, $\deg X \gg 0$, $\operatorname{reg} X = \lceil (\deg X - 1) / \operatorname{codim} X \rceil$
 \Rightarrow 最小次数の多様体もしくは Del Pezzo 多様体の因子

Buchsbaum 環の手法と Castelnuovo 型の正則量の上限

証明の概略

$V \subseteq \mathbb{P}^{n+\dim V}$: Buchsbaum 多様体

$C = V \cap H_1 \cap \cdots \cap H_{\dim V-1}$: 射影曲線

$X = C \cap H \subseteq H (\cong \mathbb{P}^n)$: 射影曲線の一般超平面切断

$\Rightarrow \text{reg } V = \text{reg } C = \text{reg } X$

$$\text{reg } X = \min\{m \mid H^1(\mathcal{I}_X(m-1)) = 0\} = \min\{t \mid \Gamma(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(t)) \rightarrow \Gamma(\mathcal{O}_X(t))\} + 1$$

(i) $\text{char } k = 0$, X は uniform position

任意の $P \in X$ に対して, $F \cap X = X \setminus \{P\}$ を満たす超平面の和集合 F をとる

Castelnuovo's method

(ii) $\text{char } k > 0$, X は uniform position とは限らない

$\underline{h} = (h_0, \dots, h_s)$: X の座標環 R の h -vector

$h_i = \dim_k [R]_i - \dim_k [R]_{i-1}$, s は $h_s \neq 0$ を満たす最大の整数.

$h_0 = 1$, $h_1 = (n+1) - 1 = n$, $\deg X = h_0 + \cdots + h_s = d$ and $s = \text{reg } X - 1$

Buchsbaum 環の手法と Castelnuovo 型の正則量の上限

補題 (Uniform Position Lemma(Griffiths-Harris, Ballico etc.))

$$\text{char } k = 0, h_i \geq h_1, i = 1, \dots, s-1$$

$$\text{char } k > 0, h_1 + \dots + h_i \geq ih_1, i = 1, \dots, s-1$$

$$\text{reg } X \leq \lceil (d-1)/n \rceil + 1$$

証明の概略

$$h_0 + \dots + h_s = d \text{ と } h_1 + \dots + h_{s-1} \geq (s-1)h_1 \text{ から } \text{reg } X - 2 + h_s/h_1 = (s-1) + h_s/h_1 \leq (h_1 + \dots + h_{s-1})/h_1 + h_s/h_1 = (d-1)/n$$

補題 (Castelnuovo, Eisenbud-Harris)

 $X \subset \mathbb{P}^n$: 射影曲線の一般超平面切断(1) $\text{deg } X \geq 2n+1, h_2 = h_1 \Rightarrow X$ は有理正規曲線上(2) $\text{deg } X \geq 2n+3, h_2 = h_1 + 1 \Rightarrow X$ は楕円正規曲線上

Buchsbaum 環の手法と Castelnuovo 型の正則量の上限

補題 (char $k = 0$ for simplicity)

(1) $\deg X \geq n^2 + 2n + 2, \operatorname{reg} X = \lceil (\deg X - 1)/n \rceil + 1$

 $\Rightarrow X$ は有理正規曲線上

(2) $\deg X \geq n^2 + 4n + 2, \operatorname{reg} X = \lceil (\deg X - 1)/n \rceil$

 $\Rightarrow X$ は楕円正規曲線上

証明の概略

 Z の定義式を持ち上げること

$$X = C \cap H \subset Z \subset H(\cong \mathbb{P}^n)$$

$$C \subset \mathbb{P}^{n+1}$$

 \Rightarrow Socle Lemma (Huneke-Ulrich 1993)

Buchsbaum 環の手法と Castelnuovo 型の正則量の上限

定義

$$S = k[x_0, \dots, x_n], \mathfrak{m} = S_+ = (x_0, \dots, x_n)$$

$$M : \text{有限生成次数 } S \text{ 加群}, \dim M = d + 1$$

$$v(\geq 1) \in \mathbb{Z}$$

$$M : v\text{-Buchsbaum} \iff \mathfrak{m}^v H_{\mathfrak{m}}^i(M) = 0, 1 \leq i \leq d$$

$$M : \text{strongly } v\text{-Buchsbaum} \iff \text{任意の同次パラメータ系 } \{f_1, \dots, f_{d+1}\} \text{ に対し}$$

$$\text{て } M/(f_1, \dots, f_j)M, j = 0, \dots, d : v\text{-Buchsbaum}$$

定理 (Nagel-Schenzel 1998, Miyazaki-Vogel 1996)

$$X \subset \mathbb{P}^n : \text{非退化射影多様体}$$

$$(1) X : v\text{-Buchsbaum}, v \geq 1 \Rightarrow \text{reg } X \leq \lceil (\text{deg } X - 1) / \text{codim } X \rceil + v \dim X$$

$$(2) X : \text{strongly } v\text{-Buchsbaum}, v \geq 1$$

$$\Rightarrow \text{reg } X \leq \lceil (\text{deg } X - 1) / \text{codim } X \rceil + (v - 1) \dim X + 1.$$

Buchsbaum 環の手法と Castelnuovo 型の正則量の上限

予想 (Hoa)

$X \subset \mathbb{P}^n$: 非退化射影多様体, strongly v -Buchsbaum, $v \geq 1$
 $\Rightarrow \text{reg } X \leq \lceil (\text{deg } X - 1) / \text{codim } X \rceil + v$?

定義

$C \subset \mathbb{P}^n$: 射影曲線

$M(C) = H^1_* \mathcal{I}_C = \bigoplus_{\ell \in \mathbb{Z}} H^1(\mathcal{I}_C(\ell))$: Hartshorne-Rao 加群

$k(C) = \min\{v \geq 0 \mid \mathfrak{m}^v M(C) = 0\}$

命題 (Miyazaki 2000)

$C \subset \mathbb{P}^3$: 非退化射影曲線 $\Rightarrow \text{reg } C \leq \lceil (\text{deg } C - 1) / \text{codim } C \rceil + k(C)$

$\text{char } k = 0$ のとき, $\text{deg } C \geq 10$, $\text{reg } C = \lceil (\text{deg } C - 1) / \text{codim } C \rceil + k(C)$ ならば,
 C は 2 次超曲面 $Q = \mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1 \subset \mathbb{P}^3$ 上の $(a, a+2)$ または $(a, a+3)$ の因子である

Buchsbaum 環の手法と Castelnuovo 型の正則量の上限

定義

M : 有限生成次数 S 加群, $\dim M = d \geq 1$, equi-dimentional,
 $M_{\mathfrak{p}}$: Cohen-Macaulay, $\mathfrak{p} \neq \mathfrak{m}$.

$$a_i(M) = \max\{\ell[H_{\mathfrak{m}}^i(M)]_{\ell} \neq 0\}, i \geq 0$$

$a(M) = a_d(M)$: a -invariant of M

$$\operatorname{reg} M = \max\{a_i(M) + i \mid 0 \leq i \leq d\}$$

定義

M の同次パラメータ系 $\{y_1, \dots, y_d\}$ が標準であるとは、次が成り立つときにいう

$$(y_1, \dots, y_d)H_{\mathfrak{m}}^i(M/(y_1, \dots, y_j)M) = 0, \quad i + j \leq d - 1$$

\mathfrak{m} 準素イデアル \mathfrak{q} が M 標準とは \mathfrak{q} に含まれる任意の同次パラメータ系が標準であるときにいう

Buchsbaum 環の手法と Castelnuovo 型の正則量の上限

定理 (Hoa-Miyazaki 1995)

$R = S/I$, $\dim R = d$ において、イデアル \mathfrak{m}^v が標準であるとき次が成立

$$a_i(R) + i \leq a(R) + d + (v - 1)(d + 1 - i) + 1, \quad i = 0, \dots, d - 1$$

証明の概略

y_1, \dots, y_d , $v = \deg y$ が標準パラメータ系の一部のとき、完全列

$$0 \rightarrow H_m^i(R) \rightarrow H_m^i(R/y_j R) \rightarrow H_m^{i+1}(R)(-v) \rightarrow 0 \quad 0 \leq i \leq d - 2$$

$$0 \rightarrow H_m^{d-1}(R) \rightarrow H_m^{d-1}(R/y_j R) \rightarrow H_m^d(R)(-v) \rightarrow H_m^d(R) \rightarrow 0$$

$a_i(R) + v \leq a_{i-1}(R/yR)$, $a_i(R) \leq a_i(R/yR)$ が得られる

これを繰り返すと、 $a_i(R) + vi \leq a(R/(y_1, \dots, y_d)R)$ となる

Buchsbaum 環の手法と Castelnuovo 型の正則量の上限

証明の概略

$w \in R_s$, $s = a(R) + vd + 1 (\geq 1)$ に対して、 $m^v w \subseteq (y_1, \dots, y_d)R$ を示す。

完全列 $\sum R_{y_1 \cdots \hat{x}_i \cdots y_d} \xrightarrow{\psi} R_{y_1 \cdots y_d} \xrightarrow{\varphi} H_m^d(R) \rightarrow 0$ において、
 $\varphi(w/y_1 \cdots y_d) \in H_m^d(R)_{s-vd} = H_m^d(R)_{a(R)+1} = 0$ となるから、

$w/(y_1 \cdots y_d) = \sum_{i=1}^d w_i/(y_1 \cdots \hat{y}_i \cdots y_d)^\ell$. が得られる

$w \in [(y_1^{\ell+1}, \dots, y_d^{\ell+1}) : (y_1 \cdots y_d)^\ell] \subseteq (y_1, \dots, y_d) + \sum [(y_0, \dots, \hat{y}_i, \dots, y_d) : \langle m \rangle]$

ただし, $[J : \langle m \rangle] = \{x \in R \mid m^\ell x \in J, \ell \gg 0\}$

m^v は標準イデアルだから、 $m^v w \in (y_1, \dots, y_d)R$ となる、

$$a(R/(y_1, \dots, y_d)R) \leq s + v - 1$$

故に、 $a_i(R) + i \leq a(R/(y_1, \dots, y_d)R) - (v-1)i \leq s + (v-1)(1-i)$
 $\leq a(R) + d + (v-1)(d+1-i) + 1$ となり、定理は証明された。

Castelnuovo-Mumford 正則量の漸近的性質

定理 (Bertram-Ein-Lazarsfeld 1991)

$V \subset \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^n$: 非特異多様体, $c = \text{codim } V$

$\mathcal{I}_V = \tilde{I}$, $I = (f_1, \dots, f_r)$, $\deg f_i = d_i$, $d_1 \geq \dots \geq d_r$

$\Rightarrow H^i(\mathbb{P}^n, \mathcal{I}_V^q(\ell)) = 0$, $i \geq 1$, $\ell \geq d_1 q + d_2 + \dots + d_c - n$

定理 (Cutkosky-Herzog-Trung 1999, Kodiyalam 2000)

$I \subset S = k[x_1, \dots, x_n]$: 斉次イデアル

整数の組 $d, b, s \in \mathbb{Z}$ が存在して, $\text{reg } I^m = dm + b$, $m \geq s$

証明の概略

STEP I. 定数 $A, B \in \mathbb{Z}$ に対して $\text{reg } I^m \leq Am + B$, $m \gg 0$, $A, B \in \mathbb{Z}$ を示す

STEP II. $J : I$ の節減, つまり, $I^q = JI^{q-1}$ となる $q \geq 1$

$d = d(J)$ が最小となるような J をとると, $dm \leq \text{reg } I^m \leq dm + b$, $m \gg 0$ が成立

STEP III. $\text{reg } I^m = dm + b_m$, $m \gg 0$. が上記からわかるが, b_m が定数を示す

Castelnuovo-Mumford 正則量の漸近的性質

定理 (Eisenbud-Harris 2010)

射影スキーム $V \subset \mathbb{P}^n$ に対して, $L \cap V = \emptyset$ となる \mathbb{P}^n の部分線形空間 L をとる。
 L を中心とする線形射影 $\varphi: V \rightarrow \mathbb{P}^m$ を考える。
 L の元で生成される V の座標環のイデアルを $J \subset R_V$ とする。

このとき, $\max\{\text{reg } \varphi^{-1}(x) \mid x \in \mathbb{P}^m\} = b + 1$ が成り立つ。
 ただし, b は $m^{t+b} \subseteq J^t$, $t \gg 0$ を満たす最小の整数である。

命題

$\varphi: \mathbb{P}^1 = \text{Proj } k[x, y] \rightarrow \mathbb{P}^n: V \subset \Gamma(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(d))$ による有限射 (finite morphism)
 $I: V$ で生成される $k[x, y]$ のイデアル
 $\Rightarrow \text{reg } I^m = dm + r - 1$, $q \gg 0$, r はファイバーの個数

命題 (Mather's nice dimension)

\mathbb{C} 上の $n (\leq 14)$ 次元非特異射影多様体 $V \subseteq \mathbb{P}^N$ の座標環 R の一般的な d 次同次式 f_1, \dots, f_{n+2} で生成されるイデアルを $I \subset R$ とする。
 このとき, $m^{t+n} \subset I^t$, $t \gg 0$ が成り立つ。

Horrocks 判定法

記号

$S = k[x_0, \dots, x_n]$, $\mathfrak{m} = (x_0, \dots, x_n)$: 多項式環

$\mathcal{E} : \mathbb{P}^n = \text{Proj } S$ のベクトル束

$M = \Gamma_*(\mathcal{E})$: 有限生成次数 S 加群, $M_{\mathfrak{p}}$, $\mathfrak{p} \neq \mathfrak{m}$ は自由

$H_{\mathfrak{m}}^0(M) = H_{\mathfrak{m}}^1(M) = 0$, $H_{\mathfrak{m}}^{i+1}(M) \cong H_*^i(\mathcal{E})$, $i \geq 2$

定理 (Horrocks 1964)

$\mathcal{E} : \text{ACM}$, つまり, $H_*^i(\mathcal{E}) = H_{\mathfrak{m}}^{i+1}(M) = 0$, $1 \leq i \leq n-1$. であれば, \mathcal{E} は直線束の直和に同型である, M は次数自由加群である

注意 (いくつかの証明)

- 1) Horrocks のオリジナルな証明
- 2) 射影空間の次元についての帰納法
- 3) Auslander-Buchsbaum の定理
- 4) Castelnuovo-Mumford 正則量を用いる証明

Horrocks 判定法

証明 (cf. Okonek-Schneider-Spindler)

$n = 1$ のときは Grothendieck

$n \geq 2$ のときは 同型 $\mathcal{E}|_H \cong \bigoplus_{i=1}^r \mathcal{O}_H(a_i)$ から $\mathcal{F} = \bigoplus_{i=1}^r \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(a_i)$ をとる
そこで $\Gamma(\mathcal{F}^\vee \otimes \mathcal{E}|_H)$ の元を $\Gamma(\mathcal{F}^\vee \otimes \mathcal{E}) = \text{Hom}(\mathcal{F}, \mathcal{E})$ に持ち上げればよい

証明 (Auslander-Buchsbaum の定理 1958)

(R, \mathfrak{m}, k) : ネータ一局所環 M : 有限生成 R 加群, $\text{proj dim } M < \infty$
 $\Rightarrow \text{depth } M + \text{proj dim } M = \text{depth } R.$

証明 (Horrocks Criteiron using Castelnuovo-Mumford Regularity)

$\text{reg } \mathcal{E} = m$ とすると, 全射 $\varphi: \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}^\oplus \rightarrow \mathcal{E}(m)$ を得る

\mathcal{E} は ACM だから $H^n(\mathcal{E}(m-1-n)) \neq 0$, Serre dual より $H^0(\mathcal{E}^\vee(-m)) \neq 0$
よって, 零でない写像 $\psi: \mathcal{E}(m) \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}$ が存在

$\psi \circ \varphi$ は零でないので, 分裂し, $\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}$ は $\mathcal{E}(m)$ の直和因子を与える

Horrocks 判定法

定理 (Horrocks, Walter, Malaspina-Rao)

\underline{VB} : \mathbb{P}^n 上のベクトル束 modulo stable equivalence.

FinL : $D^b(S - \text{Mod})$ の充満部分圏

$$\ell(H^i(C^\bullet)) < \infty, \quad 1 \leq i \leq n-1$$

$$H^i(C^\bullet) = 0, \quad i \leq 0, n \leq i$$

関手 $\tau_{>0}\tau_{<n}\mathbb{R}\Gamma_* : \underline{VB} \rightarrow \text{FinL}$ はカテゴリーの同値を与える (Horrocks Correspondence)

証明の概略

S 加群 $M = \Gamma_*(\mathcal{E})$ に対して, 自由分解 $0 \rightarrow P^{n-1V} \rightarrow \dots \rightarrow P^{0V} \rightarrow M^V \rightarrow 0$ をとり (M^V は S^V 加群, negatively graded), S 上の双対次数加群をとり、層化すると,

$$0 \rightarrow \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{P}^0 \rightarrow \dots \rightarrow \mathcal{P}^{n-1} \rightarrow 0$$

となる。複体 $P^\bullet : 0 \rightarrow P^0 \rightarrow \dots \rightarrow P^{n-1} \rightarrow 0$ は $H_*^i(\mathcal{E}) \cong H^i(P^\bullet)$, $1 \leq i \leq n-1$ を満たす。

Buchsbaum 束

定義 (Stückrad-Vogel)

$S = k[x_0, \dots, x_n]$ を多項式環とし, $\mathfrak{m} = (x_0, \dots, x_n)$, 次数 S 加群 M , $\dim M = d$ が次を満たすときに Buchsbaum という

任意の同次パラメータ系 y_1, \dots, y_d に対して

$$\mathrm{mH}_{\mathfrak{m}}^i(M/(y_1, \dots, y_i)M) = 0, \quad 0 \leq i \leq d, \quad 0 \leq j \leq d - i - 1 \text{ が成立}$$

定義

\mathbb{P}^n 上のベクトル束 \mathcal{E} が quasi-Buchsbaum bundle とは $\mathrm{mH}_*^i(\mathcal{E}) = 0, 1 \leq i \leq n-1$ が成り立つときにいう

\mathbb{P}^n 上のベクトル束 \mathcal{E} が Buchsbaum bundle とは任意の r 平面 $L \subseteq \mathbb{P}^n$ に対して, $\mathcal{E}|_L$ が quasi-Buchsbaum のときにいう

問題

\mathbb{P}^n 上の Buchsbaum 束, quasi-Buchsbaum 束を分類せよ

Buchsbaum 束

$S = k[x_0, \dots, x_n]$, m の Koszul 複体は S 加群 k の極小自由分解

$$K_\bullet : 0 \rightarrow S(-n-1) \rightarrow S(-n)^{n+1} \rightarrow \dots \rightarrow S(-1)^{n+1} \rightarrow S \rightarrow k \rightarrow 0$$

$d_p : K_{p+1} \rightarrow K_p$ に対して $E_p = \text{Coker } d_p$ とすると, $H_m^i(E_p) = 0$, $i \neq p, n+1$,
 $H_m^p(E_p) \cong k$ となり, Buchsbaum 加群である

$\Omega_{\mathbb{P}^n}^p = \widetilde{E_{p+1}}$ は Buchsbaum 束である

定理 (Goto-Chang)

\mathbb{P}^n 上の Buchsbaum 束 \mathcal{E} は微分 p 形式の層の捩れの直和に同型
 $\mathcal{E} \cong \bigoplus \Omega_{\mathbb{P}^n}^{k_i}(\ell_i)$.

注意

Goto(1987), Chang(1990) の証明は異なった手法で独立になされた
 Yoshino(1993) は Horrocks 対応による
 簡単な設定でのシジジー手法の証明を紹介 (cf. Malaspina-Miyazaki)

Buchsbaum 束

命題

\mathbb{P}^n 上のベクトル束 \mathcal{E} が, (i) $H^p(\mathcal{E}) \neq 0$, (ii) $H^i(\mathcal{E}(p-i+1)) = 0, 1 \leq i \leq p$, (iii) $H^i(\mathcal{E}(p-i-1)) = 0, p \leq i \leq n-1$ とすると, $\Omega_{\mathbb{P}^n}^p$ は \mathcal{E} の直和因子となる

証明の概略

Koszul 複体から得られる完全列

$$0 \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}^{\oplus}(1) \rightarrow \cdots \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}^{\oplus}(p) \rightarrow \Omega_{\mathbb{P}^n}^{p\vee} \rightarrow 0,$$

$$0 \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-n-1) \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}^{\oplus}(-n) \rightarrow \cdots \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}^{\oplus}(-p-1) \rightarrow \Omega_{\mathbb{P}^n}^p \rightarrow 0$$

を用いると, (ii), (iii) の条件から, それぞれ全射を得る

$$\varphi : H^0(\mathcal{E} \otimes \Omega_{\mathbb{P}^n}^{p\vee}) \rightarrow H^p(\mathcal{E}), \quad \psi : H^0(\mathcal{E}^{\vee} \otimes \Omega_{\mathbb{P}^n}^p) \rightarrow H^{n-p}(\mathcal{E}^{\vee}(-n-1))$$

$s (\neq 0) \in H^p(\mathcal{E})$ に対して, $f \in H^0(\mathcal{E} \otimes \Omega_{\mathbb{P}^n}^{p\vee}) = \text{Hom}(\Omega_{\mathbb{P}^n}^p, \mathcal{E})$, $\varphi(f) = s$

s の双対 $s^* \in H^{n-p}(\mathcal{E}^{\vee}(-n-1))$ に対して, $g \in H^0(\mathcal{E}^{\vee} \otimes \Omega_{\mathbb{P}^n}^p)$, $\psi(g) = s^*$

Buchsbaum 東

証明の概略

$$\begin{array}{ccc}
 f \otimes g \in H^0(\mathcal{E} \otimes \Omega_{\mathbb{P}^n}^{pV}) \otimes H^0(\mathcal{E}^\vee \otimes \Omega_{\mathbb{P}^n}^p) & \rightarrow & H^0(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}) \\
 \downarrow & & \downarrow \\
 s \otimes s^* \in H^p(\mathcal{E}) \otimes H^{n-p}(\mathcal{E}^\vee(-n-1)) & \rightarrow & H^n(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-n-1)),
 \end{array}$$

自然な写像 $H^0(\mathcal{E} \otimes \Omega_{\mathbb{P}^n}^{pV}) \otimes H^0(\mathcal{E}^\vee \otimes \Omega_{\mathbb{P}^n}^p) \rightarrow H^0(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n})$ は同型 $g \circ f$ を与えるよって, $\Omega_{\mathbb{P}^n}^p$ は \mathcal{E} の直和因子

多重射影空間上のベクトル束に対しても, 同様の手法が次が得られる

例

$\mathbb{P}^2 \times \mathbb{P}^2$ 上の直既約なベクトル束 \mathcal{E} に対して, 次は同値

- $\mathcal{E} \cong \Omega_{\mathbb{P}^2} \boxtimes \Omega_{\mathbb{P}^2}$.
- $H^2(\mathcal{E}) \neq 0$ and $H^1(\mathcal{E}(1,1)) = H^2(\mathcal{E}(0,1)) = H^2(\mathcal{E}(1,0)) = H^2(\mathcal{E}(-1,0)) = H^2(\mathcal{E}(0,-1)) = H^3(\mathcal{E}(-1,-1)) = 0$.

Null-correlation 束

定義

$\mathbb{P}^n = \text{Proj } S = \text{Proj } k[x_0, \dots, x_n]$, n odd, $\text{char } k \neq 2$

$\Gamma(\Omega_{\mathbb{P}^n}(2))$ は $S_1^{n+1} \rightarrow S_2$ の Kernel (Euler sequence)

$(a_{00}x_0 + \dots + a_{0n}x_n, \dots, a_{n0}x_0 + \dots + a_{nn}x_n) \in S_1^{n+1}$ は
 $\sum_{ij} a_{ij}x_i x_j = 0$, $a_{ij} \in k$, $i, j = 0, \dots, n$ を満たす

$(n+1)$ 交代行列 $A = (a_{ij})$ は写像 $\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \rightarrow \Omega_{\mathbb{P}^n}(2)$ を与える

$\text{rank } A = n+1$ のとき, Cokernel はランク $n-1$ のベクトル束を定義する

この写像を用いて Null-correlation 束 \mathcal{N} を次の完全列で定義できる

$$0 \rightarrow \mathcal{N} \rightarrow \mathcal{T}_{\mathbb{P}^n}(-1) (\cong \Omega_{\mathbb{P}^n}^{n-1}(n)) \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1) \rightarrow 0.$$

(例) $(x_1, -x_0, \dots, x_n, -x_{n-1}) \in \Gamma(\Omega_{\mathbb{P}^n}(2))$ として $\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \rightarrow \Omega_{\mathbb{P}^n}(2)$ が取れる

Null-correlation 束

注意

Null-correlation 束 \mathcal{N} は quasi-Buchsbaum であるが Buchsbaum でない
 中間次元のコホモロジーは $H^1(\mathcal{N}(-1))(\cong k)$, $H^{n-1}(\mathcal{N}(-n))(\cong k)$ のみ

問題

\mathbb{P}^n のベクトル束 \mathcal{E} で $H_*^1(\mathcal{E}) \cong H_*^{n-1}(\mathcal{E}) \cong k$, $H_*^i(\mathcal{E}) = 0$, $2 \leq i \leq n-2$ を満たすベクトル束を分類できるか

$S = k[x_0, \dots, x_n]$ 上の次数加群 M , $\dim M = n+1$ で $H_m^2(M) \cong H_m^n(M) \cong k$, $H_m^i(M) = 0$, $i \neq 2, n, n+1$ となるものを分類できるか

定理 (Ellia-Sarti(1999))

$\mathbb{P}_{\mathbb{C}}^3$ 上のランク 2 の安定ベクトル束が quasi-Buchsbaum であるための必要十分条件は Null-correlation と同型になることである (\Leftarrow Barth's Restriction Theorem)

Null-correlation bundle on \mathbb{P}^3

注意

4 次交代行列 $A = (a_{ij})$ に対応する $\varphi : \mathcal{O}_{\mathbb{P}^3} \rightarrow \Omega_{\mathbb{P}^3}(2)$ を考えると、 $\text{Coker } \varphi$ は 3 つのタイプになる

$$(i) A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \quad (ii) A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad (iii) A = 0$$

Null-correlation bundle \mathcal{N} は、(i) の場合に $\mathcal{N}^\vee(1) \cong \text{Coker } \varphi$ として定義される

定理

\mathbb{P}^3 上の直既約なベクトル束 \mathcal{E} が $\dim_k H_*^1(\mathcal{E}) = \dim_k H_*^2(\mathcal{E}) = 1$ を満たすとすると、 \mathcal{E} は次のいずれかの捩れに同型である

- (i) Null-correlation 束
- (ii) $0 \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^3}(-1) \xrightarrow{\psi} \Omega_{\mathbb{P}^3}(1) \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^3}^{\oplus 2} \rightarrow \mathcal{E}^\vee \rightarrow 0$

Null-correlation bundle on \mathbb{P}^3

証明の概略

$H^1(\mathcal{E}(-1)) \cong k$, $H^2(\mathcal{E}(-3)) \cong k$ の場合に示せばよい

$H_*^1(\mathcal{F}) = 0$ となる \mathcal{F} が存在して, 完全列 $0 \rightarrow \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^3}(1) \rightarrow 0$ を満たす

\mathcal{F} は Buchsbaum 束だから, $\mathcal{F} \cong \Omega_{\mathbb{P}^3}^2(3) \oplus (\oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^3}(-l_i))$ となる

したがって, 完全列 $0 \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^3}(-1) \rightarrow \Omega_{\mathbb{P}^3}^1(1) \oplus (\oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^3}(l_i)) \rightarrow \mathcal{E}^\vee \rightarrow 0$ を得る

ここで, $\mathrm{m}H_*^1(\mathcal{E}) = 0$ で, \mathcal{E} がベクトル束となるには, 定理のタイプしかない

命題

$\mathcal{E} : \mathbb{P}^n$ 上の直既約ベクトル束 $\mathrm{rank} \mathcal{E} \leq n - 1$

$$\dim_k H_*^1(\mathcal{E}) = \dim_k H_*^{n-1}(\mathcal{E}) = 1 \quad H_*^i(\mathcal{E}) = 0, 2 \leq i \leq n - 2.$$

$\Rightarrow \mathcal{E}$ は \mathbb{P}^n (n odd) 上の Null-correlation 束の捩れに同型

注意

$\mathcal{N} : \mathbb{P}^n$ 上の Null-correlation 束 $\Rightarrow \mathcal{N}^\vee \cong \mathcal{N}$, $n = 3$, $\mathrm{rank} \mathcal{N} = 2$

構造定理から, 一般に $\mathcal{N}^\vee \cong \wedge^{n-2} \mathcal{N} \cong \mathcal{N}$ が得られる

Null-correlation bundle on \mathbb{P}^3

定義・命題

$S = k[x_0, x_1, x_2, x_3]$, $\mathfrak{m} = (x_0, x_1, x_2, x_3)$

$\mathcal{E} : \mathbb{P}^3 = \text{Proj } S$ 上の quasi-Buchsbaum 束, $M = \Gamma_*(\mathcal{E})$ とおく

すると $\mathfrak{m}H_{\mathfrak{m}}^i(M) = 0$, $i = 2, 3$, $H_{\mathfrak{m}}^0(M) = H_{\mathfrak{m}}^1(M) = 0$ となる

x_0, x_1, x_2, x_3 は S 加群 M の同次パラメータ系

イデアル $I \subset S$ が標準であるとは, I に含まれる任意のパラメータ系の一部 $y_1, y_2 (\in I)$ が標準, つまり, $y_1 H_{\mathfrak{m}}^2(M/y_2 M) = y_2 H_{\mathfrak{m}}^2(M/y_1 M) = 0$ のときにいう

次数 S 加群 M が Buchsbaum であるための必要十分条件は \mathfrak{m} が標準のときである

定義

M が quasi-Buchsbaum であり, Buchsbaum でないとする

標準パラメータ系の一部 $y_1, y_2 \in S_1$ が存在するとき, M を pseudo-Buchsbaum と呼び, それ以外のとき, nonstandard-Buchsbaum と呼ぶ

Null-correlation bundle on \mathbb{P}^3

設定

\mathbb{P}^3 の quasi-Buchsbaum 束を調べる

シジジーの方法を用いると, $a_2(M) = -1$, $a_3(M) = -3$ の場合に帰着できる

本講演では, $H_*^1(\mathcal{E}) \cong k(1)$, $H^2(\mathcal{E}) \cong k(3)$ の場合を考える

Koszul 複体 $K_\bullet(x_0, \dots, x_3; S)$ から L^\bullet をつくる

$$L^\bullet : 0 \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^3}(-3) \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^3}(-2)^4 \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^3}(-1)^6 \rightarrow \Omega_{\mathbb{P}^3}^1(1) \rightarrow 0$$

C^\bullet : Čech 複体 $C^i = C^i(\mathcal{U}; \mathcal{E})$

$C^{\bullet\bullet} = L^\bullet \otimes C^\bullet$: 2重複体

$\{E_r^{p,q}\}$: スペクトル系列 $E_1^{1,q} = H_*^q(\mathcal{E}(-3)) \dots$ etc.

次の写像を得る

$$d_2^{1,2} : E_2^{1,2} = H_*^2(\mathcal{E}(-3)) \rightarrow E_2^{3,1} = H_*^1(\mathcal{E}(-1))^6$$

Null-correlation bundle on \mathbb{P}^3

設定

$d_2^{1,2}$ は, Koszul 複体の基底 $\{e_i \wedge e_j\}$ を考えると、4 次交代行列 $A = (a_{ij})$ を与える

命題

4 次交代行列のランクが, 0, 2, 4 に応じて, ベクトル束 \mathcal{E} は, Buchsbaum, Pseudo-Buchsbaum, Nonstandard-Buchsbaum になる

定理

$H_*^1(\mathcal{E}) \cong k(1)$, $H_*^2(\mathcal{E}) \cong k(3)$ を満たす \mathbb{P}^3 上の nonstandard-Buchsbaum 束 \mathcal{E} は null-correlation 束の捩れに同型になる

Null-correlation bundle on \mathbb{P}^3

証明の概略

$s(\neq 0) \in H^2(\mathcal{E}(-3))$ に対して, 完全列 (特に, $\Gamma_*(\cdot)$ で自由分解)

$$0 \rightarrow \mathcal{E}(-3) \rightarrow \mathcal{E}(-2)^4 \rightarrow \mathcal{E}(-1)^6 \rightarrow \mathcal{E}(-3) \otimes \Omega_{\mathbb{P}^3}^{2\vee} \rightarrow 0$$

を用いて,

$$\varphi : H^0(\mathcal{E}(-3) \otimes \Omega_{\mathbb{P}^3}^{2\vee}) \rightarrow H^1(\mathcal{E} \otimes \Omega_{\mathbb{P}^3}^2(1)) \rightarrow H^2(\mathcal{E}(-3))$$

により, $\varphi(f) = s$ が作れれば, $f : \Omega^2(3) \rightarrow \mathcal{E}$ が出来るが, 'Non-standard' の場合は, 持ち上げができない。そこで,

$$\varphi' : H^0(\mathcal{E} \otimes \mathcal{N}^\vee) \rightarrow H^1(\mathcal{E} \otimes \Omega_{\mathbb{P}^3}^2(1)) \rightarrow H^2(\mathcal{E}(-3))$$

を考える

Null-correlation bundle on \mathbb{P}^3

証明の概略

 $H^2(\mathcal{E}(-3))$ の元を辿る

$$\begin{array}{cccccccc}
 0 & \rightarrow & C^2(\mathcal{E}(-3)) & \rightarrow & C^2(\mathcal{E}(-2))^4 & \rightarrow & C^2(\mathcal{E}(-1))^6 & \rightarrow & C^2(\mathcal{E}(-3)) \otimes \Omega_{\mathbb{P}^3}^{2V} \\
 & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\
 0 & \rightarrow & C^1(\mathcal{E}(-3)) & \rightarrow & C^1(\mathcal{E}(-2))^4 & \rightarrow & C^1(\mathcal{E}(-1))^6 & \rightarrow & C^1(\mathcal{E}(-3)) \otimes \Omega_{\mathbb{P}^3}^{2V} \\
 & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\
 0 & \rightarrow & C^0(\mathcal{E}(-3)) & \rightarrow & C^0(\mathcal{E}(-2))^4 & \rightarrow & C^0(\mathcal{E}(-1))^6 & \rightarrow & C^0(\mathcal{E}(-3)) \otimes \Omega_{\mathbb{P}^3}^{2V} \\
 & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\
 & & 0 & & 0 & & 0 & & 0
 \end{array}$$

Čech 複体で $H^2(\mathcal{E}(-3))$ の元は $H^0(\mathcal{E}(-3) \otimes \Omega_{\mathbb{P}^3}^{2V})$ の元に持ち上がらない $H^0(\mathcal{E} \otimes \mathcal{N}^V)$ へ持ち上げる

Null-correlation bundle on \mathbb{P}^3

証明の概略

\mathcal{N} が \mathcal{E} の直和因子であることを示す

$g \circ f$ が同型となる $f: \mathcal{N} \rightarrow \mathcal{E}$, $g: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{N}$ を構成する

4 次交代行列 A を用いて, Null-correlation 束を構成する

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & 0 & & 0 & & \\
 & & \uparrow & & \uparrow & & \\
 0 & \rightarrow & \mathcal{O}(-1) & \rightarrow & \Omega(1) & \rightarrow & \mathcal{N}^\vee (\cong \mathcal{N}) \rightarrow 0 \\
 & & \uparrow & & \uparrow & & \\
 & & \mathcal{O}(-1) & & \mathcal{O}(-1)^6 & & \\
 & & \uparrow & & \uparrow & & \\
 & & 0 & & \mathcal{O}(-2)^4 & & \\
 & & & & \uparrow & & \\
 & & & & \mathcal{O}(-3) & & \\
 & & & & \uparrow & & \\
 & & & & 0 & &
 \end{array}$$

Null-correlation bundle on \mathbb{P}^3

証明の概略

写像錐を取ると, \mathcal{N} の自由分解が得られる

$$0 \rightarrow \mathcal{O}(-3) \rightarrow \mathcal{O}(-2)^4 \oplus \mathcal{O}(-1) \rightarrow \mathcal{O}(-1)^6 \rightarrow \mathcal{N}^\vee \rightarrow 0$$

$$0 \rightarrow \mathcal{O}(-3) \rightarrow \mathcal{O}(-2)^4 \rightarrow \mathcal{O}(-1)^5 \rightarrow \mathcal{N}^\vee \rightarrow 0$$

$H^2(\mathcal{E}(-3))$ の元を次で持ち上げる

$$H^0(\mathcal{E} \otimes \mathcal{N}^\vee) \rightarrow H^1(\Omega^2(1) \otimes \mathcal{E})(\cong k) \rightarrow H^2(\mathcal{E}(-3))(\cong k)$$

Čech 複体で $H^2(\mathcal{E}(-3))$ の元を $H^0(\mathcal{E} \otimes \mathcal{N}^\vee)$ の元に持ち上げる

Null-correlation bundle on \mathbb{P}^3

証明の概略

$$\begin{array}{ccccccc}
 0 & \rightarrow & C^2(\mathcal{E}(-3)) & \rightarrow & C^2(\mathcal{E}(-2))^4 & \rightarrow & C^2(\mathcal{E}(-1))^6 & \rightarrow & C^2(\mathcal{E} \otimes \mathcal{N}^\vee) & \rightarrow & 0 \\
 & & & & \oplus & & & & & & \\
 & & & & C^2(\mathcal{E}(-1)) & & & & & & \\
 & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \\
 0 & \rightarrow & C^1(\mathcal{E}(-3)) & \rightarrow & C^1(\mathcal{E}(-2))^4 & \rightarrow & C^1(\mathcal{E}(-1))^6 & \rightarrow & C^1(\mathcal{E} \otimes \mathcal{N}^\vee) & \rightarrow & 0 \\
 & & & & \oplus & & & & & & \\
 & & & & C^1(\mathcal{E}(-1)) & & & & & & \\
 & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \\
 0 & \rightarrow & C^0(\mathcal{E}(-3)) & \rightarrow & C^0(\mathcal{E}(-2))^4 & \rightarrow & C^0(\mathcal{E}(-1))^6 & \rightarrow & C^0(\mathcal{E} \otimes \mathcal{N}^\vee) & \rightarrow & 0 \\
 & & & & \oplus & & & & & & \\
 & & & & C^0(\mathcal{E}(-1)) & & & & & & \\
 & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \\
 & & 0 & & 0 & & 0 & & 0 & &
 \end{array}$$

Null-correlation bundle on \mathbb{P}^3

証明の概略

$$\begin{aligned} \exists g (\neq 0) \in H^0(\mathcal{E} \otimes \mathcal{N}^\vee) \quad \text{s.t. } \varphi(g) = s \\ \varphi : H^0(\mathcal{E} \otimes \mathcal{N}^\vee) \rightarrow H^1(\mathcal{E} \otimes \Omega^2(1)) \rightarrow H^2(\mathcal{E}(-3)) \end{aligned}$$

完全列 $0 \rightarrow \mathcal{N} \rightarrow \Omega^2(1) \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^3}(1) \rightarrow 0$ を用いて
 $s \in H^2(\mathcal{E}(-3))$ に対して $t \in H^3(\mathcal{E} \otimes \mathcal{N}(-4))$ を取る

$s \in H^2(\mathcal{E}(-3))$ の Serre duality による双対元 $s' \in H^1(\mathcal{E}^\vee(-1))$ に対して

$$\begin{aligned} \exists f \in H^0(\mathcal{E}^\vee \otimes \mathcal{N}) \quad \text{s.t. } \psi(f) = s' \\ \psi : H^0(\mathcal{E}^\vee \otimes \mathcal{N}) \rightarrow H^1(\mathcal{E}^\vee(-1)) \\ 0 \rightarrow \mathcal{E}^\vee(-1) \rightarrow \mathcal{E}^\vee \otimes \Omega^2(1) \rightarrow \mathcal{E}^\vee \otimes \mathcal{N} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

$$\begin{array}{ccc} H^0(\mathcal{E} \otimes \mathcal{N}^\vee) \otimes H^0(\mathcal{E}^\vee \otimes \mathcal{N}) & \rightarrow & H^0(\mathcal{N}^\vee \otimes \mathcal{N}) \cong H^0(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^3}) \\ \downarrow & & \downarrow \\ H^2(\mathcal{E}(-3)) \otimes H^1(\mathcal{E}^\vee(-1)) & \rightarrow & H^3(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^3}(-4)), \end{array}$$

可換図式より、自然な写像 $H^0(\mathcal{E} \otimes \mathcal{N}^\vee) \otimes H^0(\mathcal{E}^\vee \otimes \mathcal{N}) \rightarrow H^0(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^3})$ は同型 $g \circ f$ を与える。よって、 \mathcal{N} は \mathcal{E} の直和因子である

Thank you very much.