アテルイの「首塚」と牧野阪古墳（史料編）

馬部 隆弘 編

本編は、拙稿「アテルイの『首塚』と牧野阪古墳」（『志学台考古』第 20 号、2020 年）の史料的な典拠を明示して理解の補助とするとともに、その後の動向を把握するために作成したものである。具体的には、「眞葛原雪 @pririn_」「蒜 @TaniYoko」「ReiGonozawa @RGonozawa」「丸山晋司 @nemurikappa」の四者のツイッターから、馬部の研究に関するコメントを抽出し、時系列で並べている。添付される画像については省略し、ハッシュタグは斜体字で表記した。なお、前掲拙稿は 2019 年 7 月に脱稿したので、前二者のツイートにしか触れていないが、新たに後二者のツイートを追加したうえで、2020 年 7 月 11 日現在の状況を反映させている。

1. **眞葛原雪 @pririn_　2017年8月14日　午後6:09**
馬部隆弘先生は禁野で処刑はないんじゃね?と述べるけど天の川南すぐに「上の山遺跡」があるから、そこじゃないかしらん。大正天皇の碑の下や本尊掛け松下は、発掘調査してないと思われるし。 http://murata35.chicappa.jp/katudohokoku/uenoyamaiseki/ | http://aterui8.jp/history/info/aterui_info212.html https://twitter.com/pririn_/status/897018534299017216

2. **眞葛原雪 @pririn_　2017年9月22日　午前3:16**
ブログ更新：阿弖流為(アテルイ)河内国のどこで没したの？ http://blog.goo.ne.jp/pririnsoccer1/e/1638074ae0a670347f74e75f38aa279a

3. **眞葛原雪 @pririn_　2017年9月26日　午後6:16**
どうもアテルイの件って、漢人系渡来人の坂上田村麻呂の「語呂あわせ」が入ってる気がするんだ。

4. **眞葛原雪 @pririn_　2017年9月27日　午前6:29**
新着ブログー"甘棠の愛ーアテルイと坂上田村麻呂"

5. **眞葛原雪 @pririn_　2017年9月28日　午前2:28**
新しい記事を投稿しました　天の星とアテルイ http://blog.goo.ne.jp/pririnsoccer1/e/f1841e482acc56e8a47b9fca97e24483

6. **眞葛原雪 @pririn_　2017年9月30日　午前6:41**
ブログ記事投稿しました一弓とアテルイ http://blog.goo.ne.jp/pririnsoccer1/e/0ad8b8ed091287b2ffb44457ba19daaa

7. **眞葛原雪 @pririn_　2017年10月2日　午前0:33**
blog 修正しましたー弓とアテルイ http://blog.goo.ne.jp/pririnsoccer1/e/0ad8b8ed091287b2ffb44457ba19daaa

8. **眞葛原雪 @pririn_　2017年11月10日　午後2:08**
柏が檜科や杉の常緑樹、榲は杉。真木郷の真木は杉や檜。あすなろは阿天（アテ）。なんでもかんでもつなげるのもあれだけど、アテルイは太陽神神話的要素が強い伝承的な政治性がある物語なのかも。 ***#交野ケ原***

9. **眞葛原雪 @pririn_　2018年5月1日　午後4:56**
アテルイの墓も、子供の頃の桜見の遠足では地元の人に聴いても誰もアテルイとは答えなかったんだよね。でも強く信仰はされていて、登ってはいけない了解があり、とても偉い人の首塚だと聞いた。道路を夾んだ向かい側の公園のは胴塚だと。隣接した式内社に挟まれた地だから、聖地的ではあるけれど。

10. **眞葛原雪 @pririn_　2018年11月15日　午後8:24**
九頭神廃寺はこの瓦の様式の様に高句麗か新羅の渡来人のお寺だったんだろうな。「九頭神廃寺からは,創建瓦の高句麗系軒丸瓦のほかに,
新羅の瓦当文様の系譜をもつものも出土する。」 http://rekihaku.ac.jp/outline/publication/rekihaku/153/witness.html | https://tohoku.repo.nii.ac.jp/?action=repository_action_common_download&item_id=76057&item_no=1&attribute_id=18&file_no=1

11. **眞葛原雪 @pririn_　2018年11月15日　午後8:25**
継体天皇と仁賢天皇手白香皇女を結びつけた人か。久須須美神社預かる片埜神社近くの地名は馬場だ。「また,九頭神廃寺は……瓦積基壇の建物が検出されていること……渡来系氏族の河内馬飼造の寺院にみなしうる可能性がきわめて高い。」 https://jstage.jst.go.jp/article/nihonkokogaku1994/11/18/11_18_93/_pdf

12. **眞葛原雪 @pririn_　2018年11月15日　午後8:25**
九頭神廃寺隣（境内?）の古く小さな祠が式内社久須須美神社で、それを管理する片埜神社隣りが伝承阿弖流為塚。昔は単に首塚と呼ばれていた。
九頭神廃寺から南に直ぐが桓武天皇郊天祀かもしれない杉ヶ本神社。で禁野だから阿弖流為はないと馬部隆弘氏 http://aterui8.jp/history/info/aterui_info212.html

13. **眞葛原雪 @pririn_　2018年11月21日　午後0:26**
地元ではこの墓がアテルイのものだという伝承は存在していなかったのは知っている。このお墓のほん近所がうちの親友の実家で、先祖代々地元民で、うちもよく桜をよく見にいったし、その頃から石碑はあって文字は読めなかったけれど禁なものだとは子供達も認識していたみたいだし。

14. **眞葛原雪 @pririn_　2018年11月21日　午後0:31**
馬部隆弘氏は●禁野は殺生禁止のはず　●アテルイの墓がある坂・宇山も禁野　だからアテルイが殺される訳がないと論じられたけど、まず、殺された場所とお墓を混同している。禁野内に民間人のお墓が無いなら、まだしもね。

15. **眞葛原雪 @pririn_　2018年11月21日　午後0:39**
禁野は皇族貴族以外の狩りは禁止されたけど、お墓の設置が禁じられた記録は発見されていない。アテルイの墓がある村の飛び地が河内国と山城国の国境にありそこが墓地とされていて、そこへの埋葬が禁中の陶器を製造するための陶土採取を理由に禁じられた記録は残っているけれど。では村人はどこへ埋葬

16. **眞葛原雪 @pririn_　2018年11月21日　午後0:39**
では村人はどこへ埋葬していたかといえば、村内だったろうし。古墳だらけの地域だから、そもそも亡骸だらけではある。で、伝承アテルイの墓を調査すると、アテルイ埋葬より古い古墳だったんだけど、もし仮にアテルイをその古墳山の上に埋めたとしても、亡骸は土に還っているだろうし、わからない。

17. **眞葛原雪 @pririn_　2018年11月21日　午後0:50**
子供の頃、お花見の際に塚の上で見た石碑は判読不能だったけど、誰が読み取ったのか、その石には「懐大墓公阿弖流為」の文字が刻んであったという。それがたぶんアテルイのお墓の伝承の始まりなのかも。この石碑が何時代に設置されたのかによるのでは? https://blog.goo.ne.jp/pririnsoccer1/e/1638074ae0a670347f74e75f38aa279a

18. **眞葛原雪 @pririn_　2018年11月21日　午後0:53**
うちが子供の頃から既にあったこの石碑に刻まれていた文字がもし本当に「懐大墓公阿弖流為」であったら、それに言及しないで地元民女性の夢見だけを根拠にアテルイの墓を作ったという馬部隆弘氏の説明は、重要な証拠部分に言及しなかった理由を説明しなくてはいけないような。

19. **眞葛原雪 @pririn_　2018年11月21日　午後11:30**
blog 更新しました　アテルイのお墓はきっとここ

20. **眞葛原雪 @pririn_　2018年11月22日　午後6:43**
blog 更新しました アテルイのお墓はきっとここ ***#アテルイ #阿弖流為 #阿弖流爲***

21. **眞葛原雪 @pririn_　2018年11月28日　午後4:58**
宇山 2 号古墳 http://isekiwalker.com/iseki/209895/　交野の古墳時代集落動態（同志社大学歴史資料館・吉田知史） http://hmuseum.doshisha.ac.jp/html/research/kizuyodo/ ***#アテルイ***

22. **眞葛原雪 @pririn_　2018年11月28日　午後5:00**
「……宇山 1 号墳……横穴式木室と木棺直葬が並列する稀有なもの……銀象嵌鍔付大刀・鐙など豊富な副葬品が出土した。また、隣接して所在した宇山 2 号墳……二体合葬の木棺が検出されたほか……」 ***#アテルイ*** https://sitereports.nabunken.go.jp/files/attach/6/6310/4684_

1_%E6%8B%9B%E6%8F%90%E4%B8%AD%E7%94%BA%E9%81%BA%E8%B7%A13.pdf

23. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年1月23日 午前11:20
馬部隆弘氏のアテルイの論文、ある女性が言い出したみたいに書かれているけれど事実は違う。地元ではかなり昔から偉い人の首塚という伝承があり、それはアテルイという人もいたから。明確に誰だという共通認識は無かっただけで、その女性だけが勝手に言い出したネタではない。

24. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年1月23日 午前11:25
禁野で禁じられたのは身分の高い人以外の狩猟だし。鷹狩りで狩られた雉肉は当時の最高のご馳走だった。鷹が狩ったのならそれは自然であり殺生ではないということなのかもしれないけれど。

25. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年1月23日 午前11:29
桜の名所なだけに、とても沢山の人がそれを知っているはずなんだけれどもね。

26. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年1月23日 午前11:34
「首塚」と呼ばれていたのは確かだけれど

27. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午前11:29
アテルイの墓は山崎橋南詰の男山の麓(桓武天皇,57-58 頁,西本昌弘,山川出版社 2013 年) という説と、馬部隆弘氏の「河内国禁野交野供御所定文(二条満基。道平の日記)」に示された禁野の範囲から大阪北部はあり得ない説があるけど、802 年のアテルイの処刑地を 13 世紀の古文書の記載から推定するのは変では?

28. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午前11:29
アテルイが 802 年処刑されたのは「斬於河内国楸(?)山」だから『山』であるのは確実では?川辺である「山崎橋南詰の男山の麓」でも原である交野ヶ原でも無いような。山城国と河内国の間、河内国東と中央には低山があるのでそこかもしれないわけだから。

29. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午前11:35
かといって「ここ」という答えは無いけれど、式内社・片埜神社旧領地内の伝・アテルイの墓がある宇山の旧宇山村・旧養父村の旧飛び地が河内国と山城国との境にある小山で、かつ、周辺の祠や神社は片埜神社へ集めらたわけで、なきにしもあらず

30. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後9:30
1994.12.05 河北新報「初め、アテルイの顕彰碑はこの公園に建てる計画だった。だが、交渉相手の枚方市の返事はつれなかった。周辺には古墳や塚が多い。同様の石碑建立の話からトラブルが起きたこともある。」ズームアップ／よみがえるアテルイ
古代東北の英雄 今や地域おこしのシンボルに #***アテルイ***

31. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後9:38
河北新報の記事の様に 1992 年清水寺でアテルイの碑が建てられる際の本当の候補地は大阪府枚方市牧野公園だったけど、枚方市も片埜神社もそのような史実は無いと断っている。しかし河北新報は首塚をアテルイの首塚だと報じ続けていたわけなんだけど、それが本当に墓になった理由は、 #***アテルイ***

32. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後9:44
馬部隆弘「蝦夷の首長アテルイと枚方市」史敏 2006 年春通巻 3 号 72-90 の 1990 年 5 月 25 日の記述によると 10 年前枚方市市史編纂室へ女性が夢を見ると電話し、田宮氏が冗談で昔蝦夷の酋長が斬られた話があると話して間に受け、河北新報大阪支社の記者が田宮氏から女性の存在を聴き、墓が見つかったと #***アテルイ***

33. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後9:47
報道した事からだという。毎年桜をこの公園へ観に行っていたから覚えているけれど、首塚伝承は元々存在していたけれどアテルイという伝承はなかった。ただ、大王の様な偉い人らしいから登ってはいけないと地元の人に叱られた。石で円形に囲う前から大きな盛り土で、発掘の結果古墳だった #***アテルイ***

34. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後9:51
ただ、アテルイという伝承は皆無だったわけではなく、大王みたいに偉い人のうちの一人かもしれない中に蝦夷の偉い人はいた。なので、アテルイの墓が整備された際は驚いた。河北新報の記事にもある通り枚方市も地元の片埜神社も否定していたから。 #***アテルイ***

35. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後9:57
平成五年(1993)第三回定例会枚方市議会会議録……ところが昭和五十年代に全国的にさまざまな形でルーツ捜しというのがブームになったときに、東北地方では、郷土の英雄として非常に熱心に阿弖流為の終焉の地が探索されました。そうした中で、」P292 馬部隆弘「由緒・偽文書と地域社会」2019 #***アテルイ***

36. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後10:00
「一部の人々は河内杜山は現在の枚方の宇山であるというように主張しまして、牧野公園のマウンド状の高まりが首塚とも呼ばれることをただ一つの根拠にして、ここを阿弖流為が埋葬された場所と特定するに至ったものであります。もちろん地元にはこれを裏付けるような伝承なり、伝説のたぐい」 #***アテルイ***

37. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後10:02
「地元にはこれを裏付けるような伝承なり、伝説のたぐいは一切ありません。このような経過をたどってきたのが実情でありまして、枚方市としては歴史的根拠のない場所を確たる証拠もないのに、阿弖流為の墓にはできませんし、説明板なり顕彰碑を建設すべきではないと考えます」P292 #***アテルイ***

38. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後10:06
「平成十七年第四回定例会……根拠がないということで、記念碑の建立を否定されております。一方、それ以前より、岩手県人会や縄文アテルイ・モレの会では、平成元年と二年にアテルイの首塚の掲示板の設置を申請されましたが、これも許可されず、」馬部隆弘「由緒・偽文書と地域社会」2019 #***アテルイ***

39. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後10:09
「結局のところ、田村麻呂が建立したと言われる清水寺に、建都一二〇〇年の記念の一環として、平成六年に顕彰碑が設立されたものであります……また、去る九月、水沢市羽黒山公園に #***アテルイ*** 、モレの慰霊碑が建立され、牧野公園の塚から持ち帰られた土がここに納められたようでありますし、」

40. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後10:12
「…この記念に、牧野議員団の C 議員も牧野歴史懇話会の顧問として同行されました。このように市民間の交流が高まる中、懇話会では、アテルイ、モレの生誕の地と終えんの地を伝承するために、牧野公園内に記念碑を建立したいという機運が高まっています」馬部隆弘「由緒・偽文書と地域社会」 #***アテルイ***

41. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後10:18
で、建設されたのが『伝・阿弖流為母礼の塚』なんだけど、なんでこういう経緯で建設されている事を知っている馬部隆弘先生は、捏造捏造と昔の勤務先である枚方市を攻撃するのかが不思議で。そもそもちゃんと「伝」とつけてる気が。。。 https://twitter.com/pririn_/status/1126837432844832768 #***アテルイ***

42. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後10:21
先祖代々地元民の友達も片埜神社も、はじめは史実ではないと冷たかったのに東北の人の熱心さに押されて『伝・阿弖流為母礼の塚』を建立しお花も絶えることがない状態。斬られたのは河内国とわかっているのだから供養はそのどこかでしなくてはいけないよね? #***アテルイ***

43. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後10:33
元々断ってきた枚方市へ建立を熱望してきた側である「アテルイ顕彰の会」が馬部隆弘先生の論文を引用して枚方市を歴史捏造者と糾弾してるのが怖い。史実とまではいえないから『伝・阿弖流為母礼の塚』と刻んであるのに、馬部隆弘先生は何を根拠に捏造とされるのか? #***アテルイ*** http://aterui8.jp/history/info/aterui_info212.html

44. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後10:38
1994.12.05 の河北新報によれば、1992 年京都清水寺で建立と決まった顕彰碑の真の候補地は枚方市だったと記載されている。馬部隆弘先生の 1990 年 5 月 25 日の記述では 10 年ほど前に枚方市市史編纂室田宮氏へ電話した女性がアテルイでは?を真に受け、女性の影響で河北新報が #***アテルイ*** の墓と報道したそうだけ

45. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後10:41
ど、女性がそういうから牧野公園の首塚をアテルイの墓だと新聞報道した河北新報記者が元々の捏造者ではないの?史実は無いと断り、建設許可もあくまで『伝・阿弖流為母礼の塚』とした枚方市を馬部隆弘先生が歴史改竄者とすることこそが捏造ではないの? #***アテルイ***

46. 𝕏 @TaniYoko 2019年5月10日 午後11:38

1992 年に清水寺 #*アテルイ* 顕彰碑を建立する前に枚方市への建立を依頼して断られていた側が、願いが叶い建立された後に歴史学者と共に枚方市への「捏造」と報道した、歴史学を利用した当たり屋行為では?

47. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後11:43
1994.12.05 河北新報「初め、アテルイの顕彰碑はこの公園に建てる計画だった。だが、交渉相手の枚方市の返事はつれなかった……結果から言えば、顕彰碑の建立場所は清水寺でよかった」ズームアップ／よみがえるアテルイ古代東北の英雄　今や地域おこしのシンボルに #*アテルイ*

48. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後11:47
東北地方の団体が枚方市へ希望して断られたのは「顕彰碑」だし、後で枚方市が建設を許可したのは『伝・阿弖流為母礼の塚』だから、馬部隆弘氏が言う捏造は嘘で、伝承の碑を建造したが史実。 #*アテルイ*

49. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後11:53
1991.08.27 ＡＥＲＡ 32 頁「アテルイは延暦２０（８０１）年、田村麻呂に降伏し、河内の国で首を落とされたと史書は言い、その首は空を飛んで故郷に帰ったと伝説は語る」最後の縄文英雄アテルイ 坂上田村麻呂相手に奮戦 縄文トリップ #*アテルイ*

50. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月10日 午後11:55
1991.08.27 ＡＥＲＡが掲載した「首が飛んで故郷に帰った伝説」と、河内国の「首塚」と、日本後紀の「斬於河内国楜(?)山」が河北新報の記者の所で一致して伝承生成された瞬間だったのだろうな #*アテルイ*

51. 綾 @TaniYoko 2019年5月11日 午前0:12
河内国交野郡に該当する地域の人々で集団訴訟を起こしたらいいのでは?歴史学者だから法的責任は無いとは思わない。 #*アテルイ*

52. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前0:21
「吉田東伍『大日本地名辞書』(1900 － 1907 年)は、阿弖流為は……二人が斬殺されたところは河内国交野郡の宇山（現枚方市）で、その墓は同郡藤坂の鬼墓（王仁墓）ではないかと推定した」 #*アテルイ* http://aterui8.jp/history/historytop.html

53. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前0:23
「1972 年 3 月井上薫「宇山に蝦夷を斬る」(『枚方市史』第２巻)　アテルイの斬殺地に言及」 http://aterui8.jp/history/list/historylist.html だから、枚方市市史編纂室田宮氏が女性へ述べたアテルイでは?という説明にはソースはある。でも AERA が 1991 年報じたの故郷へ首が飛んでいった伝説のソースが見つからない #*アテルイ*

54. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前0:28
1991.08.27 ＡＥＲＡが掲載した「首が飛んで故郷に帰った伝説」がなければ、河北新報記者が旧宇山村隣の旧坂村の首塚（宇山バス停のすぐ前）がアテルイの塚だと報じる事はなかったろうと思う。東北地方にはこの将門公伝説に似た #*アテルイ* の伝承があるのだろうか?

55. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前0:36
1992.05.29 河北新報 「アテルイを顕彰する会……関西水沢胆江同郷会……清水寺（京都市）に建設を予定している顕彰碑の建立場所がこのほど決まった」
1994.12.05 河北新報「初め、アテルイの顕彰碑はこの公園に建てる計画だった。だが、交渉相手の枚方市の返事はつれなかった」 #*アテルイ*

56. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前0:46
最初は断っていたけれど、日本後記に「河内国楜山」と書いてあるし、吉田東伍先生も井上薫先生もそう推定してるから『伝』とつけた上で #*アテルイ* の碑を建立して慰霊の花束を欠かさないようにした善意は歴史学者の推定で行われたのに歴史学者によって捏造と揶揄されたわけで、理不尽なお話だけど、

57. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前0:48
アテルイが河内国で眠っているのは日本後記に書いてあるので、どこかで慰霊しなくてはいけないことには変わりなく。なら、一番京都に近い交野郡の唯一の式内社の旧敷地内である首塚が最適では?歴史学者なんて、財務省に滅ぼしてもらえばいい #*アテルイ*

58. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前0:51
市民の税金で研究してるのに、あえて事実関係をひん曲げて市民の側を揶揄する学者に、税金を投入する必要なんてこれっぽっちも無いでしょ?しかもその市民は慰霊したい気持ちで「伝」阿弖流為の碑にお花を捧げている市民だし。 #*アテルイ*

59. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前1:02
西本昌弘先生も阿弖流為は山崎橋南詰の男山の麓で処刑された説を「桓武天皇」57-58 頁山川出版社 2013 年で書いている。偉い歴史学者さんが 3 人枚方市であると書いているのだから、枚方市のどこかで供養するしかない #*アテルイ*

60. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前10:50
引用「明治以降アテルイ処刑地を宇山とする説がある一方で、地元では一切その伝承がなく、反面一九八〇年前後になってアテルイの「首塚」と称されるものが、宇山（近世宇山村）内ではなく隣接する牧野阪（近世坂村）に突如として生まれたことからも……」馬部隆弘,史敏,2006 春 #*アテルイ*

61. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前10:55
と書くには 1980 年以前はアテルイの伝承は無かった事を明確にしなければいけないけれど、明治時代から #*アテルイ* が斬られたのは宇山という研究があり、「1972 年 3 月井上薫「宇山に蝦夷を斬る」(『枚方市史』第２巻)　アテルイの斬殺地に言及」という記載がある状態で首塚に伝承が無いわけではなくて、

62. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前10:58
首塚と胴塚が誰の墓なのか?の説の中にもしかしたら蝦夷の大王では?という事を述べる人は居た。枚方市史に宇山と書いてあり、首塚が宇山バス停前すぐにあり、かつ、旧宇山村と旧坂村はすぐ隣でかつ周辺の村々の祠・神社は首塚を所有していた片埜神社にあったから。 #*アテルイ*

63. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前11:05
史敏 2006 年春の論文に「【史料】枚方市立中央図書館市史資料室架蔵コピー（原稿横書き）一九九〇、五、二五　アテルイの墓についての考え方……三、アテルイの墓とされた経過　①一〇年程前、牧野地区の女性が市史編さん室に時々電話してきた」と女性の夢見を引用してるけど、 #*アテルイ*

64. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前11:08
「最後に牧野公園内の塚状のものが、アテルイの「首塚」となった経緯を示す史料を紹介……枚方市の市史編纂室担当者であった田宮久史氏によるメモである」と史敏 2006 年春の論文に記載されているけど、メモをそのまま信用するのが歴史学の定石なの? #*アテルイ*

65. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前11:22
馬部隆弘氏は 2002 年 7 月 - 2012 年 3 月まで枚方市で歴史資料関連の仕事に就いていたけれど、この枚方市の市史編纂室担当者であった田宮久史氏のメモは本当に田宮久史氏直筆のメモ?奥様は全朝教組織結成に貢献された田宮美智子さんではないかしら? http://zenchokyo.web.fc2.com/169Tamiya.htm #*アテルイ*

66. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前11:28
地元での聴き取りではアテルイの墓だと主張する女性がいたのは知られていたけれど変人扱いされていた。新聞記事データベースで検索すればすぐに 1991 年の AERA の #*アテルイ* の首が郷里へ飛んで帰った伝説や、河北新報の複数の首塚はアテルイの墓伝説報道が出てくるのにあえてそれを無視した理由は?

67. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前11:43
史敏 2006 年春の論文に「北上（河北）新報大阪支社の記者は河内で斬られたとすることから本市を訪ね、田宮から女性の存在を知り、片埜神社の宮司を取材して、アテルイの墓を発見したとばかりに大きく報道した」とあるけれど、実際その記事では、 #*アテルイ*

68. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前11:46
1997.04.20 河北新報「若い神職に首塚について聞くと「当社と関係はありません」と、きっぱりした応えが返ってきた」ふくしまエッセー＜氷室利彦＞／アテルイの首塚伝説　なんだけど、史敏 2006 年春の論文の田宮氏のメモだとさも片埜神社が肯定したから #*アテルイ* の墓だと報道したかのように見える

69. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前11:49
1997.04.20 河北新報「アテルイの首塚は、神社そばの牧野公園にある。広場の中心に盛り土があって大きな桜の木がある。首塚は、５、６０センチの立石だった」と報道されていたのに、なぜそれは論文に掲載せず、メモを元に女性が夢に見たからそうなったみたいな印象をばら撒くのだろう? #*アテルイ*

70. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前11:52
1997.04.20 河北新報「近くにアテルイとモレの２つの胴塚もあったという。コンビニエンスストアで胴塚の場所を尋ねると「大分前からアパートにな

っています
わ」と下顎（あご）角が張った女店員は記憶を確認していた。５０歳代の父親は、住居地図をめくり」 #アテルイ

71. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前11:54
1997.04.20 河北新報「「ほら、ここですわ」と場所を指差した。昔は深い竹藪（やぶ）で薄気味悪い所だったらしい。」ふくしまエッセー＜氷室利彦＞／アテルイの首塚伝説 胴塚の場所を答えると #アテルイ の胴塚を答えたと報道されてしまっているけれど、この記者の強い思いこみが原因ではないの?

72. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前11:55
1997.04.20 河北新報「「アテルイとモレは、岩手県南の北上川流域に位置する胆沢江刺から１０００キロ近く離れたここで処刑されたんです」と言うと、父親がえ
っと驚いた声をあげた。娘は目を丸くし、「この辺りで霊が飛んでると話しているお婆ちゃんがいるんです」と言った‹続き」 #アテルイ

73. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午前11:56
1997.04.20 河北新報「アテルイの首が、平泉の達谷窟まで飛んだという伝説を付け加えると、「だからあのお婆ちゃん、四隅に柱を建てて、お払いしてるんだ」と彼らは納得した。「わたしらには、気が触れているとしか見えませんがネ」と店主は言った」 #アテルイ

74. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後0:04
1997 年 4 月 20 日の河北新報の記事では枚方市の地元民は #アテルイ の伝承を知らない。塚を供養する老婆を変人だと思っている。でも馬部隆弘氏の論文では女性を知り神社宮司を取材し河北新報がアテルイの墓を発見したと報道したと記載された市史編纂室の田宮氏のメモが史実だとしている。 #アテルイ

75. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後1:00
市史資料編纂室田宮氏のメモが本物で、そのメモの通り田宮氏が電話で夢見たのはアテルイかもと話した女性と片埜神社宮司へ河北新報が取材したがゆえに首塚がアテルイの墓と新聞報道されたのなら、馬部隆弘氏がそのメモを史実としたのは正しいけれど、接点が見えない #アテルイ

76. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後1:06
1997.04.20 河北新報「若い神職に首塚について聞くと「当社と関係はありません」と、きっぱりした応えが返ってきた」とあるので、片埜神社宮司への取材で首塚がアテルイの首塚だと思わせられたわけではないし、 #アテルイ

77. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後1:09
1994.12.05 河北新報の記事がアテルイと枚方市について初めて河北新報が報じた記事で、碑の建立地の本命は決定した清水寺ではなく枚方市の首塚だったが断られたと記載されている。女性が出てくるのは 1997.04.20 の記事で、老婆は旧宇山村の胴塚を拝している地元民から気がふれた人と #アテルイ

78. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後1:10
みられている老婆で、河北新報記者が彼女から影響を受けたとする記述はなく、記者は地元民から胴塚を拝する気がふれたように見える老婆についてその取材で聴いているし、旧坂村の首塚と女性との接点は記載されていない。 #アテルイ

79. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後1:15
そもそも市史資料編纂室田宮氏が電話して来た女性に伝えたのは明治時代からある旧宇山村のアテルイ処刑説で、女性が柵を建て縄を張った場所は少なくとも首塚ではない（地元民は毎年花見しているので写真は綺麗に残っている ） #アテルイ

80. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後1:18
旧宇山村の胴塚は藪の中にあった宇山古墳だと思われるけれど、阿弖流為より古い時代の 2 名の遺体が古墳の中から見つかり、その後マンションとなっている（周辺は遺跡だらけで壊されていくのは昔から常） #アテルイ

81. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後1:28
史敏 2006 年春の馬部隆弘氏の論文に掲載された市史編纂室田宮氏のメモには「田宮ほとんど冗談として対応」「田宮、貴女の夢や提案は市としてはどうしようもありません」と記載されているけれど、本当に田宮氏のメモであればこの一人称は奇妙では?本物でも、彼の推論が史実としていいの? #アテルイ

82. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後1:39
1997.04.20 河北新報「アテルイの首が、平泉の達谷窟まで飛んだという伝説を付け加えると、」と、首塚の地元民へ記者は伝承を聞かせているんだけれど、少なくともネット上では河内国から達谷窟へ首が飛んだという伝承は見つけられなかったものの、 #アテルイ

83. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後1:43
AERA 1991.08.27「アテルイは延暦２０（８０１）年、田村麻呂に降伏し、河内の国で首を落とされたと史書は言い、その首は空を飛んで故郷に帰ったと伝説は語る」と、新聞記事検索で一番初めに出てくる記事は語っている。河内国の首塚伝承とくっつきやすくはある。ではこのお話のソースはどこ? #アテルイ

84. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後2:00
河北新報記者が夢見で騒ぐ女性の話を真に受けて記事を書くなんてありえないと思うの。なぜそれを事実と論文で書くのかな?その記者がそうですと言うのならわかるけど。それに河北新報記者が地元民へ首飛翔伝説を聴かせているわけだし、明治時代から宇山 #アテルイ 処刑説は学説としてあるわけで

85. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後2:04
明治時代から学者達が旧宇山村でアテルイは斬られたと学説を説き枚方市史もそれを引用し、AERA はアテルイの首が飛んで帰った伝説を書き、1994 年河北新報は 1992 年建設の碑の本当の候補地は首塚だったと書き、1997 年河北新報は地元民へ #アテルイ の首が飛んで帰った伝説を聴かせた記録はあるのに

86. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後2:09
アテルイを顕彰する会のお願いを史実に無いと断り続けた枚方市がようやく伝承として伝アテルイの碑を建て供養したら、歴史学者が官民一体となった史蹟の捏造と論文を書く理不尽さから、もう学問の為に税金使うのやめようよとしか思わない。いつもお花を添えている地元民がバカみたいじゃん? #アテルイ

87. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後2:18
「アテルイの墓」なら捏造だけど河内国で斬られたと正史に記載されている #アテルイ の魂を慰霊する伝承の碑を河内国で建設したのは記録に沿った建設でしかない。西本昌弘先生他複数の学者さんが枚方市近辺を処刑推定の地としているのだからなおさら。

88. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後2:19
複数の学説も AERA の記事も河北新報のしかけめいた取材も無視して精神障碍者に責任をかぶせるって、なんなの? #アテルイ

89. 燚 @TaniYoko 2019年5月11日 午後2:28
それ以前に 802 年にどこでアテルイが処刑されたのかを 14 世紀の二条満基(1383-1411)・道平(1287-1335)日記へ抽出・筆写された「河内国禁野交野供御所定文」で記載された禁野の範囲の危うい推定から大阪北部はあり得ないと言っていいのかしら? #アテルイ

90. 丸山晋司 @nemurikappa 2019年5月11日 午後2:30
さて、#アテルイ を読むか。（面白そう。）

91. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後6:35
14 世紀の文献で、500 年前の西暦 802 年 #アテルイ の時代の行政を観るのは恐らく不適切では?禁野の範囲を特定できたとしてもアテルイが斬られたのは河内国 X 山なので、「野」でも「原」でもなく「山」では。禁野の周囲は低山で囲まれている。

92. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後6:37
参照された文献での禁野の範囲は「「禁野交野（御野）」の四至……東 高峯の政所くち 南 宇野寺の堂未さい河 西 淀河櫓櫂の届かんまで 北 骨の金河」尾﨑安啓,寝屋川市史紀要第四号平成 4 年 10 月 #アテルイ

93. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後6:48
史敏 2006 年春の馬部隆弘氏の論文に掲載された市史編纂室田宮氏の 1990 年 5 月 25 日のメモでは女性と片埜神社宮司を取材した河北新報記者がアテルイの墓を発見と報じたとあるけど、1994 年以前の記事を見つけることができなかった。反対に、 #アテルイ

94. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後6:53
1980 年代の郷土史雑誌「まんだ ３８号」等では瀬川芳則先生の「アテルイ伝承をもつ 枚方の胴塚」や 34 号「蝦夷王阿弓流為 非業の地枚方にのこる伝承と遺跡」などの記事が既にある。図書館で誰でも読めるものなので、これを書かないのはものすごくおかしい #アテルイ

95. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後8:25
馬部隆弘「蝦夷の首長アテルイと枚方市－官民一体となった史蹟の捏造－」史敏 2006 春掲載の 1990 年 5 月 25 日市史編纂室田宮氏のメモだと奇妙な女性がアテルイ首塚伝承を作った事になってるのに、隣の寝屋川市で発行されていた 1983-91 年「まんだ」には様々な伝承が掲載されている #アテルイ

96. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後8:25
■「首塚の由来」山下通夫,まんだ１８号,1983 年 01 月
■「蝦夷王阿弓流為 非業の地枚方にのこる伝承と遺跡」瀬川芳則,まんだ３４号,88 年 01 月
■「アテルイ伝承をもつ 枚方の胴塚」瀬川芳則,まんだ３８号,89 年 01 月
■「グラフ アテルイ伝承をもつ古墳 」西田敏秀,まんだ４４号 ,91 年 01 月 #アテルイ

97. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後8:26
馬部隆弘「蝦夷の首長アテルイと枚方市－官民一体となった史蹟の捏造－」史敏 2006 春にて参照し、禁野の範囲を推定してアテルイの処刑は大阪府北部ではありえないとした尾崎安啓氏の「「河内国禁野交野供御所定文」について」も寝屋川市の教育委員会の市史紀要第四号で #アテルイ

98. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後8:27
1980 年代アテルイと枚方の塚・古墳について書いた西田敏秀氏と瀬川芳則氏と、論文著者の馬部隆弘氏が 2013 年 5 月「枚方の歴史」松籟社を書いている。 #アテルイ https://amazon.co.jp/dp/487984313X/ref=cm_sw_r_tw_dp_U_x_oTQ1Cb0B13737

99. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月11日 午後8:32
「グラフ アテルイ伝承をもつ古墳 」まんだ４４号 ,91 年 01 月を書いた西田敏秀氏は(公財)枚方市文化財研究調査会事務局次長兼調査係長、「アテルイ伝承をもつ 枚方の胴塚」まんだ３８号,89 年 01 月は瀬川芳則元関西外国語大学教授、馬部隆弘氏は 2002 年 7 月～ 2012 年 3 月枚方市勤務。 #アテルイ

100. 燚 @TaniYoko 2019年5月11日 午後10:33
枚方市史編纂室の田宮久史さんの妻・田宮美智子さんは、全朝教組織結成のキーパーソンだったのね。雑誌「むくげ」は枚方市役所で印刷していたという記載には驚いたけれど、左派が強い地域かしら #アテルイ http://zenchokyo.web.fc2.com/169Tamiya.htm

101. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前0:25
1988 まんだ 34 号「枚方市宇山町の竹藪の一画……「どうづか」と呼ぶことのある……本年六月には、この小マウンドの一帯の発掘調査を実施した……そして「どうづか」とか「胴塚」で、延暦二一年（八〇二）に斬首された蝦夷王阿弓流為の、首の無い遺骸を葬った塚だという。実はこの発掘調査」 #アテルイ

102. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前0:25
引用「のはじまる二ヵ月前、私は仙台市に本社がある河北新報社で……阿弓流為の首像に案内してもらっていた……昭和五七年の秋のある日、「まんだ」編集室にこの河北新報社から二人の来客があった。来訪の主旨は、阿弓流為の墓が発見できたかどうかの確認をすることであった……いつの日」 #アテルイ

103. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前0:25
引用「にか阿弓流為の墓を発見して欲しいと力説されたのであった……この首像は奥州住人水谷加兵衛が、寛文四年（一六六四）に「悪路王首像」として鹿島神宮に奉納した首像の複製品……今年発掘したドウ塚であるが……六世紀の須恵器がいくつも出てくる。さらに江戸時代の焼き物類」 #アテルイ

104. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前0:25
引用「類も出土する……中にはもっと古い弥生式土器やサヌカイトも含まれている。ただし阿弓流為斬首事件があった九世紀はじめの頃の物は、いまのところまったく見い出せていない……さきの河北新報社主の祭文にもあるように……斬首された首級が遥か千里を飛び､懐しい故郷の北上河畔」 #アテルイ

105. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前0:25
引用「にもどってきたという伝説を生むにいたるのである。鹿島神宮に首像が奉納された十七世紀頃には、それはできあがっていた伝説であるかも知れない……そしてこり首級帰郷の伝説をよく知る者によって、首の無い遺骸を葬る胴塚の発想がなされ、さらに宇山というかっ好の地にかの俗説を」 #アテルイ

106. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前0:25
引用「定着させたものであろう。」『蝦夷王阿弓流為悲業の地 枚方に残る伝承と遺跡』瀬川芳則,まんだ 34 号,1988 #アテルイ

107. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前0:49
1989 年 1 月まんだ 38 号「昭和六三年……開発予定地の遺跡発掘を、四月末から七月中旬まで実施している……阿弓流為（あてるい）の胴を埋めた塚で、ドウ塚とは胴塚のことだという。ちなみに胴から離れた首の方は、その西三〇〇メートルにある牧野公園の一画に埋めら」 #アテルイ

108. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前0:49
引用「れ。そちらの方にある小マウンドを地元で首塚と呼んでいた……墳丘を四分割する調査方法で、最初の四分の一をたち割って掘り進めると、まずその最上部に小型の近世の屋瓦と多数の灯明皿（土師質小皿）があった。これは墳丘の上に小さな祠をおき屋根に瓦を葺いていたこと､」 #アテルイ

109. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前0:49
引用「そして人びとがまつりごとを行っていたことを示している。江戸時代の人が、ここを阿弓流為の墓だと考えていたらしい。そのうち、調査を担当していた西田敏秀君が、墳丘の盛り土の中を調べると、六世紀後半頃の須恵器と江戸時代のくらわんか茶碗……が混ざりあっているという……」 #アテルイ

110. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前0:49
引用「墳丘状の盛り土を取り除くと、人骨とひと目で判る骨片や……馬の轡……などが……見つかりはじめた。二つの木棺が、ほぼ東西方向に並行して置かれていたことも判ってきた……もうひとつの木棺墓は……横穴式木室とよべる構造が、この江戸時代の土盛りの下から現れたわけである」 #アテルイ

111. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前0:49
引用「人びとは、床面に散乱する人骨や歯を見て、大いに驚きかつ恐怖し、もう一度土を盛りあげたのであろう……いつの日にか、阿弓流為の墓などという意見がでたものであるかも知れない……宇山一号墳 http://isekiwalker.com/iseki/209581/ と呼ぶ……そこで火葬したものでもない。今は完全に消滅した」 #アテルイ

112. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前0:49
引用「宇山一号墳 http://isekiwalker.com/iseki/209581/ ……」 『アテルイ伝承をもつ枚方の胴塚』瀬川芳則,まんだ 38 号,1989 年 1 月 #アテルイ

113. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前1:00
(゜-゜)6 世紀の古墳の上に六世紀後半の須恵器・江戸時代の焼き物類・弥生式土器・サヌカイトも含まれて、その下が人骨や轡、その下に横穴式木室の二つの木棺って、六世紀の古墳の上に色々埋めたってこと?その上に松下電器のマンションが建ったのか。 #アテルイ

114. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前1:06
1989 年 1 月まんだ 38 号でアテルイの胴塚・首塚伝承と書いてるけど、地元民から聴いた話ではアテルイの物に違いないとは言ってない。ここにズレが。河北新報の 1997 年の記事にもあるように、地元民は知らない。でも馬部先生は 1990 年 5 月 25 日の田宮氏のメモに書かれたその 10 年前のエピソードが #アテルイ

115. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前1:09
原因と－夢見が悪い女性が市史編纂室へ電話して田宮氏からアテルイかもねと言われたのを真に受け、それを河北新報記者が田宮氏から聴いてアテルイの墓と報じたと。でも 1990 年以前に河北新報が枚方の首塚がアテルイの墓と報じた記事は見つけられなかった。 #アテルイ

116. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前2:09
日本紀略の一系統も 1897 ～ 1901 年国史大系,第５巻も斬られた地は「河内国植山 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/991095/202 」と書き、1900 年初版の大日本地名辞書 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163 と 1922 年大阪府全志 P.1338 と 1951 年枚方市史 1951 年 P.125 は宇山=植山=阿弓流為が斬刑の地と記載したから市民も読んでたかも #アテルイ

117. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前2:35
「首塚について『枚方市史』は一切触れていない」と馬部先生は書いてるけど、1967 年枚方市史第一巻 P337「坂の古墳……牧野駅の東方約 300 メートル……「枚方市字阪の一古墳概報」-『古代学研究』九号、昭和二九年」は牧野公園の首塚=伝アテルイの塚で、地元では首塚 #アテルイ

118. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前2:57
「昭和 28 年……本古墳一帯が土砂採取地に當てられた。そこで直に調査にかかったが、パワーショベルによる機械化採土のため、主体部遺構など充分調査し得ないまま破壊されてしまった……畿内の圓筒埴輪……これらの點より本古墳の年代も、5 世紀とは下らないと推定される」枚方市宇阪の一古墳 #アテルイ

119. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月13日 午前3:07
宇山一号墳の上の江戸時代も古墳時代も弥生時代もサヌカイトも人骨もごっちゃ混ぜの土って、牧野阪古墳=首塚=伝アテルイの塚の、昭和 28 年に建設省が削っちゃった土だったとしたら?祠とみられる近世の屋瓦と多数の灯明皿も。。。とは思う。 #アテルイ http://isekiwalker.com/iseki/109835/

120. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月15日 午後3:00
「週刊ポスト平成６年(※ 1994) ９月９日号・１６日号「"蝦夷征伐"とアテルイ処刑の不思議」の項目が登場。そこで井沢氏は、【1】「アテルイの処刑は、桓武の決断と考えていい」、【2】怨霊におびえる桓武がアテルイを処刑できたのは「アテルイ(蝦夷)は怨霊化しないという確信があった」」 #アテルイ

121. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月15日 午後3:01
なんでだろう?「からで、「蝦夷たちは"人間以外"であると考えていた」からだと、断じている」 #アテルイ 情報１２ 井沢元彦「逆説の日本史」から孫引き

122. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月15日 午後3:02
孫引き「田村麻呂が降伏してきたふたりをその場で殺さずに、京まで連行したのは命を救うためなのに、政府はふたりを殺してしまったことです。ふたりは非業の死を遂げたわけですから、本来はふたりの怨念、怨霊が祟るわけです。〈続く」 #アテルイ

123. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月15日 午後3:03
孫引き「ところが朝廷はこのアテルイとモレの怨念や魂に対して、鎮魂をした形跡が何もないのです。...日本神話でアマテラスは、異民族と思われるオオクニヌシから「国譲り」を受け、オオクニヌシの鎮魂のために巨大な出雲大社を造りました。しかし、〈続く」 #アテルイ

124. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月15日 午後3:04
孫引き「東北の異民族であるアテルイとモレたちを鎮魂したという形跡は全くありません。ここからわかることは、これは嫌な言い方ですが、大和民族にとって祟るのは人間であって､アテルイとモレたちを人間ではなく、動物のように見ていたのではないかということがいえるわけです。」」 #アテルイ

125. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月15日 午後3:06
これは変だよね。令和の大宰府の詩会前年に誅殺された長屋王ですら、御霊として鎮魂されていないんだもの 孫引き「とし､『逆説の日本史』での見解と同様のことを述べている。」情報 261 井沢元彦『伝説の日本史』第１巻,2013 年 1 月 22 日
#アテルイ http://aterui8.jp/history/info/aterui_info275.html

126. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月15日 午後3:12
井沢元彦先生はアテルイは鎮魂されてない=人間扱いされてない=死刑も人間扱いされてないからだと言うけど、天智天皇と天武天皇の血をひいた長屋王も御霊として鎮魂されてないし、藤原種継暗殺事件犯人さんが 802 年アテルイ処刑推定地のすぐ近くで 785 年死刑になってるし #アテルイ

127. 燚 @TaniYoko 2019年5月16日 午前9:55
阿弖流為の記録は延暦 8 年（続日本紀）と延暦 21 年(日本紀略)しかないのね。どうも類聚国史にもないみたい。 #アテルイ

128. 燚 @TaniYoko 2019年5月16日 午前10:17
北天鬼神,菊池敬一,1990 年 6 月 1 日,岩手日報社 P39「延暦二十一年（八〇二)……阿弖流為と母礼……北上市出身の東海大学教授・相沢史郎氏から、その杜山を調査した貴重なレポートをいただいたので……ところが、十年ほど前、牧野公園に不思議な伝承のある鬼塚があるということがわかった。」 #アテルイ

129. 燚 @TaniYoko 2019年5月16日 午前10:17
P40「この塚は、「へび塚」とか「鬼塚」と呼ばれていた。昔から、さわるとたたりがあるといわれてきた塚だった。また、近くには蝦夷の統領が処刑され、埋葬されたという伝承のある古塚もあったことから、このへび塚こそ阿弖流為と母礼の埋葬地であろうとされた、というのである。」 #アテルイ

130. 燚 @TaniYoko 2019年5月16日 午前10:17
「このレポートで相沢氏は「へび塚」の呼称は、えび塚、エミシ塚が転化してへび塚となったものが多い、と付記している」P39-40,北天鬼神,菊池敬一,1990 年 6 月 1 日,岩手日報社 詩人の相沢史郎東海大学教授が岩手県児童文学研究会会長菊池敬一氏へ送った十年前のレポートとはどれのことだろう? #アテルイ

131. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月16日 午後1:11
東北には蛇と首塚が結びついたお話があるけど「キリシタンの坊主が川原で殺されて、その首が小泉川を逆流して岩に噛み付いた。それを祀ったのが首塚様。和尚の数珠は蛇になって川を流れ」 http://nichibun.ac.jp/YoukaiCard/1461167.shtml 近畿地方でへび塚って?? #アテルイ

132. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月16日 午後1:14
蛇塚 奈良県奈良市西九条町 奈良はとても蛇の伝説が多く、伝アテルイ塚は磐船街道で奈良と近いけれど、それがエミシ塚と関係してるとか聞いたことない。 http://hunterslog.net/dragonology/S/29201a.html #アテルイ

133. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月16日 午後1:18
蛇塚古墳 #アテルイ

134. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月16日 午後1:20
蛇塚遺跡 滋賀県 #アテルイ

135. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月16日 午後1:26
野口神社の蛇塚「…蛇穴と言えば野口神社、野口神社と言えば汁かけ祭……蛇引き行事……蛇綱を持って集落を練り歩く野神祭り……境内の蛇塚に巻き付けられた蛇綱…」 #アテルイ https://narayado.info/nara/saragi.html 大物主は蛇体だし、畿内の蛇伝承はそういうものだと思う。どんなレポートだろう??

136. 燚 @TaniYoko 2019年5月16日 午後1:33
詩人の相沢史郎東海大学教授が岩手県児童文学研究会会長菊池敬一氏へ送った(1990 年頃から)十年前のレポートがどんなレポートかがわからないのでわからない。 #アテルイ

137. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月16日 午後4:26
1990 年 6 月 1 日に相沢史郎教授から 10 年前アテルイの首塚見つけたレポートをもらったと菊池敬一氏が書いた「北天鬼神」が出版され、
1990 年 5 月 25 日馬部先生論文で掲載された 10 年前夢見悪さに #アテルイ を教えて真に受けた女性から河北新報記者が聴いて記事にしたと市史編纂室田宮氏がメモをとったって変

138. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月16日 午後4:33
牧野阪古墳跡が現在の伝・阿弖流為・母禮の塚で、調査前に調査する人の目の前で重機で壊されたと論文に書いてある。写真で「元々何も無かった」と主張するのは変で、完全に根拠レス迷信という先入観が学生のミスを誘ったのかも。完全に根拠レスというわけではなく、確定可能な証拠も無い #アテルイ

139. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月16日 午後4:39
地元で聴き取りしたけど、あそこはアテルイの塚だと強く主張する女性はいたことはいたんだけれど、地元民は彼女はお金をもらってそう主張し始めたのではないかと凄く懸念していた。どこからか知らない人が来て儀式とかするし、ちょっと怯えていたみたい #アテルイ

140. 燚 @TaniYoko 2019年5月17日 午後0:58
1900 年大日本地名辞書、1922 年大阪府全志、1951 年枚方市史にはアテルイ没河内国植山=枚方市宇山（旧上山村）と記載がある。そこから先が本当に 1990 年メモの、その 10 年前の女性から市史編纂室への電話だったかどうか。 #アテルイ

141. 燚 @TaniYoko 2019年5月17日 午後1:01
そもそもなぜ「1990 年 6 月 1 日に相沢史郎教授から 10 年前アテルイの首塚見つけたレポートをもらったと菊池敬一氏が書いた「北天鬼神」が出版」される 5 日前に市史編纂室田宮氏が 10 年前女性から電話がかかってきた事を思い出してメモしたのか。本当に田宮氏のメモ? #アテルイ

142. 燚 @TaniYoko 2019年5月17日 午後1:23
市史編纂室田宮氏のメモが 10 年前の出来事を正確に記載していたとしても、10 年前の河北新報の報道が市史編纂室へ電話して田宮氏から #アテルイ の話を聴いて真に受けた女性が原因かどうかがわからない上に、大日本地名辞書・大阪府全志、枚方市史に掲載されていたお話なので既知であった可能性が高い。

143. 燚 @TaniYoko 2019年5月17日 午後1:27
大日本地名辞書はともかく一般向けに出版された大阪府全志と枚方市史に書かれた河内国植山=宇山（旧上山村）という記述ではなく田宮さんが電話で女性に伝えその女性が首塚・胴塚と言い出した説を田宮さんはとり、馬部先生も丸ごと信じたのかが不明。しかもメモの日付が。。。 #アテルイ

144. 燚 @TaniYoko 2019年5月17日 午後1:36
大日本地名辞書は今も出版され続けているし、大阪府全志(1922)、枚方市史(1951)は 1990 年田宮メモで記録されたその 10 年前の旧上山村=旧宇山村住民は #アテルイ の記載を知っていたはず。特に大地主の上山家は歴史学を学ばれていたので。

145. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後8:36
北天鬼神に掲載された相沢史郎東海大学教授から送られたレポートの牧野公園の「へび塚」とか「鬼塚」と呼ばれていた塚がアテルイ埋葬地というのは変で、鬼塚は藤阪（伝王仁博士墓)、蛇塚は出口の光善寺にあり、首塚とは別。 #アテルイ

146. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後8:42
引用「<ワニ塚>藤阪にある。王仁博士の墓という……『大阪府全志』巻四」には里人はオニの塚と呼びて畏敬し……(享保年中…『五畿内志』…京都の儒学者並川永の認定による……禁野の僧道俊が王仁の子孫と称し、その墓が藤阪の御墓谷にあると称した……確実な根拠があることではなかった)」 #アテルイ

147. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後8:46
引用「<蛇塚>出口の浄土真宗光善寺境内の竜女池の中島にある」。P96-97,枚方の民俗,近畿民俗会代表理事高谷重夫,枚方市 相沢史郎東海大学教授から送られた送られたレポートは不正確だよね。 #アテルイ

148. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後8:54
バブル経済最高潮でマンション建設ラッシュだった地元と、顕彰碑運動と歴史読本 41,秋田大学学長新野直吉,1996 年 4 月 P123「終焉の地とされる枚方市に建碑を策した高橋会長たちは、学術的根拠を優先する当局からの許可は得られないでいた」 #アテルイ

149. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後9:32
1988 年 1 月まんだ 34 号,瀬川芳則「竹籔の一画に、「どうづか」と呼ぶことのある直径約一五メートルの小マウンドがあった……本年六月には……発掘調査を実施した……蝦夷王阿弖流為の、首が無い遺骸を葬った塚だという……昭和五七年の秋のある日、「まんだ」編集室にこの河北新報社からの来」 #アテルイ

150. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後9:32
「昭和五七年(※ 1982)の秋のある日、「まんだ」編集室にこの河北新報社からの来客があった。来訪の主旨は、阿弖流為の墓が発見できたかどうかの確認をすることであった……いつの日にか阿弖流為の墓を発見して欲しいと力説されたのであった」 #アテルイ

151. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後9:32
「……河北新報社主であり祭主でもあった一力一夫氏は……「東国の人々の怒りは如何ばかりであったか。公の首級が遙か千里を飛んで楽土を潤す北上河畔に帰ったという言い伝えが、やり場のない往事の人々の心情を物語っております。」(社主祭文より)」引用終わり #アテルイ

152. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後9:32
でもその直後の 1988 年 2 月 28 日 TBS「JNN 報道特集」で関西大手酒造メーカーの東北熊襲発言という大事件が起き、不買運動が起きる。工場は枚方市のすぐむかいの高槻市にもある。強い怨嗟と東北熊襲発言事件が発掘中の枚方市側を恐怖させたかもしれない。 #アテルイ

153. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後10:08
1989 年 1 月「地元でドウ塚と呼んでいた古墳である……阿弖流為（あてるい）の胴を埋めた塚で……首の方は……地元で首塚と呼んでいた……まずその最上部に小型の近世の屋瓦と多数の灯明皿(土師質小皿)があった。これは墳丘の上に小さな祠をおき屋根に瓦を葺いていたこと、」 #アテルイ

154. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後10:09
引用「そして人々がまつりごとを行っていたことを示している。江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい……六世紀後半の須恵器と江戸時代のくらわんか茶碗（古伊万里・古曽部）が混ざりあっているという……墳丘状の盛り土を取り除くと、人骨とひと目で判る骨片や」 #アテルイ

155. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後10:09
引用「……二つの木棺が、ほぼ東西方向に並行して置かれていたことも判ってきた……やはり六世紀後半の古墳があった……棺内の西寄りに人間の歯があり……」瀬川芳則,アテルイ伝承をもつ枚方の胴塚,1989 年 1 月まんだ 38 号 #アテルイ

156. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後10:11
宇山遺跡も確か養父遺跡も時代が混ざった出土をするので、一度掘り起こしたのだろうと思う。でもアテルイ顕彰碑運動側の活動は続いていて、その理由は多分宇山遺跡から平安時代の遺跡が出たという報告があったからだと思う #アテルイ

157. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後10:12
枚方市・宇山遺跡（第一五次調査）P92,まんだ 43 号,1991/7「宇山遺跡は、昭和五九年に実施された第一次調査でその存在が明らかになった遺跡で……これまでの調査では、古墳時代後期・江戸時代後期などの遺構が検出され、平安・鎌倉時代の遺跡も出土しています」 #アテルイ

158. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後10:38
枚方市"宇山一号墳"P37,まんだ 35 号,1988/11「片埜神社の北にある牧野公園の中には、阿弖利為の首塚だと伝承されたマウンドもあります。今回、調査されたマウンドも阿弖利為の胴塚だと言い伝えられていました……今回の調査によって、古墳時代後期の円墳であることが明確になり、」 #アテルイ

159. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後10:40
「阿弖利為の胴塚であるという伝承は、完全に否定されることになりました」三宅俊隆,枚方市"宇山一号墳"P37,まんだ 35 号,1988/11 #アテルイ

160. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後10:57
宇山古墳 2 号は 1994 年枚方市文化財年報 13 に 1991 年度分として報告がある。棺内と棺外で年代にズレがあるそうな。江戸時代に埴土採取で一部破壊されている。首塚=伝阿弖利為の塚=牧野阪古墳は 1953 年ショベルカーで消失（P.13,古代学研究第 9 号,1954） #アテルイ

161. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後11:00
伝承は記録されてる。なのに馬部先生はメモを根拠にそんな伝承は元々無くて、市史編纂質田宮さんから #アテルイ の話を聴いた女性が言い出し、それを河北新報記者へ伝え報道されたという田宮さんのメモの経緯が真とされる。

162. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後11:07
北天鬼神(1990/6/1)で菊池敬一氏は相沢史郎東海大学教授から送られてきたレポートでは蛇塚や鬼塚が #アテルイ の首塚と 10 年前判明としていて、史敏 2006 年春の論文では 1990/5/25 の市史編纂質田宮氏のメモでは 10 年前田宮氏から #アテルイ について聞いた女性が夢見から首塚と言い出したになっている。

163. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後11:09
1980 年代複数件ある「まんだ」の首塚・胴塚の地元伝承の記載と、みんな矛盾している。なんで? #アテルイ

164. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後11:33
日本紀略の河内国植山=うえやま=上山村=宇山村だから大日本地名辞書が宇山にしたとしても、宇山は大阪府と京都府の県境にも飛び地がある。続日本記延暦八年阿弖流為合戦でもよく出てくる「東山（東山道)」と同じ地名の宇山村東山飛地(河州上山家の研究第五号,上山昭則,1982 年 5 月 15 日） #アテルイ

165. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後11:46
国の正史で「夷大墓公」と書かれたー「公」を天皇から賜った #アテルイ は本当に斬られたのかな?蝦夷はその昔佐伯氏の祖先となった。天皇の鷹狩場で弓の達人は宝物。宇山はその真ん中で旧樟葉牧で、継体天皇即位に活躍した河内馬飼首荒籠の拠点。陸奥担当百済氏の地元 #アテルイ

166. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月17日 午後11:55
京都にも奈良時代から、刑場が東西それぞれにあった。桓武天皇が蝦夷をせいした功績をアピールしたいなら、そこで処刑しているはず。なぜ遠くの河内、しかも桓武天皇がしょっちゅう鷹狩りに行った河内国で? #アテルイ が斬られたとされている後にもすぐに行っているし親王に領地も与えた。怪しい(・・)

167. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月18日 午前0:01
桓武天皇は大嘗祭に等しい儀式、郊祀を河内国交野柏原で行っている。その地へわざわざ連れていって斬るかしらん?斬った場所を「河内国なんと

か山」とボカした意味とは?各写本でここの漢字だけがてんでバラバラで、時々は空白だったりする意味は?公文書偽造?? #*アテルイ*

168. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月18日 午前0:53
1994 年 3 月に 1991 年分の宇山二号墳の調査報告が遅れて出版され、 #*アテルイ* の何かという結果は出なかった。

169. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月18日 午前0:53
「これらの塚が阿弖利為たちのものではなかったとしても、阿弖利為たちが、この近くのどこかで斬られたことだけは確かなことであるから」小説宇山蝦夷塚幻想まんだ 46 号,1994 年 7 月金谷信之関西外国語大学教授 #*アテルイ*

170. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月18日 午前0:54
週刊ポスト平成６年(※ 1994) ９月９日号・１６日号「"蝦夷征伐"とアテルイ処刑の不思議」の項目が登場。そこで井沢氏は、【1】「アテルイの処刑は、桓武の決断と考えていい」、【2】怨霊におびえる桓武がアテルイを処刑できたのは「アテルイ（蝦夷）は怨霊化しないという確信があった」」 #*アテルイ*

171. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月18日 午前1:00
宇山一号墳・二号墳の調査結果が出た後で金谷信之関西外国語大学教授と井沢元彦氏の「逆説の日本史」のアテルイの記事が出たのが印象的で。 #*アテルイ*

172. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月18日 午前1:06
枚方市立中央図書館と枚方市史編纂室があるのは関西外国語大学の旧校舎。馬部隆弘先生も 2002 年 7 月～ 2012 年 3 月枚方市図書館の歴史関連部署で勤務されていた。その中で「蝦夷の首長アテルイと枚方市－官民一体となった史蹟の捏造－」を書いたのは勇気がある。 #*アテルイ* https://researchmap.jp/read0106719/

173. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月18日 午前9:09
椿井文書、最近まで注目してなかった。ネット上で見かけたけれど普賢寺にあんな大きな街があったなんて聴いたことなかったので。偽書らしいけれど、いつ頃から郷土史家達に取り上げられるようになったのだろう？馬部先生の研究では京都府南部のお話なのになぜか枚方市で沢山見つかっている #*アテルイ*

174. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月18日 午前9:13
馬部先生が枚方市の歴史史料関連部署で勤務していたから南山城の #*椿井文書* が枚方市内から沢山見つかったのかな？でも椿井文書の発見頻度は研究者の勤務先とは中立のはず。椿井文書が発見された年月日と場所と発見者が知りたい。 #*アテルイ*

175. 燚 @TaniYoko 2019年5月18日 午後3:30
馬部隆弘先生はある文書が #*椿井文書* であるかないかを、どういう手法で鑑定されているのでしょうか?先生が原本をお持ちでいらしてるのか、椿井さんの何か署名みたいなものがあるのでしょうか?

176. 燚 @TaniYoko 2019年5月19日 午前1:29
逆に、学者や河北新報の記者が地元に噂を流していたんじゃないの? #*アテルイ*

177. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月19日 午前2:09
2006 年馬部論文 1990 年田宮メモで田宮氏はその 10 年前夢見が悪いと市史編纂室へ電話して来た女性を河北新報へ教え、それが元で報道されたと書いている。その女性と 1994 年 12 月 5 日河北新報が報道した古墳跡を慰霊する老婆が同一人物なら、河北新報は女性を知っているはずで取材できたはず #*アテルイ*

178. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月19日 午前2:27
1 人の女性がこの塚は #*アテルイ* のだと主張しただけでは 1980 年代の「まんだ」で学者達が地元の伝承と書かないだろうし、河北新報の記者が一人の女性の言葉だけでそれがアテルイだと報道するはずもなく。

179. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月19日 午前2:29
市史編纂室の田宮さんが冗談でアテルイと言って女性が信じ込んだが本当なら、その女性を田宮さんが #*アテルイ* の墓を探している河北新報へ教えるはずはないと思う。田宮さんは女性が冗談を真に受けて思い込んでいるという認識だったはずだから。

180. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月19日 午後2:37
#*椿井文書* であるという鑑定が間違いだったらどうなるんだろう？ #*アテルイ* の件で少し不安になってしまった。

181. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
まんだ 31 号,1987,P9「宇山遺跡……坂上田村麻呂が奥羽の蝦夷平定のとき、降服した蝦夷の首長大墓君阿弖利為と磐具公母礼を都へ連れていく途中、二人を延暦二一年（八〇二）に「植山」において、斬ったとされ、この植山の地が宇山ではないかと言われているところである」三宅俊隆氏 終 #*アテルイ*

182. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
まんだ 34 号,1988,P16 蝦夷王阿弖流為悲業の地　枚方にのこる伝承と遺跡「「どうづか」と呼ぶことのある……「どうづか」とは「胴塚」で、延暦二一年（八〇二）に斬首された蝦夷王阿弖流為の、首の無い遺骸を葬った塚だという……昭和五七年(*1982)の秋のある日、「まんだ」編集室にこの」 #*アテルイ*

183. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「河北新報社から二人の来客があった。来訪の主旨は、阿弖流為の墓が発見できたかどうかの確認をすることであった……いつの日にか阿弖流為の墓を発見して欲しいと力説されたのであった……ドウ塚を阿弖流為の胴塚とする俗説は、どうやら相当新しい時代に生み出されたように思える。さき」 #*アテルイ*

184. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「の河北新報社主の祭文にもあるように、蝦夷王阿弖流為に対する無念の気持は斬首された首級が遥か千里を飛び、懐かしい北上河畔にもどってきたという伝説を生むにいたるのである。鹿島神宮に首像が奉納された一七世紀頃には、それはできあがっていた伝説であるかも知れない。」 #*アテルイ*

185. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「あるいはこの首像奉納がきっかけとなって、こうした話が生みだされたのかもしれない。そしてこの首級帰郷の伝説をよく知る者によって、首の無い遺骸を葬る胴塚の発想がなされ、さらに宇山というかっ好の地にかの俗説を定着させたものであろう」終 瀬川芳則氏 #*アテルイ*

186. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
まんだ 35 号,1988,P114「枚方市"宇山 1 号墳"……片埜神社の北にある牧野公園の中には、阿弖流為の首塚だと伝承されているマウンドがあります。今回、調査されたマウンドも阿弖流為の胴塚だと言い伝えられていました……江戸時代に掘りかえされてすることがわかりました……」 #*アテルイ*

187. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「古墳の内部主体は、横穴式木室……という構造で、構築後、木材が腐ったのちはマウンドの上部が陥没してしまったと考えられます。江戸時代の人々は、……埋めもどし、その後、さらに全体に盛土した結果、現状のようなマウンドになったものと推察されます。葺石、埴輪は全く出土せず、」 #*アテルイ*

188. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「周濠も検出されませんでした。しかも組合式木棺直葬墓と横穴式木室という異なった埋葬主体が、並列して営まれているという極めて特異な古墳であることが調査によって明らかになりました。両者の前後関係は、断面観察により、木棺直葬墓が先行すると考えられ、……」 #*アテルイ*

189. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「(二)、横穴式木室……原位置をとどめていると考えられるものは、須恵器の一群と、直刀に直刀に近接して出土した鉄製品です……また、玄室内の床面よりほんの少し土の方で、一部朱の痕跡と考えられるものが検出され、……」 #*アテルイ*

190. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「宇山一号墳は、組合式木棺直葬墓と横穴式木室という異なった埋葬主体をもつ極めて異例な後期古墳であることが解りました。前者は、葬法のうえで最も普遍的な埋葬形態であり、後者は全国の調査例でも約四〇例ほどしか知られていないものでした。このような二者の埋葬主体が並列して」 #*アテルイ*

191. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「営まれた例は、ほとんど知られておらず、なぜ葬法の違う埋葬主体が、同一の墳丘内に納められたのか、……古墳時代後期の円墳であることが明確になり、阿弖流為の胴塚であるという伝承は、完全に否定されることになりました。」終　三宅俊隆氏 #*アテルイ*

192. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
まんだ 38 号,1989 アテルイ伝承をもつ枚方の胴塚「……地元でドウ塚と呼

んでいた古墳である。面白いことに、この古墳はその被葬者に関する伝承をもっており、……阿弖流為（あてるい）の胴を埋めた塚で、ドウ塚とは胴塚のことだという。ちなみに胴から離れた首の方は、その」 #アテルイ

193. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「西約三〇〇メートルにある牧野公園の一画に埋められ、そちらの方にある小マウンドを地元で首塚と呼んでいた……墳丘を四分割する調査方法で、最初の四分の一をたち割って掘りすすめると、まずその最上部に小型の近世の屋瓦と多数の灯明皿（土師質小皿）があった。これは」 #アテルイ

194. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「墳丘の上に小さな祠をおき屋根に瓦を葺いていたこと、そして人びとがまつりごとを行っていたことを示している。江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい……組合せ式木棺直葬墓である……棺内の西寄りに人間の歯があり……もうひとつの木棺墓は……」 #アテルイ

195. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「非常に特異な構造物に覆われていたものであることが判ってきた……杭を打込んで合掌式の木の部屋を作り、その中に木棺を収めていたわけである……横穴式木室墓の木棺では、ほぼ腰にあたる付近に、鉄製の直刀が柄を東に向け、また剣先を西に向けて置かれていた。被葬者の」 #アテルイ

196. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「頭位は東枕である。もうひとつの組合せ式木棺直葬墓の西枕と、まったく逆転しているのはどういうわけだろうか。馬につける轡は、木室内被葬者の頭の東寄りに副葬されていた……しかし宇山の木室の場合、粘土で木室の壁をつくることもなく、そこで火葬したものでもない」終 瀬川芳則氏 #アテルイ

197. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
引用「最後に牧野公園内の塚状のものが、アテルイの「首塚」となった経緯を示す史料を紹介して擱筆したい。この史料は、アテルイの「首塚」が「発見」され、次第に定着していった、まさにその当時、枚方市の市史編纂室担当者であった田宮久史氏によるメモである。」 #アテルイ

198. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「【史料】一九九〇、五、二五アテルイの墓についての考え方一、結論
歴史的根拠のない牧野公園内のマウンドをアテルイの墓として顕賞することはもとより、そう受取らかねない類の行為は一切とるべきでない。また民間からのその種の申し出があっても断るべきである。」 #アテルイ

199. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「二、理由 ①行政自らが歴史的根拠もないのに、市有地を史跡と捏造し、市民に誤解を与えることは、市民を愚弄するばかりか、後世に大きな禍根を残すことになり、やるべき事ではない……②歴史的根拠については、文献上からは最大限譲ってアテルイは河内国交野郡宇山村で斬られた」 #アテルイ

200. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「こと以外は全く不明である……④過去において当地が特に意味ある場所といわれた形跡は全くなかった（約一〇年前に狂信的な女性が（約一〇年前に狂信的な女性が現れて寝言を発するまでは）三、アテルイの墓とされた経過 ①一〇年程前、牧野地区の女性が市史編さん室に時々電話して」 #アテルイ

201. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「きた。曰く、夢に時々長い白髪で白いあご髭の人が地中から半身を乗り出して何かを訴える。どんな人で何を言っているのかわからないが、昔この辺で何かありましたか。②田宮はほとんど冗談として対応。昔、エゾの酋長が斬られた話がありますから、そんな関係でしょうか……」 #アテルイ

202. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「⑤…女性は…独自に柵を立て、縄をはり、何やら曰くあり気に飾りたてた。市はこの段階では一市民の酔狂と放置し、また他の市民もこの女性に同調する人はなかった。⑥ところが、時の経過と共に木は繁茂し、柵は強化されるにつれて、一帯は妙に存在感をもち出し、一種聖域の雰囲気を」 #アテルイ

203. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:01
「ただよわせるようになった。四、東北人の運動……②北上（河北）新報大阪支社の記者は河内で斬られたとすることから本市を訪ね、田宮から女性の存在を知り、片埜神社の宮司を取材して、アテルイの墓を発見したとばかりに大きく報道した。③これを契機として東北の地において枚方が」 #アテルイ

204. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:06
「特別視されるようになり、何らかのつながりを求める動きがにわかに高まったのである」第五章蝦夷の首長アテルイと枚方市,由緒・偽文書と地域社会-北河内を中心に-,馬部隆弘,勉誠出版,2019 #アテルイ

205. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:32
馬部隆弘氏が枚方市立図書館歴史関連部署で勤務していた際に発見されたのか?枚方市市史編纂室田宮氏のメモは論文のように最初に結論が書かれた形式だけど、1979 年 3 月 25 日河北新報社「蝦夷の統領ここに眠る？」 http://aterui8.jp/history/list/ へ至る経緯のようだけれど非常に矛盾していて、 #アテルイ

206. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:32
歴史的事実の厳密な立証を希求すると田宮氏はメモしていながら、夢見が悪いと市史編纂室へ相談してくる霊魂の存在を信じるタイプの女性へ田宮氏がアテルイではと知らせて信じ込ませて、その気になった女性をアテルイの墓を探している河北新報大阪支社へ知らせる捏造への加担をしている。 #アテルイ

207. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:32
さきほどのまんだ 34 号,1988,P16 にあるように河北新報社は 1982 年まんだ編集室へ訪れ #アテルイ の墓が発見できたかどうかの確認している。引用「碑の「建立記念誌」の「アテルイを顕彰する会」藤波隆夫会長の「阿弖流為をおもう」によると……同六十二年(*1987)に両会長は枚方市を訪ね、」 #アテルイ

208. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:32
「この時「関西胆江会」が発足し……顕彰運動の萌芽期を示しているものと受け止められる」P.97 岩手史学会第 80 号 1997/3 市史編纂室へ電話してきた狂信的な女性が伝説を作ったという田宮メモが本当なら 1980 年頃のお話のはずで、それから木が茂り怪しい雰囲気になったはずで 1979 年 3 月の報道 #アテルイ

209. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:32
には間に合わないし、枚方市の公園課へ地元民が最近電話で確認した限りでは昔から木は生えていたという。お花見場なので写真は残っているから確認できるはず。 #アテルイ

210. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:40
市史編纂室田宮氏メモは 1990 年 5 月 25 日だから、1980 年代に枚方市の下で宇山一号墳を発掘していた当人が「まんだ」でアテルイの伝承があったことについてふれていたのはよく知っているはずなのに、それには言及していない。民俗学者がいるのに、一人の女性の狂信と伝承を混同するはずもなく #アテルイ

211. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:40
学者達が 1980 年代の「まんだ」で記載されたように江戸時代の祠と土師小皿で #アテルイ の祭祀をしていた可能性についてふれている。

212. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:43
電話してきた女性と、河北新報大阪支社の関係はわからないけど、枚方市から電車一本ではある。地元では破壊された古墳に囲垣という葬祭の小さなものを造る信心深い女性がいたとのことだけど、その女性を利用したのではないだろうか?電話してきた女性とその女性が同一人物という確認はない #アテルイ

213. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午前9:54
田宮メモによれば 1979 年 3 月 25 日の河北新報が埋葬地発見?と報道したのと、田宮氏が狂信的な女性へアテルイではと語り、塚に木が茂って怪しい雰囲気になり、河北新報へ女性を教えたのはほぼ同時に発生していることになる #アテルイ

214. 眞葛原雪 @pririn_2019年5月20日 午前10:43
破壊された古墳に囲垣を作り先祖の霊を慰めていた信心深い女性は、田宮メモが 2006 年馬部論文で紹介されて以降電話してきた狂信的な女と同一かどうか未確認のまま周囲から異様な目で見られ続けていたことになる。先祖代々地元民にとって先祖慰霊。これは公文書を使った虐めではないかしら? #アテルイ

215. 燚 @TaniYoko 2019年5月20日 午前11:03
枚方市立図書館で勤務していた馬部氏の論文に掲載されていた田宮メモは、いつ作成され、誰によって見つかり、いつから図書館で並べられるようになったのかの歴史的真実は確認されているのだろうか? #アテルイ

216. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:12
1997.04.20 河北新報「近くにアテルイとモレの２つの胴塚もあったという。コンビニエンスストアで胴塚の場所を尋ねると「大分前からアパートになっていますわ」と下顎（あご）角が張った女店員は記憶を確認していた。５０歳代の父親は、住居地図をめくり」 #アテルイ

217. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:12
1997.04.20 河北新報「「ほら、ここですわ」と場所を指差した。昔は深い竹藪（やぶ）で薄気味悪い所だったらしい。」ふくしまエッセー＜氷室利彦＞／アテルイの首塚伝説 胴塚の場所を答えると #アテルイ の胴塚を答えたと報道されてしまっている

218. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:12
1997.04.20 河北新報「「アテルイとモレは、岩手県南の北上川流域に位置する胆沢江刺から１０００キロ近く離れたここで処刑されたんです」と言うと、父親がえっと驚いた声をあげた。娘は目を丸くし、「この辺りで霊が飛んでると話しているお婆ちゃんがいるんです」と言ったく続き」 #アテルイ

219. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:12
1997.04.20 河北新報「アテルイの首が、平泉の達谷窟まで飛んだという伝説を付け加えると、「だからあのお婆ちゃん、四隅に柱を建てて、お払いしてるんだ」と彼らは納得した。「わたしらには、気が触れているとしか見えませんがネ」と店主は言った」 #アテルイ

220. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:12
1990 年 5 月 25 日付けのメモで市史編纂質田宮氏が 1997 年 4 月に河北新報で報道された女性を引用することはできないむけど、2006 年論文で発表された田宮メモが本当に 1990 年 5 月 25 日作成なのかどうかは、メモだけにタイムスタンプ的何かがなければ定かではないし、1997/4/20 河北新報に登場する #アテルイ

221. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:12
地元民が言う「四隅に柱を建てて、お払いしてる」老婆が 2006 年の馬部論文で引用された 1990 年 5 月 25 日付市史編纂室田宮メモにある狂信的な電話してきた女性と同一人物かどうかは未確認だけど、メモを知った人は彼女をそういう目で見ることになる。田宮メモの日付の 5 日後に出版された #アテルイ

222. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:12
北天鬼神,菊池敬一,1990 年 6 月 1 日,岩手日報社では「延暦二十一年（八〇二）……阿弖流為と母礼……北上市出身の東海大学教授・相沢史郎氏から、その杜山を調査した貴重なレポートをいただいたので……ところが、十年ほど前、牧野公園に不思議な伝承のある鬼塚があるということがわかった。」 #アテルイ

223. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:12
「この塚は、「へび塚」とか「鬼塚」と呼ばれていた。昔から、さわるとたたりがあるといわれてきた塚だった。また、近くには蝦夷の統領が処刑され、埋葬されたという伝承のある古塚もあったことから、このへび塚こそ阿弖流為と母礼の埋葬地であろうとされた、というのである」P39-40 とある #アテルイ

224. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:29
菊池敬一の北天鬼神の通りの記事が、1979 年 3 月 25 日河北新報 蝦夷の統領ここに眠る？阿弖流為処刑地と埋葬場所見つかる 地元の人々が保存
大阪枚方古くからの首塚の伝承「……東北の先人・大墓公阿弖流為（たものきみあてるい）と磐具公母礼（いわぐのきみもれ）の「処刑の地」および」 #アテルイ

225. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:29
「「埋葬場所」と思われる"遺跡"がこのほど大阪府下で見つかった。地元住民の間でも話題になっているがこのほど、河北新報社の一力社長が現地を訪れ、"遺跡"の保存に当たっている河内一ノ宮・片埜神社、岡田治宮司（七〇）……の説明を聞いた。同市史編さん室によると……」 #アテルイ

226. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:29
「現在の「枚方市宇山（うやま）町」が有力とされているものの、同編さん室ではなお"確証がない"と懐疑的な立場をとっている。ところが数年前、同神社の氏子で、神社のすぐそばの枚方市阪公園管理人の木村やえさん（六七）が、元の神社の神域で現在は公園になっている神社のわきに」 #アテルイ

227. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:29
「ある首塚を発見した。古くから「へび塚」「鬼塚」などと呼ばれ、付近住民の間には"さわるとたたりがある"などの言い伝えが残されていたという。「もしや、斬刑にされた蝦夷の統領を葬ったものでは！との声が付近住民からも高まり、市民有志が約五メートル、高さ二メートルの土盛り塚に」 #アテルイ

228. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:29
「柵（さく）を巡らし保存するようになっていた。この塚の中央には長い間の風雪でかなりすり減った高さ五十センチぐらいの自然石が置いてあり、片埜神社・百二十一代の岡田宮司によると三年ほど前には二つの石碑があった。同宮司はその後の調査で①杜山に関連するとされる」 #アテルイ

229. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:29
「「植山」「上山」は現在の「宇山」で、ここ以外にない②神社の所在地は地理的に河内国でも京都に一番近く、地元には古くから"戦いに負けた大物武将の首塚がある"との伝承があった③現場は、小高い丘ののように土が盛ってあり"たたりがある"などの言い伝えがあったためか、」 #アテルイ

230. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:29
「人の手が入った様子は全くない④当時は神仏習合で、阿弖流為らが神域に埋葬されたとしても不思議はないーなどのことから、阿弖流為らの墓だとの確信を深めていた。たまたま最近、同神社から北東に一キロほど離れた同市宇山町の竹やぶでも高さ三メートル、周囲五メートルぐらいの」 #アテルイ

231. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:29
「古塚が発見され、朽ちはてた桜の古木とともに、古くから「蝦夷の統領が処刑された場所」と伝えられていることがわかった。この場所は……土地の所有者は昔から「自分の土地ではない」と忌みきらっていたという。こんなことから、見方によっては「処刑地」と「埋葬地」が合致」 #アテルイ

232. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:29
「合致することになり、貴重な遺跡に間違いないと地元では話題を呼んでいる」1979 年 3 月 25 日 #アテルイ 枚方市史編纂室へ電話してきる狂信的女性はどこにいるのかな?この記事の正確性は?河北新報は大阪府では読めないから地元民もノンチェック

233. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:36
なんか偉い人の首塚という伝承=現在の伝阿弖利為・母礼の塚=牧野阪古墳は 1953 年ショベルカーで消失（P.13,古代学研究第９号,1954）。盛り土は発掘調査跡のもの。2006 年論文で削った後の白黒写真を掲載したのにその事にもふれてないし 1979 年 3 月 25 日河北新報記事にも触れていない。それは奇妙 #アテルイ

234. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後0:58
元馬部氏が勤務していた場所というだけでなく、今も関係が深いです。別に馬部さんをせめているわけではないですし。ただ、ちょっと不自然ではないかな?と。それと、囲垣を作っていた女性の話は聞いていたので、これでは可哀想過ぎると思うんですね。信心深いだけなのに。。。

235. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後1:04
囲垣ってどんなものかも知らなかったので、見たらぎょっとしてしまいます。それくらい新興住宅地育ちと、伝統の中に生きている人達は違うと最近特に感じます。

236. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後1:14
学者さんや報道記者にとって古墳から出土する人骨は資料に過ぎないんだろうけれど、先祖代々地元民にとってはご先祖様の可能性大にお墓だから破壊されたら慰霊する気持ちになる。電話してきた女性と慰霊する人を職員の公文書で同一視させ狂信者と呼び責任転嫁するのは倫理的にどうなの? #アテルイ

237. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後1:21
河北新報 1979 年 3 月 25 日記事がきちんとした取材なら（新聞記事には社主さんと片埜神社宮司が）、1990 年 5 月 25 日付け田宮メモの電話してきた狂信的女性は非存在になってしまう。でもネット上では狂信的女性がいたと信じるツイート。地元民も囲垣を作った女性が原因とみなす残酷な仕打ちになる。 #アテルイ

238. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後1:23
伝・アテルイとモレの塚は、元牧野阪古墳で、調査員の目の前でショベルカーで破壊されたそうです。宇山一号墳の上の江戸時代の祠含む出土の層

は、もしかしたらその残土ではないかなとうちはみています。

239.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後1:26
もし人骨とか出てたら、神社境内だけに、先祖代々地元民にとっては心安らかではありません。囲垣はお墓の一種です。

240.𣘺 @TaniYoko 2019年5月20日 午後1:38
大日本地名辞書(1900)に河内国植山=上山村=宇山村との記述があり、それを大阪府全志(1922)も枚方市史(1951)も引いたなら 1979 年当時 70 歳の片埜神社宮司や阪公園管理人氏 64 歳が #*アテルイ* について知っていても不思議でもなんでもない。なのになぜ馬部氏は市民は知るはずないと前提したのだろう?

241.𣘺 @TaniYoko 2019年5月20日 午後4:43
「数年前……枚方市阪公園 http://yu-yu-nikki.jugem.jp/?eid=712 (*現・牧野公園)管理人……(六七)が、元の神社の神域で現在は公園になっている神社のわきにある首塚を発見した」1979/3/25 河北新報とあるけれど、消失した牧野阪古墳ではなく牧野瓦窯跡の何かを見つけたのかもしれないわね #*アテルイ*

242.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後4:48
1979-3-25 河北新報記事が正しければ 1979 年より数年前に女性は首塚を発見しているので、1990-5-25 付市史編纂室田宮氏メモの 10 年前電話してきた狂信的女性の実在性が危うくる。数年は記憶違いで首塚と言い出した人=河北新報報道の女性なら、公文書で市が市民を狂信者と呼んでいることになる。 #*アテルイ*

243.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後4:57
しかし 1979/3/25 河北新報で牧野公園の首塚をアテルイと関連付けている利用はその近くに「蝦夷の統領が処刑された」伝承があるからと書いている。狂信的というのとは違うような。そもそも民間人の宗教的な営みへ歴史学的厳密性で介入する権利があるとも思えないし、 #*アテルイ*

244.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後4:59
民間人の直感で歴史学へ介入するのもおかしな話で。枚方市と市民が争うべき争点は、民間伝承についてのなにがしかを公共空間へたてる是非。そもそも牧野公園は政府が片埜神社の領地をとっちゃったわけで、そもそもは宗教的場所ではあるけれど #*アテルイ*

245.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後5:11
自分の夢見が悪い理由を市史編纂室へ電話しアテルイと聴いて信じた女性が首塚と言い出すストーリーと、近くに蝦夷の統領が処刑された伝承がありかつ大阪府全志・枚方市史にもその近辺が処刑場所と推定されていると書かれているというストーリーでは、女性の印象はガラリと変わる #*アテルイ*

246.𣘺 @TaniYoko 2019年5月20日 午後5:51
そもそも、メモが本当に 1990 年 5 月 25 日に田宮さんによって書かれたものなのかどうか立証されているのかしら?枚方市史でも 1986 年出版の枚方風土記でもアテルイ宇山説を枚方市は書いていたのに女性が悪いと責任転嫁したのでは? #*アテルイ*

247.𣘺 @TaniYoko 2019年5月20日 午後6:26
在原業平が最古だと馬部先生は述べておられるけれど、9 世紀の業平なら十分に古いエピソードではないかしら? #*アテルイ* 「狩りくらし 棚機乙女に宿からむ 天の河原にわれは来にけり」

248.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後6:36
古代から人口密集地だから玉石混淆の伝承が多いのは仕方ないんだけれど、まずは 1990 年 5 月 25 日の田宮メモが本当にその日時で記録されたのかどうかを証明しないといけないのではないかしら?公文書で特定可能な市民を狂信者と呼んでいいのかどうかの法的・倫理的面もあわせて。 #*アテルイ*

249.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後6:41
馬部先生は中山観音寺跡自体がねつ造だと主張していたと思うけど、発掘の結果立証されたから、その腹いせにそこにある牛石、今は牽牛石と呼ばれているけれど、それについて話しているのではないかしら。でも片山長三氏が牽牛石と名付けたのが本当なら、理由があるはずだと思う。その理由は #*アテルイ*

250.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後6:44
枚方市も交野市も河内国交野郡だけど、星田妙見宮に織女石があると河内名所図会に書いてあり、たなばた石とも呼ばれているのだけれど、星田村の古地図に牽牛とあって、枚方市の旧茄子作村と交野市の旧星田村の間くらいにあるように見受けられる #*アテルイ*

251.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後6:48
星田妙見宮と枚方市楠葉の樟葉宮(厳密な所在地は不明)で即位した継体天皇の今城塚古墳とその妃・手白香皇女を結ぶと、ちょうど織女石(たなばた石)に出会い、今城塚古墳とニギハヤヒの伝承がある磐船神社を結ぶと牽牛石に出会うので、そのトポスに気がついて名付けたんだと思うよ #*アテルイ*

252.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後6:51
片山長三氏が牛石を牽牛石と名付けたのが新しい七夕伝承を地元の小学校とかで生んでいるけれど、ネーミングが生成する新しい伝説で天野川でお祭りするのは宗教性が人々の心の中で生きている限りはしかたがないことなのかも。 #*アテルイ*

253.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後6:54
江戸時代の河内名所図会に描かれた星田妙見宮の織女石(たなばた石)は生駒山のちょうど真北なので、宗教者にとってはとても意味がある場所にあったんだろうと思う。伝承ってそういうものではないかしら?反対にどういう伝承であれば科学的なのだろう?共産主義者にも納得がいくような。 #*アテルイ*

254.𣘺 @TaniYoko 2019年5月20日 午後6:57
それよりもまず科学的に 1990 年 5 月 25 日の市史編纂室田宮氏のメモ書きがご本人のもので確かにその日付で書かれたものだと科学的に証明する方が大事ではないでしょうか?公文書とはいえ、捺印もなにもないメモ書きで、しかも当時の報道とは食い違っている。 #*アテルイ*

255.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後8:04
天野川のある枚方・交野は河内国交野郡だけど星田妙見宮に織女石 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563476/34 、機物神社祭日は七月七日 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563476/41 、渚の院で在原業平が七夕の詩を詠み http://blog.livedoor.jp/yuas2018/archives/10347064.html 、漢民族系渡来人交野忌寸の本貫地となると、そういう伝承は生まれるでしょうね #*アテルイ*

256.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後8:20
河内国交野郡式内社・片埜神社は野見宿禰創建の伝承で、垂仁紀七年七月七日条で野見宿禰と当摩蹶速がはじめての相撲

在原業平(825-880)
狩り暮らし棚機女に宿借らむ 天の川原に我は来にけり

藤原為家(1198-1275)
天の川遠き渡りになりにけり 交野の御野の五月雨の頃
#*アテルイ*

257.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後8:23
馬部先生は在原業平が一番古い記録では枚方が七夕発祥って変くね?と言うけれど、七夕は相撲もあるから野見宿祢の末裔である岡田家の式内社・片埜神社があるのでそれほど変とも言えないような。でもそもそもルーツは中国大陸だけど(^▽^;) #*アテルイ*

258.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後8:36
馬部隆弘先生がブーイングする継体天皇即位の地樟葉宮 http://seisaku.bz/nihonshoki/shoki_17.html は 交野郡楠葉と江戸時代にもう書いている http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563476/52 。交野天神社になったのは政府の都合ではないかしら。神武天皇のあれこれも明治時代に政府主導であれこれ決められたから

259.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後9:06
アテルイの胴塚・首塚の伝承の有り・無しでいえば、「まんだ」も河北新報 1979/3/25 記事も有りをとった。発掘してまんだは学術的に伝承は史実ではなかったと否定した。伝承はあったから、伝・アテルイの塚を清水寺のお坊様の筆で建てた。河内国〇山で斬られた阿弖流為の供養はできる #*アテルイ*

260.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後9:11
元々片埜神社の敷地内にあった牧野阪古墳(現伝 #*アテルイ* の塚)を国が奪ったわけで。学問と人々の宗教的営みはお互いに不可侵で、学問は人々の営みを科学研究する側なような。動物学者が野生動物の営みにタッチしないのと同じ。正しい供養の心を学者が指導できるわけではない。

261.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後9:47
馬部隆弘先生は二条満基・道平日記に物語類として筆写された「河内国禁野交野供御所定文」にある禁野の範囲から地域を推定して #*アテルイ* 処

刑はこの地であり得ないとしてるけど、山城-河内国境線上の「宇山村飛び地」で中世近世墓跡が出土しているので、そこならあり得ると思う

262. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後10:06
歴史学者が神話伝承を相手にするのは邪道だと思う。宗教はファンタジーの次元で神や仏なんているわけないんだから、全部フィクションだもの。 #アテルイ

263. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月20日 午後10:42
「「河内植山（文献によっては杜山、椙山となっている）」で首をはねられてしまった。その時の場所は現在に至るまで比定されないが、宇山もその候補地の一つにあげられている。というよりも植山=上山=宇山と考えるとこれに対抗しうる場所がないのである」P126,枚方風土記,,枚方市,1987 #アテルイ

264. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午前6:30
天野川水源が貝原益軒が書いた田原の里「此谷のおくに、星の森有。星の社あり。其神は牽牛織女也」 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1181378/76 で、交野と田原の里は天磐舩 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563302/8 伝承がある磐船で共同祭祀してた http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563476/32 から、馬部隆弘先生否定の七夕伝承はあるよ

265. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午前6:53
継体天皇の今城塚古墳（X:-127516.610,Y:-36993.343）、中山観音寺跡牛石（牽牛石 X:-134310.360,Y:-31639.977）、天磐舩伝承の磐船神社（X:-138870.221 -28089.393）はほぼ直線で https://n-survey.com/online/gmap2.htm

266. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午前7:18
継体天皇の今城塚古墳（X:-127502.264,Y:-37035.637）、降星山光林寺の星石 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563476/34 （星御前;X:-136597.771,Y:-30175.611）織女石のある星田妙見宮（X:-137570.322,Y:-29444.408）、手白香皇女陵墓（X:-158764.922,Y:-13694.094）もほぼ直線で

267. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午前7:36
天磐舩の磐船 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563302/8 も、天皇家断絶を繋いだ継体天皇と手白香皇女は王権継承の根源に関係している。皇帝の衮衣に描かれるのは北斗七星と織女星。

268. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午前7:39
昔々の宗教人は仏壇の中の仏具の配置や曼荼羅のような、自然界のトポロジカルなものに符号を感じ取っていたのかもしれない。それは投影に過ぎないといえばそうなのだけれども。中山観音寺跡の牛石（牽牛石）にも冬至・夏至・春分秋分の日の出にそういう符号がある

269. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午前9:50
妙見山（x:-133724.961,Y:-32639.573）牛石（牽牛石）の中山観音寺跡（X:-134303.800,Y:-31635.824）天田神社（X:-135949.683,Y:-28555.385）王の墓（亀山院陵 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563476/37 ;X:-136342.138,Y:-27837.411）、興福寺別院鶯滝宝光山歓禅院歓喜天（X:-145262.049,Y:-11363.813）は冬至日の出の線上に並ぶ

270. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午前9:51
座標 https://n-survey.com/online/gmap2.htm 日の出・日の入りマップ https://hinode.pics 旧奈良興福寺別院円成院領内のこの配置は、偶然か、宗教人のお気に入りの配置だったのか?

271. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午前10:07
中山観音寺跡の牛石（牽牛石）は祭壇のように土が盛り上がっている場所にあった。まだ測っていないのでわからないけれど、おそらく獅子窟寺の牛臥石 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563476/37
もこの冬至の日の出線の上にあると思う。木々がなければ双方が見渡せる位置にある。昔の僧侶達は何を見ていたのだろう?

272. 眞葛原雪 @pririn_2019年5月21日 午前10:15
片山長三氏達が描いた中山観音寺伽藍跡見取図 http://nihonnotoba3.sakura.ne.jp/2003toba/n_kannonji_mitori.jpg 等の研究を馬部先生は捏造と批判していたと聴いているけど、色々出土したから捏造説は否定されたんだよね?

273. 眞葛原雪 @pririn_2019年5月21日 午前10:19
それにしてもこの交野市立歴史民俗資料展示室の古地図の「牽牛」ってなんだろか?

274. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午前10:33
#椿井文書 はある特徴とキーワードがある文書ということだけれど、それで何パーセントの確率で椿井政隆（1770~1837）が書いた文書だと鑑定可能なのか、他の古文書研究者や鑑定士の方々で再現性をとって欲しい。再現性がなければ科学的とは言えない。本当に大丈夫?? #アテルイ

275. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午後0:52
「日本書紀巻第十七……継体天皇……元年……申申、天皇行至樟葉宮……和名抄に河内国交野郡葛葉郷。今の大阪府枚方市楠葉。崇神紀十年九月条にこの地名の起源説話がある」P21,日本書紀 下 日本古典文学大系 68,岩波書店,1965 枚方市楠葉地域のどこかではあるが馬部隆弘氏が言う通り交野天神社と比定さ

276. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午後0:58
れたというわけではない。桓武天皇の「交野柏原 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563131/77 」文徳天皇「河内國交野郡柏原野 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2565448/17 」郊祀壇も候補地の一つで、最近報道された有力候補地は枚方市片鉾本町の杉ケ本神社

277. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午後3:27
馬部先生は昔の職場で何か嫌な事があったんだろうと思うものの、ちょっと異様な雰囲気を醸し出していると思う。大学と市民との分断をさらに拡大させるためだけに生きているようにしか思えない。

278. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午後8:52
延暦八年の阿弖流為と延暦二一年の夷大墓公阿弖利為が同一人物かどうか解らないけれど、夷大墓公とだけ書かれてる節もあるから姓を桓武天皇から受けている。なのに斬られたって変では?「大墓公という姓を得たことに対応する佳字が「利」だとの説もある」 #アテルイ P123,新野直吉,歴史読本 41,1996/4

279. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午後9:41
延暦八年阿弖流為は朝廷軍に圧倒的大勝利を修めるから、その阿弖流為に姓を与える事はあり得ないだろうし、13 年後の延暦二一年 500 人と坂上田村麻呂の下へ降りる「夷大墓公」という姓を朝廷から受けている阿弖「利」為とは別人ではないかしらん? #アテルイ

280. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午後10:18
延暦 21 年公卿の言う通り河内国〇山で"夷大墓公"阿弖「利」為斬ったという翻訳が正解なら、その斬った人達に朝廷が姓を与えるはずはないから、斬られる前に朝廷側にコミットした人として姓を受けていたはずになる。それは 13 年前の延暦 8 年朝廷軍に圧勝した阿弖流為ではあり得ないような。 #アテルイ

281. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午前10:27
寧ろ証明不可能なのは馬部隆弘先生がアテルイ伝承生成過程として掲載した田宮さんのメモで、田宮さんから #アテルイ と聴いた女性が真に受けたという経路は枚方市史(1951)が阿弖流為伝承宇山説を掲載しているので立証不可能だし、メモゆえに作り話かどうか立証責任があるのは馬部隆弘先生で

282. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午前10:29
更に現在伝・阿弖流為の塚は元々何も無いと白黒写真を掲載しているけれど、枚方市立図書館で勤務していた馬部隆弘先生が、そこには牧野阪古墳があったことを知らないわけがない。論文に掲載するべき情報を意図的に曲げた不正行為でしょう。 #アテルイ

283. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月21日 午後10:50
伝 #アテルイ の塚の上の樹木も、こういう感じではある。元々牧野阪古墳（P.13,古代学研究第 9 号,1954）だったけど、ショベルカーで破壊される前は誰が埋葬されていたのだろう? 墓上植樹と真宗,佐々木 孝正,1979-11 http://id.nii.ac.jp/1374/00002036/

284. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
馬部先生は伝アテルイの塚が元々は牧野阪古墳だった事を隠しているし、河北新報と「まんだ」がふれたドウ塚の蝦夷の統領の伝承も隠してる。先生が掲載した田宮氏メモは全てある女性のたわごとだと責任転嫁しているけど、河北新報記事とどっちが正しい? #アテルイ

285. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
坂の古墳=牧野阪古墳（地図あり。現在の伝阿弖流為の塚）https://occh.or.jp/static/pdf/data/setumeikai/2018.7.28_hunahasi.pdf 「坂の古墳……牧野駅の東方約 300 メートル……「枚方市字阪の一古墳概報」-『古代学研究』九号、昭和二九年」P337,枚方市史第一巻,1967 年 #アテルイ

286. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
枚方市字阪の一古墳概報,古代学研究九号、昭和二九年「昭和 28 年(*1953年)……本古墳一帯が土砂採取地に當てられた。そこで直に調査にかかっ

たが、パワーショベルによる機械化採土のため、主体部遺構など充分調査し得ないまま破壊されてしまった……畿内の圓筒埴輪」#*アテルイ*

287. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
「……これらの點より本古墳の年代も、5 世紀とは下らないと推定される」 #*アテルイ* 坂の一古墳=牧野阪古墳(地図あり。現在の伝阿弖流為の塚) https://occh.or.jp/static/pdf/data/setumeikai/2018.7.28_hunahasi.pdf

288. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
1979 年 5 月 25 日河北新報 蝦夷の統領ここに眠る？阿弖流為処刑地と埋葬場所見つかる 地元の人々が保存 大阪枚方古くからの首塚の伝承「……東北の先人・大墓公阿弖流為（たものきみあてるい）と磐具公母礼（いわぐのきみもれ）の「処刑の地」および」 #*アテルイ*

289. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
「および「埋葬場所」と思われる"遺跡"がこのほど大阪府下で見つかった。地元住民の間でも話題になっているがこのほど、河北新報社の一力社長が現地を訪れ、"遺跡"の保存に当たっている河内一ノ宮・片埜神社、岡田治宮司（七〇）……の説明を聞いた。同市史編さん室によると……現在」 #*アテルイ*

290. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
「現在の「枚方市宇山（うやま）町」が有力とされているものの、同編さん室ではなお"確証がない"と懐疑的な立場をとっている。ところが数年前、同神社の氏子で、神社のすぐそばの枚方市阪公園管理人の……さん（六七）が、元の神社の神域で現在は公園になっている神社のわきにある」 #*アテルイ*

291. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
「首塚を発見した。古くから「へび塚」「鬼塚」などと呼ばれ、付近住民の間には"さわるとたたりがある"などの言い伝えが残されていたという。「もしや、斬刑にされた蝦夷の統領を葬ったものでは！との声が付近住民からも高まり、市民有志が約五メートル、高さ二メートルの土盛り塚に」 #*アテルイ*

292. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
「に柵（さく）を巡らし保存するようになっていた。この塚の中央には長い間の風雪でかなりすり減った高さ五十センチぐらいの自然石が置いてあり、片埜神社・百二十一代の岡田宮司によると三年ほど前には二つの石碑があった。同宮司はその後の調査で
①杜山に関連するとされる」 #*アテルイ*

293. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
「「植山」「上山」は現在の「宇山」で、ここ以外にない
②神社の所在地は地理的に河内国でも京都に一番近く、地元には古くから"戦いに負けた大物武将の首塚がある"との伝承があった
③現場は、小高い丘ののように土が盛ってあり"たたりがある"などの言い伝えがあったためか、人の手」 #*アテルイ*

294. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
「人の手が入った様子は全くない
④当時は神仏習合で、阿弖流為らが神域に埋葬されたとしても不思議はないーなどのことから、阿弖流為らの墓だとの確信を深めていた。たまたま最近、同神社から北東に一キロほど離れた同市宇山町の竹やぶでも高さ三メートル、周囲五メートルぐらいの」 #*アテルイ*

295. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
「古塚が発見され、朽ちはてた桜の古木とともに、古くから「蝦夷の統領が処刑された場所」と伝えられていることがわかった。この場所は……土地の所有者は昔から「自分の土地ではない」と忌みきらっていたという。こんなことから、見方によっては「処刑地」と「埋葬地」が」 #*アテルイ*

296. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
「合致することになり、貴重な遺跡に間違いないと地元では話題を呼んでいる」 #*アテルイ* 1979 年 5 月 25 日河北新報 蝦夷の統領ここに眠る？阿弖流為処刑地と埋葬場所見つかる 地元の人々が保存 大阪枚方古くからの首塚の伝承

297. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
まんだ 35 号,1988,P114「枚方市"宇山 1 号墳"……片埜神社の北にある牧野公園の中には、阿弖流為の首塚だと伝承されているマウンドがあります。今回、調査されたマウンドも阿弖流為の胴塚だと言い伝えられていました……江戸時代に掘りかえされてすることがわかりました……」 #*アテルイ*

298. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
「古墳の内部主体は、横穴式木室……という構造で、構築後、木材が腐ったのちはマウンドの上部が陥没してしまったと考えられます。江戸時代の人々は、……埋めもどし、その後、さらに全体に盛土した結果、現状のようなマウンドになったものと推察されます。葺石、埴輪は全く出土せず、」 #*アテルイ*

299. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
「周濠も検出されませんでした。しかも組合式木棺直葬墓と横穴式木室という異なった埋葬主体が、並列して営まれているという極めて特異な古墳であることが調査によって明らかになりました。両者の前後関係は、断面観察により、木棺直葬墓が先行すると考えられ、……」 #*アテルイ*

300. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
「(二)、横穴式木室……原位置をとどめていると考えられるものは、須恵器の一群と、直刀に直刀に近接して出土した鉄製品です……また、玄室内の床面よりほんの少し土の方で、一部朱の痕跡と考えられるものが検出され、……」 #*アテルイ*

301. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
「宇山一号墳は、組合式木棺直葬墓と横穴式木室という異なった埋葬主体をもつ極めて異例な後期古墳であることが解りました。前者は、葬法のうえで最も普遍的な埋葬形態であり、後者は全国の調査例でも約四〇例ほどしか知られていないものでした。このような二者の埋葬主体が並列して」 #*アテルイ*

302. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
「営まれた例は、ほとんど知られておらず、なぜ葬法の違う埋葬主体が、同一の墳丘内に納められたのか、……古墳時代後期の円墳であることが明確になり、阿弖流為の胴塚であるという伝承は、完全に否定されることになりました。」終 三宅俊隆氏 #*アテルイ*

303. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
1989 年 1 月まんだ 38 号「昭和六三年……開発予定地の遺跡発掘を、四月末から七月中旬まで実施している……阿弖流為（あてるい）の胴を埋めた塚で、ドウ塚とは胴塚のことだという。ちなみに胴から離れた首の方は、その西三〇〇メートルにある牧野公園の一画に埋めら」 #*アテルイ*

304. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
引用「れ。そちらの方にある小マウンドを地元で首塚と呼んでいた……墳丘を四分割する調査方法で、最初の四分の一をたち割って掘り進めると、まずその最上部に小型の近世の屋瓦と多数の灯明皿（土師質小皿）があった。これは墳丘の上に小さな祠をおき屋根に瓦を葺いていたこと、」 #*アテルイ*

305. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
引用「そして人びとがまつりごとを行っていたことを示している。江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい。そのうち、調査を担当していた西田敏秀君が、墳丘の盛り土の中を調べると、六世紀後半頃の須恵器と江戸時代のくらわんか茶碗……が混ざりあっているという……」 #*アテルイ*

306. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
引用「墳丘状の盛り土を取り除くと、人骨とひと目で判る骨片や……馬の轡……などが……見つかりはじめた。二つの木棺が、ほぼ東西方向に並行して置かれていたことも判ってきた……もうひとつの木棺墓は……横穴式木室とよべる構造が、この江戸時代の土盛りの下から現れたわけである」 #*アテルイ*

307. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
引用「人びとは、床面に散乱する人骨や歯を見て、大いに驚きかつ恐怖し、もう一度土を盛りあげたのであろう……いつの日にか、阿弖流為の墓などという意見がでたものであるかも知れない……宇山一号墳 http://isekiwalker.com/iseki/209581/ と呼ぶ……そこで火葬したものでもない。今は完全に消滅した」 #*アテルイ*

308. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:38
引用「宇山一号墳 http://isekiwalker.com/iseki/209581/ ……」 『アテルイ伝承をもつ枚方の胴塚』瀬川芳則,まんだ 38 号,1989 年 1 月 #*アテルイ*

309. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
枚方市・宇山遺跡（第一五次調査）P92,まんだ 43 号,1991/7「宇山遺跡は、昭和五九年に実施された第一次調査でその存在が明らかになった遺跡で……これまでの調査では、古墳時代後期・江戸時代後期などの遺構が検出され、平安・鎌倉時代の遺跡も出土しています」

310. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
1992.05.29 河北新報 「アテルイを顕彰する会……関西水沢胆江同郷会……清水寺（京都市）に建設を予定している顕彰碑の建立場所がこのほど決まった」 #アテルイ

311. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
1994.03.31 枚方市文化財年報 13（1991 年分）P20「1 宇山遺跡（第 15 次調査）2 号墳の築造時期については、6 世紀後半代と考えられるが、棺内の土器群と棺外の土器群とでは、若干の時期差が認められる。詳細な時期については今後の検討課題としたい」 #アテルイ

312. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
「週刊ポスト平成６年(※ 1994) ９月９日号・１６日号「"蝦夷征伐"とアテルイ処刑の不思議」の項目が登場。そこで井沢氏は、【1】「アテルイの処刑は、桓武の決断と考えていい」、【2】怨霊におびえる桓武がアテルイを処刑できたのは「アテルイ（蝦夷）は怨霊化しないという確信があった」」 #アテルイ

313. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
「からで、「蝦夷たちは"人間以外"であると考えていた」からだと、断じている」 #アテルイ 情報１２ 井沢元彦「逆説の日本史」から孫引き

314. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
1994.12.05 河北新報「初め、アテルイの顕彰碑はこの公園に建てる計画だった。だが、交渉相手の枚方市の返事はつれなかった」 #アテルイ

315. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
2006「最後に牧野公園内の塚状のものが、アテルイの「首塚」となった経緯を示す史料を紹介して擱筆したい。この史料は、アテルイの「首塚」が「発見」され、次第に定着していった、まさにその当時、枚方市の市史編纂室担当者であった田宮久史氏によるメモである。」 #アテルイ

316. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
「【史料】一九九〇、五、二五アテルイの墓についての考え方
一、結論 歴史的根拠のない牧野公園内のマウンドをアテルイの墓として顕賞することはもとより、そう受取らかねない類の行為は一切とるべきでない。また民間からのその種の申し出があっても断るべきである。」 #アテルイ

317. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
「二、理由
①行政自らが歴史的根拠もないのに、市有地を史跡と捏造し、市民に誤解を与えることは、市民を愚弄するばかりか、後世に大きな禍根を残すことになり、やるべき事ではない……
②歴史的根拠については、文献上からは最大限譲ってアテルイは河内国交野郡宇山村で斬られた」 #アテルイ

318. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
「こと以外は全く不明である
③アテルイが斬られ葬られた場所は特定できないし、牧野公園は宇山の地ではなく、かつては牧一宮の境内であった。
④過去において当地が特に意味ある場所といわれた形跡は全くなかった（約一〇年前に狂信的な女性が現れて寝言を発するまでは）」 #アテルイ

319. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
「三、アテルイの墓とされた経過
①一〇年程前、牧野地区の女性が市史編さん室に時々電話してきた。きた。曰く、夢に時々長い白髪で白いあご髭の人が地中から半身を乗り出して何かを訴える。どんな人で何を言っているのかわからないが、昔この辺で何かありましたか。」 #アテルイ

320. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
「②田宮ほとんど冗談として対応。昔、エゾの酋長が斬られた話がありますから、そんな関係でしょうか
③その女性、また後日曰く、きっとその酋長だと思う。恨みをもって未だに成仏できずに苦しんでいるに違いない。きちんとお祠りしてあげなさい。
④田宮、貴女の夢や提案は市としては」 #アテルイ

321. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
「どうしようもありません。
⑤市は頼むに足らずと知った女性は、せめて犬の大小便から守るためにと、独自に柵を立て、網をはり、何やら曰くあり気に飾りたてた。市はこの段階では一市民の酔狂と放置し、また他の市民もこの女性に同調する人はなかった。
⑥ところが、時の経過と共に木は」 #アテルイ

322. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
「繁茂し、柵は強化されるにつれて、一帯は妙に存在感をもち出し、一種聖域の雰囲気をただよわせるようになった。
四、東北人の運動
①昭和四〇年代、全国でさまざまなルーツ探しがブームになった頃、東北地方ではエミシやその酋長アテルイの再評価によって、アテルイは東北人の英雄と」 #アテルイ

323. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
「され、その事跡が確認されることになった。この一環としてアテルイの終焉の地探索が始まったのである。
②北上（河北）新報大阪支社の記者は河内で斬られたとすることから本市を訪ね、田宮から女性の存在を知り、片埜神社の宮司を取材して、アテルイの墓を発見したとばかりに大きく」 #アテルイ

324. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
「報道した。
③これを契機として東北の地において枚方が特別視されるようになり、何らかのつながりを求める動きがにわかに高まったのである」蝦夷の首長アテルイと枚方市,馬部隆弘,史敏,2006 春 #アテルイ

325. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
北天鬼神,菊池敬一,1990 年 6 月 1 日,岩手日報社「延暦二十一年（八〇二）……阿弖流為と母礼……北上市出身の東海大学教授・相沢史郎氏から、その杜山を調査した貴重なレポートをいただいたので……ところが、十年ほど前、牧野公園に不思議な伝承のある鬼塚があるということがわかった。」 #アテルイ

326. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
「この塚は、「へび塚」とか「鬼塚」と呼ばれていた。昔から、さわるとたたりがあるといわれてきた塚だった。また、近くには蝦夷の統領が処刑され、埋葬されたという伝承のある古塚もあったことから、このへび塚こそ阿弖流為と母礼の埋葬地であろうとされた、というのである」 #アテルイ

327. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
「相沢氏はいう。「……いや、平安京の暗黒の夜の空を、すさまじい叫び声をあげて飛びまわる鬼の首こそ、北のまつろわぬ魂であったのだ。いまもこの魂たちは鎮まっていないのかもしれない」と。」P39-41 #アテルイ

328. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
1997.04.20 河北新報「近くにアテルイとモレの２つの胴塚もあったという。コンビニエンスストアで胴塚の場所を尋ねると「大分前からアパートになっていますわ」と下顎（あご）角が張った女店員は記憶を確認していた。５０歳代の父親は、住居地図をめくり」 #アテルイ

329. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
1997.04.20 河北新報「「ほら、ここですわ」と場所を指差した。昔は深い竹藪（やぶ）で薄気味悪い所だったらしい。」ふくしまエッセー＜氷室利彦＞／アテルイの首塚伝説 胴塚の場所を答えると #アテルイ の胴塚を答えたと報道されてしまっている

330. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
1997.04.20 河北新報「「アテルイとモレは、岩手県南の北上川流域に位置する胆沢江刺から１０００キロ近く離れたここで処刑されたんです」と言うと、父親がえっと驚いた声をあげた。娘は目を丸くし、「この辺りで霊が飛んでると話しているお婆ちゃんがいるんです」と言った<続き」 #アテルイ

331. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
1997.04.20 河北新報「アテルイの首が、平泉の達谷窟まで飛んだという伝説を付け加えると、「だからあのお婆ちゃん、四隅に柱を建てて、お払いしてるんだ」と彼らは納得した。「わたしらには、気が触れているとしか見えませんがネ」と店主は言った」 #アテルイ

332. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
枚方の歴史,2013,瀬川芳則 ,馬部隆弘,西田 敏秀「偏狭な郷土愛や単なるお国自慢から史跡が生み出されることはどこでもよくある話だが、狭い範囲にこれだけ集中するのは全国的にみても非常に珍しい……もはやこれは地域性といっても過言ではなかろう……」 #アテルイ

333. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:50
#アテルイ の胴塚伝承とまんだで書いたのは瀬川さんで発掘は西田さんだからマッチポンプだよね「ここから、生活水準や知識水準の高さを評価す

ることは許されよう。それを背景として、この地域では利益獲得や宣伝のためには手段を選ばないというしたたかな気質が、伝統的に培われてきたのである」

334. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前0:58
兵庫県出身の瀬川さんと馬部さん。瀬川さんの雑誌「まんだ」が廃刊になったーアテルイの胴塚伝承ありと瀬川さんが 38 号で書いたーのは、枚方市と何かもめごとがあったからかな?頑なに #アテルイ 顕彰碑を拒絶していたのに建設されたのは、馬部さんが枚方市で勤務していた時期からだった。

335. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前1:08
「まんだ」が廃刊になったのは、ちょうどアテルイ顕彰の碑が建設されると決まった頃だった。地域愛に満ち満ちた、とても良い郷土史の雑誌だったのに。がっかりだった。 #アテルイ

336. 燚 @TaniYoko 2019年5月22日 午前1:27
馬部隆弘先生にとって枚方市は過去の勤務地だから、相当強い憎しみがあるのでしょう。でもだからといって学者なのですからウソはいけません。大阪府の中で枚方市は所得が高い自治体です。#アテルイ

337. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前3:00
河内名所図会に書いてあったからではないかしら。それとも椿井政隆(1770~1837)は河内名所図会(1801)の王仁博士の墓の記述 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563476/41 に影響を与えることができたのですか? #アテルイ @winker0013

338. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前3:13
和田寺にあったという記録を見たことないけれど。墓石というか『自然石』を立てていたそうな。ほんまかいな

339. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前8:59
馬部論文引用の 1990/5/25 付田宮氏メモは 1979/3/25 河北新報報道の首塚発見女性と宮司が宇山の古塚(宇山 1・2 号墳)の「蝦夷の統領処刑伝承」を根拠に坂公園=牧野公園の首塚がその埋葬地と判断した事を隠して女性を狂信的と攻撃してるけど、 #アテルイ

340. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前8:59
その記事や首塚は牧野阪古墳跡だった事も職務上当然知っていた枚方市立図書館歴史関連部署勤務だった馬部氏はあえてメモを論文で引用した上で首塚は過去は何もなかったと古墳採土工事中の白黒写真を掲載したわけで、研究不正と社会的地位の濫用による地域社会と女性への暴力では? #アテルイ

341. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前10:29
鈴木拓也先生が蝦夷と東北戦争にて言われるように天皇の鷹狩り場所である禁野のド真ん中である宇山村で処刑されたというのは変だけど、宇山村他は山城国との国境の山林に飛び地があり(河州上山家の研究第五号)墓を持っていて(まんだ 28 号 P22)、 #アテルイ

342. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前10:29
この地域は両墓制 http://doi.org/10.15024/00000613 なので(枚方の民俗,P122)お家の側にもラント墓があり、宇山村の蝦夷の統領処刑の伝承を持つ宇山１・２号墳は江戸時代祠があった（まんだ 34・38 号）ので、宇山村飛び地の墓の誰かを祭祀していた可能性が高い #アテルイ

343. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前11:05
馬部隆弘先生は片山長三氏が牛石を牽牛石と名付けて七夕伝承を捏造したとしているけど、近畿民俗会代表理事高谷重夫氏達メンバーの昭和四六年秋冬に古老達への調査では「この牛石は牽牛星で天ノ川をへだてて倉治(交野市）の機物神社の織姫に対している。両者は七夕に天ノ川の逢合橋で」 #アテルイ

344. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前11:05
「逢うという」とあるから捏造ではなく、寧ろ馬部隆弘先生は片山長三氏が牛石を牽牛石と名付けたことだけで伝承を捏造と呼んで「伝承という遺跡を破壊」しているのが馬部隆弘先生かもね。 #アテルイ

345. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前11:06
出典は「枚方の民俗,近畿民俗会代表理事高谷重夫,昭和四十七年」

346. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前11:09
牽牛星と古老が伝承していると昭和四十七年近畿民俗会が採話した中山観音寺跡の牛石（長山長三氏の云う牽牛石）は牽牛星だけど、交野市の古地図にある牽牛は場所的にかなり近い #アテルイ

347. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前11:57
歴史捏造は清水寺と牧野公園の石碑の文字。坂上田村麻呂は阿弖「流」為が延暦八年朝廷軍に大勝利した後に従軍してるからあってないし、彼が京都へ連れて帰ったのは「夷大墓公」という姓をたまわっていた阿弖「利」為と盤具公母禮で、 #アテルイ

348. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午前11:57
阿弖「利」為なのに阿弖「流」為の石碑を建てたら別人物の可能性が高いのに歴史捏造になってしまうし、「夷大墓公」という姓をたまわっているのにそれをつけないのは、故人の魂に失礼だと思う #アテルイ

349. 燚 @TaniYoko 2019年5月22日 午後0:06
別人の名前で、かつ、呼び捨てにしてるのね #アテルイ

350. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午後0:36
河内国植山=上山村=宇山村説で河北新報報道の宇山一号墳蝦夷の統領伝承をとっても、天皇鷹狩の禁野ド真ん中で処刑は考えられないから宇山村飛び地と考えるべきで、関西電力送電線下の小丘だから「伝・夷大墓公阿弖「利」為盤具公母禮之塚」に修正の上移設しないと故人の塚の慰霊は不可能 #アテルイ

351. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午後0:41
移設した跡地には史実に正しく「牧野坂古墳跡地」として採掘した論文名を明記して牧野公園のプレートを作り直すべきだと思う。旧宇山村鎮守は片埜神社だから、宇山村飛び地の #アテルイ の石碑を拝する祠は境内に設置してもいいわけで。

352. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午後0:53
両墓制の地域で、宇山村飛び地を遙拝する祠とも思える祠の跡が宇山一号墳の江戸時代の土から出土した（まんだ 38 号）けど、もう住宅地内の小さな公園になってしまったからそこには祠は再現できない #アテルイ

353. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午後0:57
宇山村飛び地の近くには、宇山村近隣の村々の墓地もまだある。 #アテルイ

354. 燚 @TaniYoko 2019年5月22日 午後1:45
最低でも名前間違いは死者にとっては別人の名前の碑でしかないので、正しい名前に修正するべきでしょうね。 #アテルイ

355. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午後3:18
なんらかの特徴とキーワードがある文書は椿井文書だと鑑定するって本当に再現性はあるの?馬部隆弘先生以外の研究者も鑑定できなければ科学的には全く意味がない。非常に多くの文書を椿井文書と判断し偽書だとしているけど、本当に椿井政隆(1770~1837)のものなのだろうか?再現はとらないの? #アテルイ

356. 燚 @TaniYoko 2019年5月22日 午後3:38
馬部隆弘氏は 1616 年道俊「王仁墳廟来朝紀」を枚方市和田寺で見つけた京都の並河誠所が 1736 年に『五畿内志』を出版した以降に、「王仁墳廟来朝紀」の信憑性を保証する古文書を全て京都府の椿井政隆(1770~1837)が偽造したから 1801 年京都の秋里籬島が「河内名所図会」に王仁博士墓を掲載したと? #アテルイ

357. 燚 @TaniYoko 2019年5月22日 午後3:43
その馬部隆弘氏が京都府長岡京市教育委員会生涯学習課文化財係主査の立場で京都の出版社・松籟社から「枚方の歴史」を 2013 年にアテルイのドウ塚・首塚の伝承はあると「まんだ」で書いた人達と一緒に枚方市民の「生活水準や知識水準の高さを評価することは許されよう」と書かはったｗ #アテルイ

358. 燚 @TaniYoko 2019年5月22日 午後3:46
花の都からわざわざ鄙びた郊外へ来やはらへんでも よろしいのに、いつも通りに、えらいきばりはったんやね。ご親切に書いていただいて、すごい嬉しいわぁ。 #アテルイ

359. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午後4:23
だから「まんだ」で書いていた人達がメンバーだった（公）枚方市文化財研究調査会は消滅した?それとも消滅の報復として「枚方の歴史」を松籟社から出版したのかな?何があったんだろう? #アテルイ

360. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午後4:40
枚方禁野で見た「王仁墳廟来朝紀(1616)」から京都の儒学者が『五畿内志(1736)』で王仁墓を書き、京都の秋里も『河内名所図会(1801)』で書き、

枚方が昭和に王仁墓を整備したら兵庫県出身の馬部隆弘氏が京都府の椿井政隆(1770~1837)が偽造した文書だと枚方市民の民度をなじる。歴史学の不思議 #*アテルイ*

361. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午後4:43
(゜-゜)枚方禁野の和田寺に「王仁墳廟来朝紀(1616)」があるなら、「伝王仁墓」を記録するのは寧ろ伝承の記録として普通では?椿井政隆(1770~1837)を待たずしても伝承自体はあったから。その後韓国の人達が来て無茶苦茶豪華にしてくださって仲良しになれたのはいいこと。 #*アテルイ*

362. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午後4:49
「古書探索や建碑について江戸町奉行の大岡越前守忠相のお墨付きの証文を携えていた。つまり、彼は幕府の権威を背景にしてフィールドワークをしていたわけである。したがって、地方の領主といえども彼の進言に逆らえなかったのではあるまいか。」むくげ #*アテルイ* http://ksyc.jp/mukuge/181/ikou.html

363. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午後4:52
「枚方の歴史」で馬部隆弘氏が書かれた戦後の高度成長期に人口爆発する枚方市民の民度と、これらのエピソードは、何か関係があるんだろうか?? #*アテルイ*

364. 蒜 @TaniYoko 2019年5月22日 午後5:41
先生は椿井文書とそうでない文書を鑑定できますか?今現在、椿井文書を鑑定できる人は何人くらいいらっしゃるのでしょうか?

365. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午後5:52
「まんだ」と「枚方の歴史」の著者・瀬川氏「郷土史の先覚者たちにより両名最期の地と目され、また首塚の伝えをもつ当地に、1205 年の時を隔て多くの賛同者の浄財により塚を建立する。
記 関西外国語大学教授 瀬川芳則」 #*アテルイ* http://blog.livedoor.jp/rekishi_tanbou/archives/cat_46763.html

366. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午後6:01
マッチポンプだよね?
学者「伝承ある」市民「はい」
学者「発掘したらない」市民「はい」
学者「でも顕彰碑たてる」市民「はい」
学者「この地域の生活水準や知識水準の高さ」市民「?」

#*アテルイ*

367. 蒜 @TaniYoko 2019年5月22日 午後7:30
偽文書＝椿井文書ではありません。馬部先生はどういう方法でその作者を特定しているのでしょうか?

補遺367a. 蒜 @TaniYoko 2019年5月22日 午後7:25
原田先生他研究者の方々がおできになられるのかが知りたかったです。

368. 蒜 @TaniYoko 2019年5月22日 午後7:32
偽文書や年代を偽った文書は多々ありますが、馬部先生はどういう方法でその作者を椿井氏であると鑑定しているのでしょうか?

369. 蒜 @TaniYoko 2019年5月22日 午後7:38
偽文書かどうかは鑑定家の方でも鑑定されますが、馬部先生はどうやって作者を特定されているのかが不思議でなりません。この鑑定には再現性はあるのでしょうか?

370. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月22日 午後8:10
筆力があまりにも違い過ぎない? #*椿井政隆* の署名がある 1823 年の絵を「歴史探訪京都から」2013/8/20 http://blog.livedoor.jp/rekishi_tanbou/archives/cat_44978.html?p=2 より、 #*椿井文書* と言われている絵を http://www7b.biglobe.ne.jp/~s_minaga/b_tubai_b.htm より引用

371. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前6:21
馬部隆弘氏は 2019 年著書 P302 で写真を提示し「塚らしいものは見あたらない」と書いたけど市史編纂室にいたからそこが元牧野阪古墳であったのは知っていたはずで、古代学研究 9 号昭 29P.13 に「建設省のもとに本古墳一帯が土砂採取地に当てられた。そこで直に調査にかかったが、」 #*アテルイ*

372. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前6:21
「パワーショベルによる機械化採土のため、主体部遺構など充分調査し得ないままに破壊されてしまった……ほぼ高さ 3 ～ 4m 径 15m 前後の圓墳で……主体部構造は遂に知り得なかった。削りとられていく墳丘を注視していたが、……推定によれば、恐らく粘土や砂礫などの棺外設備を設けず、」 #*アテルイ*

373. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前6:21
「ただ木棺をそのまま直葬した様な最も簡単な埋葬形式のものと考えたい。遺物としては圓筒埴輪の小片があるのみであるが……畿内の圓筒埴輪としては薄手のものに属し、突帯の幅も狭い。そしてこれらの゛點より本古墳の年代も、5 世紀は下らないと推定される」宮川従,枚方字阪の一古墳既報 #*アテルイ*

374. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前6:21
と牧野阪古墳のマウンドの存在は明記されているので重要な事実を故意に隠蔽した。また馬部氏は 283 頁で「瀧浪氏が触れる「胴塚」とはアテルイの胴が埋められたとされるもので、「首塚」とセットで生まれた「逸話」である……一九八八年を機にここを「胴塚」と呼ぶ人はほとんどいなくなった」 #*アテルイ*

375. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前6:21
と書いたけど、河北新報 1979 年 3 月 25 日「「蝦夷の統領が処刑された場所」と伝えられている」まんだ 38 号「地元でドウ塚と呼んでいた古墳である……阿弖流為の胴を埋めた塚で、ドウ塚とは胴塚のことだという」と、セットで【生まれた】逸話ではなく伝承だと書かれていて、事実を歪曲した。 #*アテルイ*

376. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前6:27
元々の伝承は河北新報 1979 年 3 月 25 日記事の「蝦夷の統領が処刑された場所（ドウ塚)」「(岡田宮司当時 70 歳)地元には古くから"戦いに負けた大物武将の首塚がある"との伝承があった」だけど、河内国で斬られた蝦夷だからアテルイとつながり報道されたわけで #*アテルイ*

377. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前6:32
馬部氏 2019P282「あえて禁野を穢すことがあろうか」は確かにそうで現在の宇山町宇山東町は禁野の ド真ん中だからありえないけど、「野」ではなく「山」は「禁野」ではないから、旧宇山村飛び地の山林地は禁野の外で両墓制の地域で埋葬墓があるのは市史編纂室勤務だったから熟知しているはず #*アテルイ*

378. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前6:55
1900 年の大日本地名辞書が植山=旧上山村=旧宇山村説を書き、それを大阪府全志(1922)と枚方市史(1951)が引いた時点で、伝承が確たるものとして噴出する準備は十分整っていたと思うな。それをありのままにとらえたらいいだけなような。(枚方の)一般人はそんなの読まないは主観でしかない。 #*アテルイ*

379. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前6:55
旧家の上山家は歴史学を学び出版物もあるから大阪府全志や枚方市史は読むよね #*アテルイ* 馬部氏 2019P276「一部の自治体史ではこの記述が踏襲されるが、この説が一般に広まることはなかったようで、昭和末期に至るまで管見の限りガイドブックなどの一般書への掲載は確認できない」

380. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前7:03
旧宇山村飛び地は山林地から送電線になり、その周囲は新興住宅地でびっしりと民家が並んでいて、顕彰碑を建てる場所が無い。なら、旧宇山村の鎮守・片埜神社の元境内である牧野公園に顕彰碑があるのはしかたがないのかも。ただ、名前が間違っているのは死者にとっては悲しみだよ #*アテルイ*

381. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前7:11
延暦 21 年、都のお公卿さんが河内国〇山で斬れと述べたのは「夷大墓公阿弖利為」であって、延暦八年、坂上田村麻呂が陸奥国へ赴任する前に朝廷軍に大勝した「阿弖流為」じゃない。 #*アテルイ* http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2574111/8

382. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前7:17
「夷大墓公」という姓をたまわっている阿弖利為を姓をつけずに呼び捨てにするのは変だし、阿弖利為と阿弖流為が別人なら、阿弖利為の魂はもっと悲しいと思う。朝廷軍に大勝利した阿弖流為だけしか後世の人は気にしてくれてないんだって。 #*アテルイ*

383. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前7:37
枚方市市史編纂室勤務の馬部さんが論文とご著書で提示した、1990 年 5 月 25 日付けの市史編纂室田宮さんの論文の様な形式で書かれたメモは本物で、田宮さんがアテルイを教えた狂信的と感じていた女性を、あえてアテルイの墓を熱烈な情熱で探していた河北新報社主に教えたになってしまう。 #*アテルイ*

384. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前7:39
しかもその田宮さんは馬部先生のように、非常に強固な歴史的な史実を重視する考え方をメモで書いている。ものすごく変では? #アテルイ

385. 燚 @TaniYoko 2019年5月23日 午前8:18
非公開である田宮メモを証拠に出されても、検証方法がない。もし枚方市に頼んで閲覧できたとしても、そのメモが田宮氏本人のものだと確認するには田宮氏の他の手書きメモを入手するしか方法がない。 #アテルイ

386. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前8:31
田宮メモが 1990 年当時のワープロであれば、印字されたフォントから正確な年代を特定できるけど手書きなんだろうな。でもメモだから閲覧する方法がない。 #アテルイ

387. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前9:07
首塚が元牧野阪古墳で発掘論文もあること、地元には蝦夷の統領の伝承をもつドウ塚があると記録されていることを論文に掲載していれば、読者の印象はガラリと変わったと思う。なぜ馬部先生はそれを隠したんだろう? #アテルイ

388. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前10:06
うちが子供の頃お花見にいった際に聴いたのは、大王みたいな偉い人の首塚。そして林の向こうにはドウ塚。道路またいだ公園敷地内にある小山がドウ塚だと思っていたけれど、そうじゃない林のむこうと言われた。 #アテルイ

389. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前10:15
伝承を無いものにするのも歴史改竄では?河北新報 1979/3/25「最近、同神社から北東に一キロほど離れた同市宇山町の竹やぶでも高さ三メートル、周囲五メートルぐらいの古塚が発見され、朽ちはてた桜の古木とともに、古くから「蝦夷の統領が処刑された場所」と伝えられていることがわかった」 #アテルイ

390. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前10:17
「蝦夷の統領」といっても、8 世紀ごろから姓をたまう蝦夷の人が記録されていて、各地へ移住しているから、「蝦夷の統領」が #アテルイ とは限らないといえばそうだけれど。

391. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前10:25
蘇我蝦夷や鴨蝦夷みたいに「○○蝦夷の統領」なのかもしれないものの、大日本地名辞書や大阪府全志や枚方市史に #アテルイ は宇山でと書かれたら、もしそれ以前は無かったとしても伝承は生成される。

392. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前10:33
#アテルイ 終焉の地を探す人は大日本地名辞典や大阪府志、枚方市史に掲載されている宇山の中をあれこれ探すわけで、河北新報もそうしたのでは?

393. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午前10:40
先祖代々地元民の一部は古塚の蝦夷の統領は大日本地名辞書や大阪府全志や枚方市史に宇山でと書かれている #アテルイ かもと思っていても、地域住民のほとんどは新興住宅地の住民だから、郷土史が趣味とかじゃないと、地元の事は何も知らない。

394. 燚 @TaniYoko 2019年5月23日 午後0:25
このページは以前拝読させていただいたのですが、たとえば、ある文書があったとして、その「伝来」を馬部氏はどのような方法で確認されたのでしょうか?

395. 燚 @TaniYoko 2019年5月23日 午後0:27
私も数年前はじめてインターネットで普賢寺の図を見た時に変だわと感じたのですが、この頁の「ところで、山城綴喜郡普賢寺の山号を息長山としたのは椿井政隆と云う」という箇所の「椿井政隆由来」を、研究者がどうやって確認したのかがわからないのです。

396. 燚 @TaniYoko 2019年5月23日 午後0:39
延暦 8 年に朝廷軍を破った阿弖流為の戦勝顕彰碑なら阿弖流為であっているけど、延暦 21 年降りた（盤具公）母禮と共に刻まれているから「夷大墓公」阿弖「利」為としなければならないところを「阿弖流為」と誤記しているとしか見えないわね。 #アテルイ

397. 燚 @TaniYoko 2019年5月23日 午後0:56
ありがとうございます。高額でちょっと狼狽しておりますが、重ねての質問でもうしわけございません。「椿井家古書目録」の原本と副本はどちら様がお手持ちでいらっしゃるのですか?

398. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後1:07
石碑が建造された当時馬部隆弘先生は建設許可を出した枚方市で勤務していたのですが、史実を重視するお立場から、史実ではない記載である「伝・阿弖流為 母礼之塚」という文言をチェックしてほしかった。ここで地元の塚の伝承とも切れてしまっています。 #アテルイ

399. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後1:11
地元の伝承の範囲に留めるなら「伝・蝦夷の統領の(首)塚」にするべきだし、1900 年大日本地名辞書や大阪府全志・枚方市史(1951)、角川地名大辞典等の記載と 1979 年代河北新報と宮司さんの推定も含めるなら「伝・夷大墓公阿弖利為 盤具公母禮之塚」と記載しないと史実だけでなく伝承とも違う #アテルイ

400. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後2:06
伝・阿弖流為母礼之塚や地元でドウ塚と呼ばれていたとまんだに記載された宇山古墳群の近くの比丘尼古墳は、物部氏と蘇我氏の争いで埋葬された比丘尼達の伝承があったけど、出土品も普通のただの古墳だった。昔の人は骨とか出てきたら怪談にしていたのかも。 #アテルイ http://isekiwalker.com/iseki/109837/

補遺400a. 燚 @TaniYoko 2019年5月23日 午後2:16
国立歴史民俗博物館にあるのは「田中穣氏旧蔵典籍古文書目録」のようです。 http://opac.rekihaku.ac.jp/opac/

401. 燚 @TaniYoko 2019年5月23日 午後2:35
検索して図書目録が出てきた場合は、その目録に記載されている文書ー椿井家古書目録の現物ーもそこにあると考えるのがこういう古い書籍の世界のノウハウなのかしら?すみません。普通の図書館での検索しかしたことがなくてトンチンカンなことを質問してしまっているのかも。ご教示ありがとうございます

402. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後2:49
史実も石碑に加えるべきなら、 #アテルイ の碑や牧野公園の説明書きプレートには「牧野阪古墳（1953 年消失）がありました」と書くべきだよね

403. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後3:10
そして地元でドウ塚と呼ばれていた宇山一号・二号墳の存在も。宇山一号・二号墳の説明プレートには 6 世紀の古墳と書くべきで。なぜ馬部先生がそれらは論文に書かなかったのか、不思議でならない。 #アテルイ

404. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後3:19
結局何も無い所に女性の夢見だけで #アテルイ の塚を作っただけという歴史ねつ造をしただけじゃないの?

405. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後3:44
宇山の古墳は馬の殉死と思われる轡が発掘されたけれど旧宇山村は摂関家の樟葉牧 http://jlogos.com/ausp/word.html?id=7382838 の一部 https://kotobank.jp/word/%E6%A5%A0%E8%91%89%E3%81%AE%E5%BE%A1%E7%89%A7-2031502 だから、継体天皇の樟葉宮と即位に関係した河内馬飼首荒籠 http://webcatplus.nii.ac.jp/webcatplus/details/book/30432969.html の 子孫のなにかに関係するものとかだったら、おもしろいのに #アテルイ

補遺405a. 燚 @TaniYoko 2019年5月23日 午後5:35
なるほど、そういう分類もあるのですね。一度直接問い合わせてみます

406. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後5:48
これもわからない。1616 年枚方市和田寺道俊『王仁墳廟来朝紀』や京都の並河誠所 1736 年『五畿内志』に王仁博士の墓が書かれていたら、「伝」王仁博士の墓は文書で伝承されているわけだから、史実とは違うとはいえど伝承だというのは真で、馬部隆弘氏が自治体を中傷するようなお話でもないような。

407. 燚 @TaniYoko 2019年5月23日 午後6:23
田宮メモは特にそう見えるけど、本当に田宮氏が書いたと立証できるのかしら? #アテルイ

408. 燚 @TaniYoko 2019年5月23日 午後6:28
馬部先生がふせた情報は
・地元にドウ塚と呼ばれていた古塚=宇山一号墳・二号墳があり(まんだ)、それには蝦夷の統領の伝承があった（河北新報）
・地元で首塚と呼ばれたいた塚は、なにもない場所ではなく牧野阪古墳だった
・大日本地名辞書・大阪府全志・枚方市史は一般人は読まないとした #ア

テルイ

409. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後6:33
なぜ歴史学者が地域へイトを?枚方の歴史,2013,瀬川芳則 ,馬部隆弘,西田敏秀「偏狭な郷土愛や単なるお国自慢から史跡が生み出されることはどこでもよくある話だが、狭い範囲にこれだけ集中するのは全国的にみても非常に珍しい……もはやこれは地域性といっても過言ではなかろう……」 #***アテルイ***

410. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後6:35
出版社もよくこんなの通したな。「ここから、生活水準や知識水準の高さを評価することは許されよう。それを背景として、この地域では利益獲得や宣伝のためには手段を選ばないというしたたかな気質が、伝統的に培われてきたのである」 #***アテルイ*** 枚方の歴史,2013,瀬川芳則 ,馬部隆弘,西田敏秀

411. 燚 @TaniYoko 2019年5月23日 午後6:43
もし歴史学者が間違っていて一般人が反論しても、その学者がいだいた地域への偏見と蔑視の情報はネットでアカデミックな説として拡散されていく。そうされたくなければ彼らに低頭でいるしかない。 #***アテルイ***

412. 燚 @TaniYoko 2019年5月23日 午後8:24
馬部先生が禁野の範囲を推定した元の文書は西暦 1300 年頃のもので、 #***アテルイ*** の 802 年の 500 年前。その頃禁野内で殺生・埋葬を禁じていたとは限らず禁じたのは天皇・公家以外の鷹狩りだけという文献も竹ヶ原康弘,『徒然草』第百二十八段に関する小考,国語論集,215 頁,2012 年 https://blog.goo.ne.jp/pririnsoccer1/e/1638074ae0a670347f74e75f38aa279a

413. 燚 @TaniYoko 2019年5月23日 午後8:27
ただ桓武天皇は交野柏原で「郊祀」を２回しているので、そこを処刑地に選ぶのだろうか?という疑問はあります #***アテルイ*** https://blog.goo.ne.jp/mythology_ja/e/b9930b7bbe822438efa4a530a74e084c

補遺413a. 燚 @TaniYoko 2019年5月23日 午後9:00
ありがとうございました。とても勉強になりました。

414. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後9:24
旧宇山村も禁野のど真ん中だけど、802 年の頃は天皇さんの鷹狩り以外の鷹狩りは禁じられても殺生は禁じられていないなら http://s-ir.sap.hokkyodai.ac.jp/dspace/handle/123456789/7424 、処刑もあり得ないわけではない。でも朝廷の楠葉牧 https://kotobank.jp/word/%E6%A5%A0%E8%91%89%E3%81%AE%E5%BE%A1%E7%89%A7-2031502 かつ 郊祀 https://ja.wikipedia.org/w/index.php?title=%E9%83%8A%E7%A5%80&oldid=63962950 の 交野という鄙びた場所で? #***アテルイ***

415. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後9:29
西本昌弘先生は古代山崎橋の南詰が処刑の地かもとおっしゃる。河内国交野郡になる。でも馬部先生は禁野の範囲を金河としたから、矛盾する。元々文献も「植山」「楓山」「椙山」「杜山」「(空白)山」とバラバラで解らない。山なのはわかるけど #***アテルイ***

416. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後9:40
神英雄先生は奈良興福寺門跡一条院の久邇宮文庫本版の「植山」が元と言う"蝦夷梟帥阿弖利為・母礼斬殺地に関する一考察"P.538 歴史と伝承:日野昭博士還暦記念論文集,永田文昌堂,1988 けど、他の先生はそうとも限らないと議論まとまらず #***アテルイ***

417. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後9:51
でも 1900 年大日本地名辞書が河内国植山=宇山で、墓は藤坂の鬼塚（1731 年京都の儒学者の思いいれで王仁博士墓になってもた https://city.hirakata.osaka.jp/0000000842.html ）と書き http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163 大阪府志も枚方市史(1951)もそれを宇山だと引用したから混乱拍車。悪いのは地域性じゃなく、学者やん ww #***アテルイ***

418. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後10:19
1734 年京都の儒学者並河誠所 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1179444/33 と 1801 年京都の文人秋里籬島 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563476/41 が王仁博士墓は藤阪と書き
1900 年越後の歴史学者吉田東伍は藤阪のは #***アテルイ*** の墓で処刑地は宇山と書き http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163
2006 年馬部隆弘氏編「楽しく学ぶ枚方の歴史」で肯定して

419. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後10:25
#***アテルイ*** の塚を肯定的に編集した馬部隆弘氏が王仁博士墓も七夕もアテルイ塚も「1980 年前後に一部の人が唱えはじめた話 P284」と更に話を作り、2013 年「枚方の歴史」で地域住民の民度のせいみたいに言うって、無茶苦茶だよ

420. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月23日 午後10:35
近畿民俗会代表理事高谷重夫氏達は 1971 年秋冬に古老達から採話「(中山観音寺跡)この牛石は牽牛星で天ノ川をへだてて倉治（交野市）の機物神社の織姫に対している。両者は七夕に天ノ川の逢合橋で逢うという」枚方の民俗,近畿民俗会代表理事高谷重夫,1971 #***アテルイ***

421. 丸山晋司 @nemurikappa 2019年5月23日 午後10:54
やっぱり #***アテルイ*** は面白いよ。(ついて行けてないけど。)

422. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午前0:06
大阪府全志(1922) http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/965801/705 で 植山=宇山説を大日本地名辞書から引用した井上正雄氏は宮崎県出身だし、馬部隆弘氏は兵庫県出身で。なのにそれら学者有識者の記述の責任を京阪奈地方の地域住民の民度にあるとされるのは、いかがなものだろう? #***アテルイ***

423. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午前9:03
#***椿井文書*** の目録にあたる田中穣氏旧蔵典籍古文書３８９号「椿井家古書目録（著者名は無し)」は田中教忠(1838-1934)の所有物で、1984 年に国立歴史民俗博物館が孫の穣氏から購入し国有化したから、1934-1984 の間に収集された物が混ざっている可能性がある http://doi.org/10.15024/00000828

424. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午前9:07
その「椿井家古書目録（著者名は無し)」に掲載されている文書が椿井政隆（1770-1837）による偽書・ #***椿井文書*** だと言われている。ということは、"椿井家古書目録の著者"は椿井政隆?それとも所有者の田中教忠(1838-1934)がまとめたもの?

425. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午前9:12
椿井政隆（1770-1837）が亡くなった翌年に田中教忠(1838-1934)は生まれているけど、椿井政隆が鬼籍にはいったのは何月何日なのだろう?実在の人物なら、相楽郡椿井のお寺なら命日とお墓を知っているのかな?お墓はどこだろう? #***椿井文書***

426. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後0:26
椿井文書の存在され自体が架空だと仮定してみると
「椿井家古書目録」と
「田中穣氏旧蔵典籍古文書目録」
に掲載されている文書は、とても近しい場所にあるはずになる。なぜそんな仮説をするのかというと、もの凄く豪華な田中穣のコレクションの中で #***椿井文書*** があまりにも出来が悪いからで。

427. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後0:36
桓武天皇の神社希望の田中教忠(1838-1934)が「椿井家古書目録」掲載の #***椿井文書*** 達の真の作者で、名作を収集する時に自作の文書を入れる悪戯をして歴史考証家としての腕試しをしていたとしたら?という思考実験。

428. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:43
馬部隆弘先生は枚方市の #***七夕*** 伝説は嘘だと言うけど先生が文献を読み間違えているだけで、有るよ。引用すると、「少なくとも昭和二十六年（一九五一）までは何ら伝承のなかった中山観音寺跡の「牛石が[寺嶋、一九五一年、六四一頁]」、」P116,枚方の歴史,馬部隆弘他,松籟社 2013

429. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:44
そんな事書いてなかったけどなぁ「昭和三十四年（一九五九）に同寺跡を調査した片山長三氏によって「牽牛石と名付けられると[片山、一九五九年:枚方市史編纂委員会、一九七二年、二九一頁]、最近になって #***七夕*** の伝承地だと言う事が増えている。」P116,枚方の歴史,馬部隆弘他,松籟社 2013

430. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:44
「(3)織女石附牛石。織女石とは妙見石のことである。天の川の西、星田妙見山の小松神社の御神体である……この織女石に対して牽牛星に因める石と思われるものに茄子作の中山観音寺址に牛石というのがある。<続く」 #***七夕***

431. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:45
「これは或は（あるいは）対岸の機物神社の棚機姫大神に対して彦星の牽く二牛の意を持つか不明であるが、何等の俗伝も無いことを思うと中山観音寺の境内の石として偶々その形が牛に似たるを以て名ずけられたるだけの事かもしれない。……」 #***七夕***

432. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:45
「(4) 機物神社。この神社は天の川の東方倉治にあり。天棚機比売大神その他三神を祭る……『河内名所図会』には「例祭七月七日……」」P641,第三章「天の川」に就いて,枚方市史,枚方市長寺嶋宗一郎,1951 #七夕

433. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:47
なぜ『牽牛星』に因む石なのに、「彦星石」や「牽牛石」ではなく「牛石」なんだ?と書いているわけで。でもなぜ牛石という名前であるのかの俗伝は無いと。 #七夕

434. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:48
牛石は 1922 年に既に記録されてる。
「中山観音寺の址は……附近には阿闍梨坊・奥の坊等の字地あり……外に二個の自然石あり、大なるものは其の形恰も牛の臥せるが如し、故に里人は之を牛石と呼べり」P1254,大阪府全志,1922 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/965801/659

435. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:48
近畿民俗会代表理事高谷重夫氏達は 1971 年秋冬に古老達から採話「(中山観音寺跡)この牛石は牽牛星で天ノ川をへだてて倉治(交野市)の機物神社の織姫に対している。両者は七夕に天ノ川の逢合橋で逢うという」枚方の民俗,近畿民俗会代表理事高谷重夫,1971 #アテルイ

436. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:49
「三 中山観音寺……付近では通称九十九谷の水蝕低地が入り込み、寺地はこの低地の間を東西に走る丘陵上に営まれ、その南北両側には東に向かう谷が開け、北側の谷には戦時中に陸軍用地として香里火薬製造所が設けられた。〈続く」 #七夕

437. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:50
「最近そこに日本住宅公団による鉄筋住宅が建てられ、西側でも集団住宅が設けられた……その後、片山長三は本寺の遺跡と遺物をくわしく調査し、その結果を昭和三四年にまとめた(「中山観音寺址」-石鏃』一四(※交野考古学会,S34。交野古文化同好会ではない http://yukio10sky.web.fc2.com/page047.html))」 #七夕

438. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:50
「…… B 出土品 この寺跡について、相当の期間をおいて数回きわめて略式の地表調査と頂上堂跡付近の小試掘を行なった……(4)蓮華紋の軒丸瓦(b)蓮弁の四葉は珍しい……瓦の周縁と蓮華文との間に葡萄唐草文の帯をめぐらし、天平時代よりのちで、平安初期と推察する」 #七夕

439. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:51
「……(6)経筒 現存しないが、村人の話でつぎのことが知られる。昭和一八年この付近に陸軍の火薬製造所を建てたとき、寺跡頂上部は南北に二分され、北側は用地に入ったが、」 #七夕

440. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:51
「…… C 地表遺物(1)牛石 縦約一.八メートル、横と高さは約一メートルの、何ら加工していない花崗岩で、硬くない。牛石というからには頭や尾がある筈であるが、はっきりしない。しかし全体の感じは、牛が寝ているようである。〈続き」 #七夕

441. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:52
「最初この石があったのは頂上平坦地から少し東へ下った小高いところで、この石を礼拝するためにすえたものと思われる。以前、はじめてここにきたとき、付近の土中からきわめて小さい土器片を見出したが、それはかわらけの破片で、昔の参拝者が灯明か、洗米のお供えをしたものであろう」 #七夕

442. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:53
「……調査のまとめ……〔6〕当地方の天体拝祀と牽牛石神……天の川左岸にある星田の三つの流星が降ったという……がある。またこの川の右岸には倉地の機物神社があり、ここに織女星をまつり……」 #七夕

443. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:54
「この神社に対して川をへだてて牽牛星をまつる茄子作の中山寺跡があり、当寺跡に残された牛石は牽牛石神として崇拝したと伝えられている。この石の近くの土中から、かわらけの破片を発見したが(前述)、これは昔のわらべたちが、そのわざの上達をねがって、この石神に祈りをこめた遺物であ」 #七夕

444. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:54
「ろう〔7〕門前町とその墓 昭和一八年陸軍火薬製造所が設けられるより前のこの付近の谷間は松林や田圃ばかりであったが……」p289-299,枚方市史第二巻,1972 年」 #七夕

445. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月24日 午後11:57
どこにも、片山長三が牛石へ牽牛石という名前をつけた記述が掲載されていないのに、なぜ馬部隆弘先生は片山氏が牽牛石と名前をつけたと思ったんだろう?枚方市史や枚方の民俗でこの牛石は牽牛星だと書いてあるから、軍需工場跡地の団地の新しい住民が牽牛石と呼びだしたとかじゃないの? #七夕

446. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午前0:00
先に、織女石または機物神社の祭神と、牽牛星たる牛石の関係性が来るわけで、牛石が牽牛石といつしか呼ばれるようになり市もそう標識を付けだしたから七夕とこじつけらけたというわけではないし、そもそも天野川は江戸時代の地図では天河だったりもするわけで。 #七夕

447. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午前0:05
1801 年の河内名所図会にも小松神社(星田妙見宮)の織女石は書いてある http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563476/34 #七夕

448. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午前0:16
戦前・戦中・戦後まもなくは、中山観音寺址周辺は何もなかったはず。この九十九谷の地形の地に火薬製造所が建設されたのは、大爆発を起こしても谷が天然の塹壕になり、死傷者が少ないから、だった。 #七夕 http://ktgis.net/kjmapw/kjmapw.html?lat=34.789629&lng=135.654623&zoom=15&dataset=keihansin&age=3&screen=2&scr1tile=k_cj4&scr2tile=k_nlii3&scr3tile=k_cj4&scr4tile=k_cj4&mapOpacity=10&overGSItile=no&altitudeOpacity=2

449. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午前0:25
牽牛星に因む牛石(牽牛石)は、信仰の対象だったのだと思うよ #七夕

450. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午後3:19
馬部隆弘先生は 2005 年に椿井文書とは椿井=椿井政隆作成の文書と定義し中村直勝氏も椿井文書を指摘したと言うけど、中村氏は特徴ある偽作文書が滋賀・奈良に出回りその中の一つが明治三十年頃木津の椿井家で探しだされ関係ある神社が購入し社歴を飾ったと書いているだけで作者は書いてない #椿井文書

451. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午後3:19
引用「1「椿井文書」の概要と本稿の構成
畿内国境地域史、とりわけ南山城の古代・中世史を追っていると、ほぼ確実に椿井政隆(※ 1897 年)なる人物と何らかの形でぶつかる。椿井は明和七年(一七七〇)に生まれ天保八年(一八三七)に没した……相楽郡椿井村(現山城町)在住の考証家…」 #椿井文書

452. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午後3:19
「 椿井による偽文書創作は、早く中村直勝氏によって指摘されている(3)。すなわち滋賀・奈良県下の至る所の古社寺所蔵文書を、「明治三十年頃(※ 1897 年)に山城国木津町に住んでおった椿井氏の秘庫中から探し出されたもので、それを関係ある神社が購入して、その社歴を飾ったもの」」 #椿井文書

453. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午後3:19
「としている。中村氏の指摘するとおり、椿井が作成したと思われる文書の多くは各々由縁ある所に領布され、あたかも古くから伝来しているが如く存在している。
問題は、実際のところ確実に椿井作成の文書といえるのは、椿井の署名等があるものなど限られた文書のみで、」 #椿井文書

454. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午後3:19
「功妙に作成されているため明確な判断基準が現在のところ存在しないことである。それに加え、後述のように椿井の意図とは別に第三者によって領布売却され広まったことや、椿井が事実文書の蒐集家でもあったことにより、各地で椿井蒐集文書が戻ってきた、」 #椿井文書

455. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午後3:19
「或いは椿井文書の原典の写という扱いを受けているのである。
したがって全体像把握の作業は不可欠である。そのために以下、各地に散在する椿井政隆創作の文書を総称して「椿井文書」とし、まず「椿井文書」が研究史上どのように捉えられてきたのかおおまかに整理する(次節)」 #椿井文書

456. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午後3:19
P44,"偽文書からみる畿内国境地域史-「椿井文書」の分析を通して-"馬部隆弘,史敏 2005 春号(通巻 2 号)2005/4/30,史敏刊行会(大阪府豊中市待兼山町一-五) #椿井文書

457. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午後3:19
中村直勝先生「 神社の由緒書、寺院の縁起書に、随分と、偽作文書がある。
言うまでもない事ながら、神社の由緒書とか寺院の因縁書とかは「歴史」を伝えようためのものではない。国民の信仰心に訴えようためのものであるから、それに」 #椿井文書

458. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午後3:19
「それに多少の偽作があっても、目角を立てて、真偽を争う必要もあるまいが、それとは別箇の立場に立つ悪意ある偽物がある。
特に滋賀県内の神社所蔵文書で、至るところにあることである。
用紙は「間合紙」、書体は明朝体。文明乃至元亀の年号を有し、」 #椿井文書

459. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午後3:19
「粗末な緞子か金襴織の表装をした一巻本。漆塗の檜木箱に納めてある。
これは明治三十年頃に山城国木津町に住んでおった椿井氏の秘庫中から探し出されたもので、それを関係ある神社が購入して、その社歴を飾ったものである。奈良」 #椿井文書

460. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午後3:19
「 奈良県下にある古社寺の地頭地図の中で元亀の年号のあるものは、大ていこの同類である」P1194,第七章偽文書の研究,中村直勝,日本古文書学下,1977/4/15 #椿井文書

461. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午後3:19
馬部隆弘先生は 2005 年に椿井文書とは椿井=椿井政隆作成の文書と定義して「「椿井文書」を現段階で最も詳細に分析したのは藤本孝一氏(10)であろう……(10)藤本孝一「基通公墓と観音寺所蔵絵図との関連について」(財団法人京都文化財団『京都府田辺町近衛基通公墓』」 #椿井文書

462. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月25日 午後3:35
「〈京都文化博物館（仮称）調査研究報告書第三集〉、一九八八年)」(前掲P46)とするけど、2005 年に馬部隆弘先生によって定義された椿井文書は 1988 年まだ存在していないけど、藤本孝一氏の研究内容は 2005 年馬部先生による #椿井文書 定義と合っているものなの?

463. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後0:56
馬部隆弘氏は椿井の偽文書創作を中村直勝氏が指摘したと言う https://twitter.com/pririn_/status/1132169267204435968 が 中村氏は滋賀奈良寺社の文明～元亀年号の悪意ある偽文書が明治 30 年頃山城国木津町椿井氏に秘蔵されていて俗称木津文書と呼んでいて、作者が椿井とも椿井文書とも書いていない https://twitter.com/pririn_/status/1132169272803745792 #椿井文書

464. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後1:38
馬部隆弘氏は山城国相楽郡椿井村（旧高麗村→旧山城町）の椿井政隆が創作したと言い、中村直勝氏は悪意ある偽文書が明治 30 年山城国木津町(旧木津村)の椿井家で秘蔵されたと書いたから、別の村の椿井さん #椿井文書 http://gappei-archive.soumu.go.jp/db/26kyouto/2607kizu/map/index.html

465. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後2:34
中村直勝先生が「神社の由緒書、寺院の縁起書に、随分と、偽作文書がある。
言うまでもない事ながら、神社の由緒書とか寺院の因縁書とかは「歴史」を伝えようためのものではない。国民の信仰心に訴えようためのものであるから、それに多少の偽作があっても、目角を立てて、真偽を争う」 #椿井文書

466. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後2:34
「必要もあるまいが」P1194,中村直勝,日本古文書学下,角川,1977 と書いたからこそ馬部隆弘先生は神社の由緒書とか寺院の因縁書とかを攻めて偽文書だと書きたてているのでは?そもそも中村直勝氏が言うように随分と偽作文書があるから #椿井文書

467. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後2:43
・中村直勝氏の言う木津町の椿井家で発見された偽作文書
と
・山城国相楽郡椿井村（山城町）の椿井政隆（実在性の証明部分を私は確認できない）
は別の椿井氏で、
・国立歴史民俗博物館蔵田中穣氏旧蔵典籍古文書の椿井家古書目録はどちらの属性か、または無関係なのかも明らかでない #椿井文書

468. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後2:50
国立歴史民俗博物館蔵田中穣氏旧蔵典籍古文書の椿井家古書目録の著者は不明。 #椿井文書

469. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後3:18
中村直勝氏が言うように神社の由緒書とか寺院の因縁書とかは随分と偽作文書があるけど、中村氏が問題としているのは「それとは別箇の立場に立つ悪意ある偽物」でそれが木津町の椿井家で見つかったと。でも馬部隆弘先生は神社の由緒書とか寺院の因縁書別を椿井政隆の #椿井文書 とまとめてしまった。

470. 蒹 @TaniYoko 2019年5月26日 午後4:26
神社や寺の由緒書きには、仏陀は脇の下から生まれた、キリストは水の上を歩いた、天皇さんは神様の子孫と書いてるから、そりゃ歴史学的にはフィクションで。笑 それを「科学的な歴史学」が真顔でつっつくマヌケぶりが滑稽けだらけ猫灰だらけ。だだの共産主義的唯物論の宗教弾圧でしかない。 #椿井文書

471. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後4:36
単に、中村直勝氏が書いた木津町（旧木津村）の椿井さんと山城町（椿井村）の椿井さんを同一視しただけ。中村氏は木津町の椿井氏宅で見つけた悪意ある偽文書「木津文書」について書き、馬部隆弘先生は山城町（椿井村）の椿井政隆が作った偽文書をそれと同一視した。 #椿井文書

472. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後4:39
中村直勝氏は神社の由緒書、寺院の縁起書には随分と偽作文書があるけど歴史を伝えるものではないから対象としておらず、憤慨しているのはそれとは別の悪意ある偽文書。馬部隆弘先生は由緒書縁起書含め偽文書= #椿井文書 としている

473. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後4:41
中村直勝氏が指摘するように科学的歴史学の次元に立てば、仏陀は脇の下から生まれキリストは水上を歩き天皇は神の子孫だから、神社の由緒書・寺院の縁起書は全部偽文書で、大漁豊作間違いない。一生研究し続けられる。 #椿井文書

474. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後4:48
椿井政隆の実在性と、彼がそれらの作者である証明がなければ、なにも意味が無い。 #椿井文書

475. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後6:28
#椿井文書 =椿井政隆が作った偽文書だから、椿井政隆の実在性と椿井政隆が偽作文書の作者である事を立証できなければ、ただの妄想になってしまう。でも彼の実在性についてのエビデンスはどこにも掲載されていないように見受けられた。

476. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後6:35
神功皇后三韓征伐と書いてあるから日本書紀も、龍女が飛び弘法大師があっちこっちほぼ同時期に出てくる神社仏閣由緒書の物語は、それを史実かどうかの次元で見れば偽文書なのは中村直勝氏が言うまでもないような。神話伝承織り交ぜたそれらがなぜ創造されたのかが研究課題の世界で。 #椿井文書

477. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後6:40
それら由緒書を史実として自治体歴史書に書く側の態度は問題だけど、ファンタジーに飛んだ宗教施設の由緒書は、それがそこでその時代に書かれたという「史実」と、何より書かれた「理由」にこそ意味がある。 #椿井文書

478. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後8:13
馬部隆弘氏は「元亀の起請文」に言及し藤田恒春氏の「〈研究ノート〉元亀の起請文について」 https://repository.kulib.kyoto-u.ac.jp/dspace/handle/2433/238851 を引いて椿井政隆の活動と言うけど、文政六年版人名録で実在性を確認されている南龍子こと椿井権之輔と椿井政隆の同一性の証明が存在しない #椿井文書

479. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後8:13
「各地に散在する椿井政隆創作の文書を総称して「椿井文書」とし……椿井の史料調査活動の一部が明らかとされた……この「元亀の起請文」のうち二五通が……藤田恒春によって紹介された。序文に椿井が蒐集し成巻した旨が記されることから、これ」 #椿井文書

480. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後8:13
「これによって椿井が実際に綿密な調査をしていることが明らかとなった。さらに椿井が、「南龍子広雄」、「南龍堂椿井権之輔」、「平群政隆」などとも号し、文政六年版『続浪華郷友録』に「南龍堂 椿井流兵学古実国学/

有職及物産名広雄学　椿井権之輔/応龍山城泉何辺上狛士」と」 ***#椿井文書***

481. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後8:13
「と記載されていることも紹介された。ただし藤田氏は、あくまで史料蒐集家としての側面を触れるに留まっている」P46,偽文書からみる畿内国境地域史-「椿井文書」の分析を通して,馬部隆弘,史敏 2005 春号 ***#椿井文書***

482. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後8:13
馬部隆弘氏は「椿井が……「平群政隆」などとも号し」と書いたけど私には「平群」という文字も「政隆」という文字も検索できなかった。木津地方には椿井という苗字は多いけれど、南龍子広雄こと椿井権之輔が椿井村の椿井政隆である証明はどこだろう? ***#椿井文書***

483. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月26日 午後9:08
ずっとこれの繰り返しなんだけど、なぜみなさん検証しないで椿井政隆の陰謀説を信じるんだろう?その人実在するんかいな? ***#椿井文書***

484. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午前0:05
椿井権之輔=平群政隆が真でも、椿井姓が奈良県平群郡発説と合う。奈良県は椿井さんは多い。でも奈良の椿井権之輔と旧山城町の椿井政隆が同一人物だったというエビデンスはどこに? ***#椿井文書***

485. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午前10:22
「馬部隆弘「椿井政隆による偽文書創作活動の展開」 （ ……栗東市文化体育振興事業団二〇〇八年） では、 『興福寺官務牒疏』 記載寺社の分布範囲と椿井政隆 （一七七〇～一八三七年）の偽文書創作活動の範囲がほぼ一致する点に着目している」 ***#椿井文書*** http://doi.org/10.15024/00001841

486. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午前10:23
A.中村直勝氏の木津町椿井氏秘蔵の偽作文書
B.近江国の元亀起請文の椿井権之輔
C.「郷社三之宮神社古文書伝来之記」1911,枚方市旧津田村三宅源治郎正隆が書いた"1888 年木津町今井良久が所有していた興福寺秘蔵古文書を質入れ後家が断絶した相楽郡狛村之内字椿井の椿井権之丞" ***#椿井文書***

487. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午前10:24
馬部隆弘氏は特に説明もなく 1911 年枚方市の三宅源治郎が書いた相楽郡狛村之内字椿井の椿井権之丞は椿井権之輔政隆（近江国の元亀起請文の?）輩出の家としているけど、なぜ? ***#椿井文書*** 大阪府枚方市所在三ノ宮神社文書の分析,2005,ヒストリア 194 号

488. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午前10:35
1837 年椿井政隆死去
1888 年三之宮神社三松が中川政勝から木津町今井家所有の三之宮神社史料を聴くが資金難で買えない
1895 年三宅源治郎が地域住人と共同で購入
1911 年三宅源治郎が由来は狛村之内字椿井の椿井権之丞が興福寺秘蔵古文書を持ち出し質入れしたものと書く。 ***#椿井文書*** 74 年以上前の質入れ?

489. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午前10:44
1888 年神職がまた聞きで知った木津町今井家の文書が質入れされたのは、1911 年三宅源治郎が興福寺→椿井権之丞→今井家という経路を書いた 74 年以上前の出来事。それ、科学的歴史学においてはどれくらい史実として正しいの? ***#椿井文書***

490. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午前10:51
何十年も前に起こったことを書くって、1990 年 5 月 25 日付けの枚方市市史編纂室田宮さんの、その 10 年前市史編纂室へ電話してきたアテルイ案件の狂信的女性と同じ。なぜ馬部さんが勤務していた時期の枚方市では時間をかなり遡った経緯書きが出てくるんだろう? ***#椿井文書***

491. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午前10:54
#椿井文書 は椿井政隆氏が作成したものなはずなのに、これは椿井政隆作と書いてないのにそれをにおわせているとどんどん増えていく。変くね?

492. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午後2:52
中村直勝氏は明治三十年 1897 年悪意ある偽文書を木津町の椿井宅で発見されたと書き、馬部氏の旧山城町椿井村椿井政隆は 1837 年死亡で家は途絶えたそうだから、住んでいる村が違うというだけでなく時間軸でも矛盾している。 ***#椿井文書***

493. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午後8:17
元亀文政 6=1823 年、元亀の起請文を蒐集した南龍堂こと椿井権之輔は文政六年版続浪華郷友録で確認できる。では椿井権之輔と椿井村の椿井政隆はどうやったらつながるのだろうか? ***#椿井文書***

補遺493a. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午後8:26
馬部先生の論文を読みこなせたら。まず、椿井政隆がどこに記録されているのかすら書いてないのでわからない。

補遺493b. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午後8:27
一番肝心の椿井文書作者の椿井政隆の実在性の確認を忘れるはずないと思うんですが、無いんです。

補遺493c. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午後8:29
きちんとまとめられたら、聴いてみたいと思います。椿井政隆が記録された何かを論文の中に見つけられましたか?

494. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午後8:34
椿井文書は旧山城町椿井村椿井政隆が創作した偽文書と馬部氏は定義し中村直勝氏がそれについて書いたというので原典を確認したら、明治三十年頃木津町在住椿井氏の秘庫中から探し出された偽書について書いてあっただけで、椿井政隆が出てこなかった。最初でつまずいて進めない ***#椿井文書***

495. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午後8:53
文政六年(1823)版続浪華郷友録にも名が掲載されている南龍堂こと椿井権之輔は、田辺町史、山城町史元亀の起請文を蒐集した人で、山城町史やふるさと椿井の歴史の椿井権之輔なんだろうけど、椿井政隆との関係が不明で ***#椿井文書***

496. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午後8:56
でも、旧山城町の椿井権之輔と、旧山城町の一部である旧高麗村=旧椿井村の椿井政隆と、旧木津町の偽文書を秘蔵していた椿井氏を同一視したままどんどんと論文は進んでいく。こんな体験は初めてでとまどう。 ***#椿井文書***

497. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午後9:03
その上 1911 年大阪府枚方市旧津田村の三宅源治郎が 1888 年存在を知り 1895 年木津町今井家から購入した（偽）文書の由緒として書いた狛村之内字椿井の興福寺秘蔵古文書を持ち出し質入れした椿井権之丞も椿井政隆という。まるでミステリー小説のよう。椿井政隆大陰謀の企み。。。 ***#椿井文書***

498. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午後9:09
でも、どこにも椿井政隆という名前で記録された文書が出てこない。ミステリーだ ***#椿井文書***

499. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午後10:11
馬部隆弘氏はヒストリア第 194 号で、四条畷高校美術教師で考古学研究家の故・片山長三氏の三之宮神社由緒書の精査は歴史学的厳密さに欠けると云うけど、由緒書はそもそも歴史を伝えるためのものではないと中村直勝氏が述べた通りだと思う。由緒書は由緒書きとして紹介するもので ***#椿井文書***

500. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月27日 午後10:19
中村直勝氏が指摘するように社寺由緒書は偽作文書が多いから、ある偽作文書の分布図にあわせて社寺由緒書の偽作性を指摘したら、さも両者は同一人物が書いたように見栄えさせる事は可能で ***#椿井文書***

501. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午前8:41
1911 年旧津田村三宅源治郎が書いた 1888 年存在を知り 1895 年木津町今井家から購入した文書と狛村之内字椿井の興福寺秘蔵古文書を持ち出し質入れした椿井権之丞。彼を馬部氏は椿井政隆という。狛村が上狛でも下狛でもなければ 1889 年誕生の高麗村だから源治郎が権之丞を知ったのはそれ以降で奇妙 ***#椿井文書***

502. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午前9:01
馬部氏 2005 は中村直勝氏が椿井文書について書いたと言うけど、中村氏 1977 の椿井氏とは三宅が 1911 年書いた狛村(高麗村？)椿井の椿井権之丞でも、馬部氏の椿井村の 1837 年死去し家が絶えた椿井正隆でもなく、木津町（木津村）に 1897 年頃在住し悪意ある偽文書を秘蔵していた椿井氏で、別人 ***#椿井文書***

503. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午前10:54
ヒストリア 194 号馬部氏によると、穂谷の三之宮神社は江戸時代なんと津田村（現津田元町） http://ktgis.net/kjmapw/kjmapw.html?lat=34.804889&lng=135.704287&zoom=16&dataset=keihansin&age=0&screen=2&scr1tile=k_cj4&scr

2tile=k_cj4&scr3tile=k_cj4&scr4tile=k_cj4&mapOpacity=10&overGSItile=no&altitudeOpacity=2 の神社だと判断されたそうな。地理的には驚きの判断 ***#椿井文書***

504. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午前11:27
「【三之宮 1 ～ 5】は三之宮神社に伝承したものではなく、明治二八年に三宅源治朗らが木津の今井家から購入し、翌二九年に奉納されたものなのである。この経緯自体は、当該史料が収納されている櫃にも記されており、片山氏も指摘している」P105,ヒストリア 194 号と馬部氏は書いたのに、***#椿井文書***

505. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午前11:31
「片山氏も指摘している(21)。」の 21 は「しかし、三之宮神社所蔵文書は「かつて当社の所属であったが」「明治二十八年十二月津田三宅源治郎、穂谷上武庄太郎両氏によって買い戻され」(『津』二七二頁）たと誤解している」P120 と書いている。つまり片山はそう指摘して「いない」 ***#椿井文書***

506. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午前11:47
三宅家所蔵三宅源治郎著「郷社三之宮神社古文書伝来之記」1911 年を P104-5 で引用しているけれど、「今井氏」は出てきても「木津」の今井氏とは出てこないのはなぜだろう?そして、 ***#椿井文書***

507. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午前11:51
P104-5 で引用された「郷社三之宮神社古文書伝来之記」と P107 で引用された『……相楽郡狛村之内字椿井と云ふ処に椿井権之丞なる郷士……以前迄は南都興福寺の侍なりしか……』の部分とでは文体が違うと感じる。後者の方が言い回しがモダンに感じる。 ***#椿井文書***

508. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午後0:14
馬部氏は神社関連資料と興福寺の関係を示唆し加えて三宅家所蔵三宅源治郎著「郷社三之宮神社古文書伝来之記」1911 年を典拠に狛村(高麗村?)の椿井の椿井権之丞を木津の今井氏や興福寺へつなげたけど(P107)、P100 と 103 で『三宅源治郎政隆』とサラっと書き、P107 でも『椿井権之丞政隆』と書いた ***#椿井文書***

509. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午後0:22
馬部氏が偽文書たる ***#椿井文書*** と考える文書達が実は椿井政隆作だと証明するのが科学的歴史学で、「これらが椿井政隆作であるに違いない」は、証明がなされていない段階では仮説に過ぎない。 ***#椿井文書***

510. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午後0:23
なのに偽文書と思われるものがあれば作者不明でも椿井文書とみたり、作者の名前に政隆と付けて論文に書くのは奇妙。 ***#椿井文書***

511. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午後3:33
馬部隆弘先生は枚方を教育レベルと収入が低いと言うけれど、大阪府の中では所得は上位だし大学進学率も高い。馬部先生が「地域の特殊性」と表現するから被差別地域?とも質問されたけど、古代から朝廷と関係している地域だからそういった噂は聴いた事が一度もない。 ***#椿井文書***

512. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午後3:38
寧ろ馬部先生の論文達が、枚方市は被差別地域ではという噂へと誘導しているように見える。摂関家の牧場や天皇や貴族の鷹狩り場だから、江戸時代の価値観からいえば動物を扱う地域は身分が低いと解釈可能かも。でも継体天皇即位の樟葉宮がある地域は仏教伝来以前の職業的価値規範なのか、 ***#椿井文書***

513. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午後3:41
御牧から枚方市や交野市の牧へ運ばれて来る軍事用の馬を世話する一族が賤業とみられるという価値観がちっとも無い。鷹飼いもそうで、寧ろ交野の原の雉は中世でも上賀茂・下鴨神社へまずあげられる神聖なもの。 ***#椿井文書***

514. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午後3:46
うちは先祖代々交野市であったわけではないから彼らの文化は未知だけど、平城京と平安京と長岡京の間にある地域に伝承が多いのは寧ろ自然ではないかしら?そこへ先代旧事本紀の磐船伝承がありその真下を天の川が流れているのだから特に。別に特殊でもなんでもないような ***#椿井文書***

515. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午後3:49
その先代旧事本紀の伝承の地はもちろん神武天皇東征の神話とも繋がっているわけで、日向の国と共に伝承が多くて自然なように思う。馬部さんが兵庫県のどこの出身かは知らないけど、歴史学者の立場を利用して存在しない奇妙な噂を立てるのは変だと思うよ。 ***#椿井文書***

516. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午後4:07
馬部先生が地域構造を解明せねばならぬとした京都府・奈良県・大阪府の国境地域という広大な範囲には勿論複数の差別されてきた地域も含まれている。彼らに対して何がしたいんだろう? ***#椿井文書***

517. 燚 @TaniYoko 2019年5月28日 午後4:27
興福寺関連文書をいじれば、彼らを虐められる ***#椿井文書***

518. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月28日 午後11:55
馬部先生は「元亀の起請文」蒐集の續浪華郷友録の南龍堂=椿井権之輔は平群"政隆"で P46,史敏 2005 春、椿井権之輔"政隆"で P107 ヒストリア 194 号、三宅家所蔵三宅源治郎著「郷社三之宮神社古文書伝来之記」1911 年の狛（高麗）村之内字椿井の椿井権之丞だと書いているけど各"政隆"の典拠は? ***#椿井文書***

519. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午前0:00
狛（高麗）村之内字椿井の椿井権之丞について書いた三宅家所蔵三宅源治郎著「郷社三之宮神社古文書伝来之記」1911 年の作者は三宅源治郎"政隆"だと書いているけど P100 ヒストリア 194 号、一番読みたいその理由が書いて無い ***#椿井文書***

520. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午前0:09
椿井村にはたくさんの椿井さんがいる。その中で同じ家の人だと判断した理由はなんだろう?推定? ***#椿井文書***

521. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午前0:14
「元亀の起請文」蒐集の續浪華郷友録の南龍堂=椿井権之輔が平群政隆である理由も、椿井権之輔が椿井権之輔政隆である理由も書いてない ***#椿井文書***

522. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午前0:42
中村氏が述べるように寺社由緒書は偽作文書が多いのが常だから、三之宮神社だけでなくどの神社の由緒書も歴史学の次元で史実とするには偽作文書だからこれもそうだったわけだけど、 ***#椿井文書***

523. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午前0:47
三之宮神社資料が入っていた櫃に同封されていた片山長三が「元々神社の物でそれを買い戻したと誤解した」資料と、1911 年三宅源治郎が書いたと馬部氏の云う狛（高麗?）村之内字椿井の椿井権之丞→木津町今井家→三宅達経由とは、どちらが史実なのかは、両方を比較しないと解らない。 ***#椿井文書***

524. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午前0:54
1911 年三宅源治郎が書いた 1895 年木津町今井家から購入した文書の元の狛村之内字椿井の椿井権之丞というエピソードが確認できないなら、 ***#椿井文書*** は幻になる。中世史研究者達みんなで三宅家へ確認に行けばいいのでは?

525. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午前1:10
三宅家所蔵三宅源治郎著「郷社三之宮神社古文書伝来之記」1911 年の文体が、なぜ椿井権之丞のところだけ変わるのかを知りたい ***#椿井文書***

526. 燚 @TaniYoko 2019年5月29日 午前9:45
後から付け足した？ ***#椿井文書***

527. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午前11:41
現物次第。でも旧椿井村の椿井さんは旧山城町なので、中村直勝氏が書いた悪意ある偽文書を秘蔵していた木津町の椿井氏とは別人。つまり中村さんは椿井文書については何も書いていない。 ***#椿井文書***

528. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午後1:56
なぜ津田元町のお寺の棟札を穂谷２丁目の三之宮神社の棟札に書かないといけないのかよくわからない「津田村尊光寺に残る由緒書「当郷旧跡名勝誌」(『津』二八六頁）に記される次の棟札写を引用する。Ⅳ……【三之宮１】ではⅢの後ろに位置づけるべき棟札Ⅳを」P99,ヒストリア 194 号 ***#椿井文書***

529. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午後2:28
「三之宮神社棟札・拝殿着座之次第写」は寛永 11 年以前に「原本は津田村尊光寺住職山下教拓が三之宮神社の棟札を「あらヽ」写し、大工萩原新兵衛に送った文書」P102 で「守口市松井淳氏所蔵文書。枚方図書館市史資料室に写真が架蔵されている」P119 なら原本を参照しなかった理由はなんだろ? ***#椿井文書***

530.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午後2:37
神祇不拝の真宗尊光寺住職が遠くの三之宮神社の棟札を写した原本があり
大工萩原新兵衛に送り
現代は守口市松井淳氏が所蔵し
その写真は馬部氏が勤務していた枚方図書館市史資料室にある
なら、尊光寺の原本見たらいいような。原本はもう無いのかな? #***椿井文書***

531.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午後2:47
でも「当郷旧跡名勝誌」は尊光寺に残っていて、馬部氏はそれは尊光寺のものではなく三之宮神社の棟札と判断されている。なら「三之宮神社棟札・拝殿着座之次第写」の原本も残っていないと変なような #***椿井文書***

532.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午後3:03
三之宮神社の棟札があって
それを尊光寺が写した文書があって
その写したものの写しではなく原本を大工萩原新兵衛に送り
それを守口市松井淳氏が所蔵し
その写真が枚方市立図書館にあるなら、まずそれが本当に尊光寺が写したものかどうかから精査しないとわからない。。。 #***椿井文書***

533.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午後3:06
一番わからないのは、枚方市で勤務していた馬部さんが尊光寺所有文書を見つけるのはわかるけど守口市松井さん所蔵のそれを見つけた方法で。有名な文書だったのかな?それとも尊光寺に送信記録があって、大工さんも文書を松井さんへ渡した記録をつけていたとか? #***椿井文書***

534.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午後3:21
守口市の松井淳さんは個人で文化歴史資料館をされているんだ #***椿井文書***

535.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午後5:14
写真を引用してるんだ「三之宮神社所蔵文書に全面的に依拠する……『枚方市史』もこれを踏襲し、第九巻の資料「中世編」に、「穂谷三之宮大明神年表録」……(3)」P94,「(3)『枚方』九巻二六七～二七四頁。引用の際は枚方図書館市史資料室架蔵の写真にて校正を加える」P118 ヒストリア 194 号 #***椿井文書***

536.眞葛原雪 @pririn_ 2019年5月29日 午後5:17
それに掲載箇所は９巻ではなく６巻の間違いだよね?枚方市史第６巻ではなく枚方図書館市史資料室架蔵の写真引用した理由は、枚方市史の翻刻が間違っていたからなのかな?ならば参照文献は三之宮神社所蔵文書の写真と記載しなくてはいけないのでは? #***椿井文書***

537.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月5日 午後7:14
片山長三 1959 年「石鏃 14 号」を交野市で確認してきた人からコピーを郵送してもらったけど、 #***馬部隆弘*** 氏は片山が「牽牛石」名付けたと記載したけれど牽牛石という記載自体が存在していなかった。存在していたのは、

538.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月5日 午後7:15
「又この川の右岸には倉治の機物（はたもの）神社があつて、こゝに織女星をまつり……この神社に対して川をへだてゝ牽牛星をまつる茄子作の中山寺がある。それはすなわち当寺跡に残された牛石で、牽牛石神として崇拝したと伝えられている」片山長三,P7,石鏃 14 号,昭和 34 年 12 月,交野考古学会 #***馬部隆弘***

539.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月5日 午後7:17
編集責任者 桜井敬史,印刷 昭文堂

540.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月5日 午後8:49
研究者が先人が書いてない事を書いてあったと著述して歴史を新たに作り上げたら、確認するのに膨大な時間と費用がかかり更に訂正しようにも市民団体には論文は書けないから一歴史学コミュニティのルールを知らない一歴史学を学んだ人を地方自治体で雇用するのはやめようになってしまう。

541.𝕊 @TaniYoko 2019年6月5日 午後9:33
ある京都府下の地域は #***椿井文書*** の研究が発端となって差別的書き込みがネットでされている。

542.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月5日 午後9:38
中村直勝氏が書いた偽文書を所有していた木津町の椿井氏と、馬部氏の山城町の椿井政隆が同一人物かどうかすらわからない。そもそも椿井政隆氏が実在の人物かどうかすらまだエビデンスが無いという。なら、椿井政隆が椿井権之丞で実在の人物であることを証明したらいいのでは? #***椿井文書***

543.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月5日 午後10:51
馬部隆弘氏は旧家が書いた中山観音寺跡という名称自体が小字名由来の創出というけれど、それは小字から創作したものであろうという推定でしかない。そもそも由緒書を疑うなら宝塚市の中山観音寺も創作話なのは明白だけど、その類の物語は偽文書とは呼ばない #***椿井文書*** http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/936488/175

544.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月5日 午後10:57
では 1914 年岡市正人が『郷土研究』第二巻第八号で「中山寺」と呼び、1921 年頃編纂開始されたとかいう茄子作村史で中山観音寺跡=小字「中山」「観音原」にあった寺院跡の正式名称は何か?の 100%確実な史料は無い。茄子作村ではそう伝承されていた。 #***椿井文書***

545.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月5日 午後11:20
1974 年発掘で 8 世紀の須恵器出土。鴟尾、懸仏、複弁四葉蓮華文軒丸瓦等。焼土層の上に礎石があり（北河内の歴史 P103）弘仁時代～藤原時代初期焼亡・再興と推定（枚方市史第 2 巻 P295）。茄子作村史の通り寺跡はあったのに、なぜ「偽書」?しかも発掘調査があった事はあえて書いてない #***椿井文書***

546.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月5日 午後11:27
近畿民俗会代表理事高谷重夫氏達は 1971 年秋冬に古老達から採話しこう報告しているのに、「(中山観音寺跡)この牛石は牽牛星で天ノ川をへだてて倉治（交野市）の機物神社の織姫に対している。両者は七夕に天ノ川の逢合橋で逢うという」枚方の民俗,近畿民俗会代表理事高谷重夫,1971 #***椿井文書***

547.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月5日 午後11:28
参照文献 48 で「枚方の民俗」を引いているのに中山観音寺跡の箇所では枚方の民俗は無視しているのはなぜ? #***椿井文書***

548.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月5日 午後11:32
そもそも 1959 年に牛石は牽牛石神と伝えられと書いた片山長三氏(1894－1988)自身が、中山観音寺跡がある茄子作村の隣村の星田村の生まれで、地元の古老だから、星田村から見た牛石の伝承を知っている。 #***椿井文書***

549.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月5日 午後11:37
茄子作村にある中山観音寺跡の石の伝承は星田村や倉治村とは物語が別でも矛盾は無い。星田村には河内名所図会にも書かれた織女石星田妙見宮に存在し、倉治村には機物神社があるから、茄子作村の牛石や獅子窟寺の牛臥石、牛まわし石が別々の伝承をもっていても矛盾は無い。 #***椿井文書***

550.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後0:14
今は小規模公園となった「 #***アテルイ*** 伝承をもつ 枚方の胴塚」まんだ３８号,89 年 01 月の宇山一号墳は、違う方式の２件の埋葬があったらしいけど、後から埋葬された人はいつだろう?木室が崩壊したのは発掘時では?と思うんだけど、人骨と江戸時代の祠瓦と６世紀の遺物が混ざっていたって変テコだよね

551.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午前0:19
「それにまつわる「黄金の鶏」伝説は、これ以降一切みえない説である」(茄子作の村落秩序と偽文書)と書いてるけれど、枚方の民俗,近畿民俗会代表理事高谷重夫,1971 では古老から採取したお話に出てくる #***椿井文書***

552.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午前0:27
この黄金の鶏のモチーフは旧河内国交野郡の昔話でたまに見る。例えば、交野市史(1989)P315 の廃小松寺 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/769768/89 の峰。 #***椿井文書***

553.𝕊 @TaniYoko 2019年6月6日 午前1:17
#***馬部隆弘*** 氏は推定に推定を重ねて中山観音寺跡の牽牛石はでっちあげと結論しているので、推定を多重に重ねて先祖の名誉を汚された村人と、程度が低いと書かれた自治体の市民全員で訴訟すればいいのではないだろうか?別に研究者の生活の為に民衆が生きているわけではないので。 #***椿井文書***

554.𝕊 @TaniYoko 2019年6月6日 午前1:23
歴史学者に古文書を見せたら、偽文書だと言われて先祖の名誉を汚されるだけだし別に見せたからといって報酬は出ないので、学者が来てもとことん拒絶するべきだと思う。推定に推定を重ねられた結論によって風評被害にあうだけ。 #***馬部隆弘*** #***椿井文書***

555.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午前1:32

村人が創作したお話というストーリーは、なんとなくありがちで「そうかも」と思うものの、無視している史料が矛盾を提示している場合、詐欺師・捏造者の子孫と学者に名指しされた側はどうやって反論したらいいんだろうね?素人は論文は書けないから、なすがままに揶揄されるわけで。 #***椿井文書***

556.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午前1:41
1801 年に星石の記録が同じ交野郡にあるのに? http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563476/34「熊吉は次のようなことを考えていたと推察される……摂津中山寺は観音が星に乗って集まってくるという星下りという祭りでも知られるが、それを多分に意識していたのであろう」 #***馬部隆弘*** P21,茄子作の村落秩序と偽文書 #***椿井文書***

補遺556a.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後2:03
馬部先生が勤務していた市史編纂室で、1990 年 5 月 25 日に田宮さんがメモしたその 10 年前の事件の女性のエピソードがもし仮に真実であれば、考えてもいいのですが。では、地元民の伝承はなんなの?になります。

557.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午前2:11
摂津国の中山観音寺の星下りは、京都の清水寺もお祝いしているのかな?「清水星下り。兵庫県宝塚市の中山寺の観音が、陰暦 7 月 24 日(今は 8 月 9 日)の夜、星と化して京都の清水寺に入るという」P264,西角井正慶,年中行事辞典,1958 https://books.google.co.jp/books?id=SZUyAQAAIAAJ&q=%E6%B8%85%E6%B0%B4%E6%98%9F%E4%B8%8B%E3%82%8A&dq=%E6%B8%85%E6%B0%B4%E6%98%9F%E4%B8%8B%E3%82%8A&hl=ja&sa=X&ved=0ahUKEwjF2_au6dLiAhWjL6YKHd0oCxk4ChDoAQhHMAg #***椿 井文書***

補遺557a.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後2:12
それを検証するためには、地元で元々どういう伝承があったのかくらいは書かなくてはなりませんね。ましてや、「まんだ」にはアテルイの伝承がある塚について歴史研究者が書いていたのですから。発掘の結果古墳とわかった顛末とあわせてそれも書かなければ真実は判明しません。

補遺557b.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後2:16
馬部さんは、とてもたくさんの重要な報道や伝承を書いていません。彼が 2002-2012 年頃勤務していた市史編纂室にあったとされている 1980 年頃の出来事について書かれていた 1990 年 5 月 25 日付け田宮メモを重点に書いています。そのメモを頼っていいのでしょうか?

558.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午前2:17
清水寺千日詣では中山観音寺の観音さんを拝んでいることになるの?「清水星下り……兵庫県宝塚市の中山寺の靈曰が、陰暦 7 月 24 日(今は 8 月 9 日)の夜、星と化して京都の清水寺に入るという伝説に基づいて中山寺で営まれる法会」P264,西角井正慶,年中行事辞典,1967 #***椿井文書*** https://books.google.co.jp/books?id=ragfAQAAMAAJ&q=%E6%B8%85%E6%B0%B4%E6%98%9F%E4%B8%8B%E3%82%8A&dq=%E6%B8%85%E6%B0%B4%E6%98%9F%E4%B8%8B%E3%82%8A&hl=ja&sa=X&ved=0ahUKEwjevDI69LiAhVFEqYKHWn9DSs4ChDoAQg3MAQ

559.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午前2:27
清水寺に落雷があった日なんだ「寿永２年７月２４日（１１８３年８月１３日）落雷により清水寺宝殿の回廊などが被害をうける（百練抄、吉記)」 http://wlp.co.jp/file/e2_3_5_01.htm #***椿井文書***

補遺559a.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後2:30
馬部さんは 2002-2012 年枚方市で勤務していたのですが、
1990 年 5 月 25 日付けの田宮さんのメモに、その 10 年前(1980 年頃?)の狂信的女性エピソードが書かれたいて、それが事件の真相だと博士をとる前の論文で書かれていました。

補遺559b.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後2:39
でも馬部さんは大学院生時代に 1990 年 5 月 25 日付け田宮さんのメモに書かれた 1980 年頃の出来事が原因だと断定されているわけです。

補遺559c.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後2:41
そのメモが本当に 1990 年 5 月 25 日付けで田宮さんによって書かれていたとしても、そこに書かれている 1980 年頃の事件が真実かどうかわからないとうちは思うのですが。だって、田宮さんがうっかりアテルイと話したために狂信的になった女性を、あえて河北新報にお知らせするかしら?狂信的になっているのに。

補遺559d.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後2:43
うちにも馬部さんがなぜそれを決め手と思ったのかわからないです。ただ、地元に伝承が東北の河北新報のアテルイ墓探しと結びついてアテルイかもと盛り上がったのはわかります。蝦夷のシュウチョウ伝承はあったそうなので。

560.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午前3:41
伝アテルイの墓設置時期に枚方市で歴史関連部署にて勤務していた馬部さんが、1979 年 3 月 25 日河北新報報道を隠蔽して彼が勤務するまでは史実でないと頑なに設置反対だった枚方市の地域性のせいにする酷い書籍ではないでしょうか。最も重要な報道を隠しただけでな

561.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午前3:46
く、馬部隆弘氏と 2013 年に「枚方の歴史」を共著した方々が 1980 年代に「まんだ」で首塚と胴塚にアテルイ伝承があったと記載した事すらも隠しているのですから。

562.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午前4:05
日本紀略の河内国植山は旧上山村=宇山村と書いてある旧版枚方市史や大阪府全志や角川地名大辞典を地元の一般市民が読むわけないと馬部隆弘氏は前提しているけれど、そんな無茶な

563.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午前4:20
なんとか物語の偽文書を作ったわけじゃなく、自分の村の伝承を昭和初期に記したそれが意図的な詐欺だと推定に推定を重ねたのに断定的に書かれた今生きている人の屈辱について歴史学は一体どういう #***研究倫理*** で接されるのでしょう？

564.𣜜 @TaniYoko 2019年6月6日 午前10:47
馬部先生が隠したのは 1979 年 5 月 25 日河北新報「蝦夷の統領ここに眠る？阿弖流為処刑地と埋葬場所見つかる 地元の人々が保存 大阪枚方古くからの首塚の伝承」報道だけでなく、
伝アテルイ・モレの塚が元牧野阪古墳だった点です。しかも古墳が工事中だった写真も掲載している。

565.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午前10:59
訂正:1979 年 3 月 25 日付けの記事でした

566.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午前11:05
「枚方の歴史」2013 年を馬部先生と共著した方々が北河内歴史雑誌「まんだ」でアテルイ伝承があった塚は古墳だったと報告しているのをふせているのは奇妙。坂村と宇山村で異なるものの、地元民に聴いても蝦夷のシュウチョウ伝承自体はあったと回答している。

567.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午前11:09
馬部先生の勤務先だった市史編纂室の田宮さんが 1990 年 5 月 25 日に書いた 1980 年頃の女性のお話を読んだ人達は、地元で破壊された古墳を弔うある女性がその女性だと認識していたはず（彼女かどうか不明にもかかわらず)。河北新報でも報道されたけれど

568.𣜜 @TaniYoko 2019年6月6日 午前11:15
その女性をモデルに 1990 年突然田宮メモができたのか、本当に田宮さんがアテルイだと言ったのを真に受けた女性がいて、その女性が狂信的だと思いながらもあえて河北新報へ彼女について教えたのか、または他なのかは、メモが本物かどうか調べないとわからない。

569.𣜜 @TaniYoko 2019年6月6日 午前11:36
1980 年頃の狂信的女性云々エピソードを 10 年後の 1990 年 5 月 25 日メモした合理性も、真の日付も著者も謎で。その数日後、河北新報 1979 年 3 月 25 日報道と同じ内容のレポートが東海大学教授・相沢史郎氏から送られてきたと記載された「北天鬼神」菊池敬一,1990 年 6 月 1 日,岩手日報社が出版されている。

570.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午前11:38
田宮メモが結論が冒頭に来る論文形式だったのも謎

571.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後1:42
査読を経て科学的客観性を担保してくださるのならいいけれど、推定に推定を重ねた主観的レポートを書かれるだけなら見せない方が幸せなような気がします @itaru_ohyama @itaru_ohyama

572.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後2:00
郷土史家の非公開史料を公開したがために、枚方市茄子作の波多野家は昭和初期に在命だった曾祖父を馬部先生に偽文書作成者と書かれて枚方市の冊子にされた「処刑」を受けたわけで、公開したらこういう目に遭うわけで・・・。不幸になるくらいなら公開しない方がいいと思いました。

573.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後2:06
地元の伝承を記録したものについての真贋を誰がつけるのでしょう?ああ

いう推定すれば、推測すれば、という記述を重ねたらできるんだろうけれど、推定推測は主観ですよね。

574.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後2:08
馬部さんは推定とキチンと書いているのに、最後は断定されています。しかも重要な資料を無視してもいる。こんなことをされるなら、出さない方が幸せです。

575.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後2:10
たとえば中山観音寺跡ですが、発掘された事実はすっとばしているために、読者は茄子作の村人が完全にお話をでっちあげていたと認識するはず。新しい歴史がそこでできあがっています。

576.𝕏 @TaniYoko 2019年6月6日 午後2:27
「片山長三によって「牽牛石」と名付けられると〔片山、一九五九年:枚方市史編纂委員会、一九七二年、二九一頁〕」P117,枚方の歴史と馬部さんは書かれましたが、原典の石鏃 14 号,交野考古学会,1959 には牽牛石という記載そのものが存在していません。こうして歴史を作られるのは怖いです。

577.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後2:37
交野市に保管されている石鏃 14 号には茄子作村の中山観音寺跡について「牛石は牽牛石神として崇拝したと伝えられている」と書かれていて、牽牛石とは書いてない。片山長三(1894 － 1988)は隣村の星田村生まれで枚方市長尾の片山氏と結婚した地元民。

578.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後2:56
・日本略記久邇宮版「河内国植山」
・日本略記の河内国植山は宇山村-大日本地名辞書 1900
・〃-大阪府全志 1922
・〃-枚方市史 1951

上記を読んだ宇山村民に伝承が形成された可能性を馬部弘氏は一般人は読まないだろうからあり得ないと想定し除外。ここでもう主観的としか。。。 ***#アテルイ***

579.𝕏 @TaniYoko 2019年6月6日 午後3:06
狂信者の妄想をでっちあげた疑いが。地元で破壊された古墳を弔う孤独な女性がいたという。彼女を奇異の目に晒す事で、発掘にあたった人達が「まんだ」で"アテルイ伝承を持つ古墳"と書いた責任を、馬部氏が枚方市の書籍でアテルイの塚を肯定的に記載した責任を回避しようとしたのでは? ***#アテルイ***

580.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後3:14
1990 年メモの 10 年前の出来事通り、田宮さんが女性を狂信者だと認識しつつ河北新報へ教えたなら、狂信を現実に変えた人は田宮さんになる。しかし 1979 年 3 月 25 日河北新報の報道や田宮メモが出た 6 日後出版された菊池敬一の北天鬼神には別の事態が書かれている。 ***#アテルイ***

581.𝕏 @TaniYoko 2019年6月6日 午後3:21
枚方市の職員による。精神障害者イジメではないの? ***#アテルイ***

582.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後3:40
推定を重ねて仮説を形成するのはいいのですが、その最後が断定的で。そういう論文が出版され、「生活水準や知識水準の高さを評価することは許されよう(枚方市の歴史,P117)」と書かれた地域住民の旧家は、もう歴史学に協力しないと思います。怖いですし。

583.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後3:42
狂信的な女性の妄想がアテルイの塚の真相だったという馬部さんの逸話はとても面白いのですが、地元にあった蝦夷のしゅうちょうの伝承も、処罰されたトウリョウの埋葬の伝承も、無いことになっています。歴史改ざんではないでしょうか?

584.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後3:48
中村直勝先生の第七章偽文書の研究,中村直勝,日本古文書学下,1977/4/15 にも、そのような事が書いてありました。本当にあるのですね。。。。

585.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後3:53
・日本略記久邇宮版「河内国植山」
・日本略記の河内国植山は宇山村-大日本地名辞書 1900
・〃-大阪府全志 1922
・〃-枚方市史 1951
・〃-角川地名大辞典 1983
市民がこれらを読むはずがないから、たとえ学者が宇山 ***#アテルイ*** 終焉の地と書いて来たとしても、伝承は民間人のせいで責任は無いといわれても。

586.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月6日 午後4:04
■「蝦夷王阿弓流為 非業の地枚方にのこる伝承と遺跡」瀬川芳則,まんだ３４号,88 年 01 月
■「アテルイ伝承をもつ 枚方の胴塚」瀬川芳則,まんだ３８号,89 年 01 月
■「グラフ アテルイ伝承をもつ古墳 」西田敏秀,まんだ４４号 ,91 年 01 月 ***#アテルイ***

これらも研究者が書いたもので地元民ではない

587.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午前9:54
792 年頃弘法大師室戸の御厨人窟にても明星の星降り、
810-823 年頃の星田村の伝承・八丁三所の降星、
文永八年(1271)九月十三日明星山妙純寺日蓮さん大星（明星?）星下り、
元和二年(1616)七月九日紫雲山中山寺の観音菩薩降臨が凡人には星下りに見えた件 ***#椿井文書***

588.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午前10:03
3 つの「星石」が 1801 年河内名所図会に記録されている星田村の隣の茄子作村の中山観音寺跡は発掘の結果 8 世紀創建。昭和初期村人が 17 世紀由緒の西国三十三ヶ所観音菩薩星下りを模倣したいために牛石を星石と書いたと馬部氏は言う。それ、星石を無視して断定していいの? ***#椿井文書***

589.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午前10:10
馬部隆弘氏「のちに旧『枚方市史』三三二頁では、牛石と対となる巨石が「鏡石」とされているので、熊吉は「鏡石」に「星石」という名称を与えようとしたのではないだろうか」P21 茄子作の村落秩序と偽文書 H25.と書かれているけど、 ***#椿井文書***

590.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午前10:14
旧枚方市史,1951 年 P332「……牛石、鏡石などと名付ける巨石があり、古風の手洗石も残つている」だから、そもそも複数個の巨石がありその中のある石は牛石である石は鏡石だと書いてあるわけで、2 巨石の対について書いてあるわけではない。 ***#椿井文書***

591.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午前10:23
また旧枚方市史,1951,P641「この織女石に対して牽牛星に因める石と思われるものに茄子作の中山観音寺址に牛石というのがある。」の記録も、 ***#椿井文書***

592.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午前10:31
馬部氏はスルーして片山長三氏が 1959 年石鏃 14 号で織姫を機物神社と見立て、中山観音寺址牛石を牽牛石神と書き「夜空を地上に落とした「地上絵」を描き出した」とするけど、機物神社の祭神は天棚機比売大神だから織姫と同一視されているのは事実でしかないし、お祭りの日は ***#椿井文書***

593.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午前10:36
機物神社のお祭りの日が七月七日なのは 1801 年河内名所図会にも記録されている。また ***#椿井文書***

594.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午前10:38
また枚方の民俗,近畿民俗会 1971 年を引用文献リストに並べているのに古老から民俗会が採話した「牛石という大石が二個あり、一を雄石、他を雌石という……牽牛星で天ノ川をへだてて倉治（交野市）の機物神社の織姫に対している」P99 をスルー ***#椿井文書***

595.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午前10:47
旧枚方市史,1951「この流域の民間にも七夕祭は明治の初年頃まではかなり盛に行われていたが、七夕祭が一般的に衰ると共にこれらのことも行われなくなった」P634 もスルー、 ***#椿井文書***

596.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午前11:03
馬部氏は「機物神社の所見史料は……河内鑑名所記……「はたほこ大明神」……はたほこ（幢）とは」P22 と書かれたけれど、河内鑑名所記のどこにあるのかわからなかった ***#椿井文書*** http://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/ru04/ru04_01837/

597.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午前11:41
もし機物神社が元々はたほこ大明神であったとしても祭神がモノであるわけなく神様はいたわけで、それが天棚機比売大神でないならまだしも何を否定したいのかがわからない ***#椿井文書***

598. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午前11:43
はたほこの旗は「織物」だから、天棚機比売大神が祭神でも何も矛盾がないわけで。 #***椿井文書***

599. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午前11:51
機を織る機杼（キジョ）・杼
と、糸と針。西王母の織女が時に武器と共に描かれるのは、天照大神が武闘神でかつ養蚕の神なのと類似。幢・幡幢(はたほこ)は矛と織物。 #***椿井文書***

600. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後0:44
「機物神社の所見は延宝七年（一六七九）の『河内鑑名所記 http://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/ru04/ru04_01837/ 』で、そこでは「はたほこ大明神」とされる」P22,枚方市史年報第 15 号と馬部氏は書かれているけれど、交野町史 P1430-1438 に信長と秀吉からの文書が引用され、機物神社・天棚機比売楮機千々姫両神と書いてる #***椿井文書***

601. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後0:54
これらが偽文書だと馬部氏は判断している。理由は書いていない。 #***椿井文書***

602. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後1:08
「『河内鑑名所記』で、そこでは「はたほこ大明神」とされる。『日本国語大辞典（小学館）によると、はたほこ（幢）とは、「小旗を上部につけたほこ。または、ほこを上部につけた旗竿」で「朝儀や法会の儀杖として用いる」ものである。〈続き」 #***椿井文書***

603. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後1:11
「承前〉このように、本来は織女との関係性を窺わせる神社ではなかった』」P22 と判断された。名詞・地名+大明神を祀っている神社は、その主祭神や同一視された神格と「〜大明神」を関連付けられないので、歴史学的に嘘つきだって。笑 #***椿井文書***

604. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後1:22
神田神社は神田明神だけど、神田明神という名前はその祭神である大己貴命と関連づけられないから嘘つきになる #***椿井文書***

605. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後1:36
「冷泉家の乞巧奠,PHILIA-kyoto,2007-08-22 https://philias.exblog.jp/6178903/ 」の幡。七夕=乞巧奠
https://dictionary.goo.ne.jp/jn/52879/meaning/m0u/ 。たなばた=棚幡でお盆でもある https://tgiw.info/weblog/2011/07/post_725.html #***椿井文書***

606. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後1:39
「これは中国伝来の乞巧奠（きっこうでん）であるが、一方日本固有の習俗では、七日盆（盆初め）に当たり、水浴などの禊（みそぎ）をし、この両者が合体した行事になっている」 #***椿井文書***

607. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後1:50
旧枚方市史,1951,P634「この流域の民間にも七夕祭は明治の初年頃まではかなり盛に行われていて、七夕にお供えした供物や笹などをこの天の川に流しに来たものである。又、この川水で髪を洗い目を洗うことも後年まで行われていたが、七夕祭が一般的に衰ると共にこれらのことも行われなくなっ」 #***椿井文書***

608. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後1:51
「てしまった。ただ磐船神社で毎年八月六七日に七夕祭を復活しているのと、流域附近の町村で八月七日を七日盆といつて一日の業を休み井戸浚いをして水を清める事だけは今も行われている」P643,枚方市史,1951 #***椿井文書***

609. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後2:15
アテルイの件も、元々言い出したのは学者達で市民ではないのに、なぜ学者が観光だ捏造だと騒ぐのだろう?彼らが「 #***アテルイ*** 伝承がある塚」と題名して記事を書き、馬部さんご自身が伝阿弖流為塚を建設した担当者じゃん。東北の人が喜んだのだから、いい事したのに。 #***椿井文書***

610. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後2:30
これもはたほこ。"はたほこ（幢）とは、「小旗を上部につけたほこ" 「旭鉾・雲龍鉾・金鵄鉾が揃う神泉苑祭の剣鉾の“差し姿”を見たい！」2018/05/06 https://asachio.at.webry.info/201805/article_6.html #***椿井文書***

611. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後3:51
地元ではアテルイという伝承は無かったのに河北新報とその訪問を受けた寝屋川市の「まんだ」の瀬川さん（兵庫県出身）が伝承を #***アテルイ*** と関連付け、2007 年伝阿弖流為の塚を建設した担当者である馬部隆弘氏（兵庫県出身）が #***枚方市*** 民の程度の低さでそうなったと言った事件 #***椿井文書***

612. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後3:55
枚方市民の程度が低いからとその一年前まで枚方市で勤務していた馬部さんが書いた「枚方の歴史」の共著者が、宇山村と坂村の地元伝承を #***アテルイ*** 伝承をもつ塚と「まんだ」で書いた古墳発掘担当者の人達で、河北新報の訪問を受けた人達。 #***椿井文書***

613. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後4:00
地元民は
・蝦夷のシュウチョウ伝承がある坂村の首塚
・処罰されたトウリョウ伝承がある宇山村のドウ塚
・角川地名大辞典が河内国植山=宇山と書いた
から、 #***アテルイ*** の墓だと東北地方の人が建設を切望するのは当然だと思ってるし、迷惑とか思ってないと思うよ。寧ろとても大事にしてる。 #***椿井文書***

614. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後4:05
でも
・蝦夷のシュウチョウ伝承首塚
・処罰されたトウリョウ伝承ドウ塚
があるのになぜ 2005 年に馬部さんから 1990 年 5 月 25 日付けの田宮さんのメモでその 10 年前の狂信的女性とか出るのか不気味で。河北新報が発掘担当者の「まんだ」を訪問してるのは様々な書籍に記録されてるのに #***椿井文書*** #***アテルイ***

615. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後4:12
民俗学の研究者である「まんだ」の瀬川さんー枚方市の古墳等の発掘担当者の一人ーが 1 人の狂信的な女性の発言を地域伝承と混同するってかなり考えにくい。2005 年論文で報告された 1990 年 5 月 25 日付け田宮メモはその 10 年前の出来事を本当に記載しているのかな? #***椿井文書*** #***アテルイ***

616. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後4:18
2005 年論文で報告された 1990 年 5 月 25 日付け田宮メモの、その 10 年前狂信的な女性が #***アテルイ*** と信じ込んだお話と、河北新報が地域歴史雑誌「まんだ」を訪問し、古墳発掘者でもある彼らが「 #***アテルイ*** 伝承を持つ塚」と書いたのとではかなりストーリーが違う #***椿井文書***

617. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後4:20
馬部隆弘氏が 2005 年論文で勤務先の枚方市の古墳発掘担当者である「まんだ」の著者達が河北新報から訪問を受けていた点や"アテルイ伝承を持つ塚"と書いた件に触れなかったのは、2013 年「枚方の歴史」で共著した仲良しだったからかもしれないけど #***椿井文書*** #***アテルイ***

618. 淼 @TaniYoko 2019年6月7日 午後4:28
インクを解析すればいい。2005 年馬部論文で出てきた 1990 年 5 月 25 日付けメモー論文のように冒頭に結論が来るーが本当に田宮さん直筆のものかどうかを確認しないと死人に口無しだし、破壊された古墳を供養していた市民の女性の名誉にかかわる事件。 #***椿井文書*** #***アテルイ***

619. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後4:31
本当に田宮さんが #***アテルイ*** と教えてそれを信じた狂信的な女性を河北新報へ教えたのなら、彼が捏造したになる。亡くなった人が悪いで済むの?しかも彼は史実を護るのは非常に大事だとメモに書いているから、とても矛盾している #***椿井文書***

620. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後4:42
偉い人の、または蝦夷のしゅうちょうの首塚伝承があったかどうかは地元の人や神社へ確認したら答えてくれる。うちも子供の頃、お花見の際に牧野公園で聴いている。枚方市の公園課の人も昔からあると知っている。 #***椿井文書*** #***アテルイ***

621. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後4:58
それが 1979 年 3 月 25 日河北新報の報道から作られた伝承ならば「 #***アテルイ*** の塚伝承」になっていたはず。でもそういう伝承は先祖代々地元民には無いという。2007 年伝アテルイの塚が建設されて驚いたのは地元民。「まんだ」はアテルイ伝承を持つ塚と書いていたしアテルイ説を云う人はいたけど #***椿井文書***

622. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後5:00
2007 年に伝阿弖流為母礼の塚を建設した担当者の一人が馬部隆弘氏なのに、市民がアホだからはないよね。しかも「阿弖利為」ではなく「阿弖流為」は歴史改竄では? #***アテルイ*** #***椿井文書***

623. 燚 @TaniYoko 2019年6月7日 午後5:12
馬部隆弘氏の ***#椿井文書*** の椿井政隆こそ、実在性の証明がない仮説的人物。仮説はいいけれど証明しなくては学問ではないと思う。 ***#アテルイ***

624. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後5:20
興福寺官務牒疏の記録は「大和國二十五ヶ所、山城國五十一ヶ所、河内国四ヶ處、又山城國九ヶ所、伊賀國六ヶ所、攝津國三ヶ所、近江國八十五ヶ所、計百八十三所…」なのに馬部氏の報告が河内国へ集中している原因は? ***#椿井文書*** http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1914176/204

625. 燚 @TaniYoko 2019年6月7日 午後5:49
2005 年市史編纂室勤務の馬部氏が発表した、市史編纂室田宮氏 1990 年 5 月 25 日付け 10 年前の出来事メモの「歴史的真実絶対順守な田宮氏が女性の夢見はきっとアテルイと教え信じこませた狂信的女性を、狂信的だと認識しながら ***#アテルイ*** の墓を探す河北新報へ教えた」が真実であれば、そうかもしれません。

626. 燚 @TaniYoko 2019年6月7日 午後6:01
なぜ馬部氏は 1979 年 3 月 25 日河北新報で神社宮司が証言している地元の伝承（今も聴ける）も、1980 年代北河内歴史雑誌「まんだ」でアテルイ伝承を持つ塚と書かれ彼らにより発掘された事も書かなかったのか不思議で。まんだは国立国会図書館で読めるからすぐわかるのに。 ***#アテルイ***

627. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後6:07
馬部さんの件は随分前から変だと思っていてそれなりに調べたし、先祖代々地元民の人にも聴き取りした。同じ史蹟に対して村々で伝承が違うのがとても面白かった。多分枚方市で冷遇され恨んでいたんだろうと思っていたから、出版しなければ何も云うつもりはなかった。

628. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後6:18
狂信的女性からお話を聴いた河北新報が神社宮司を取材した場合、宮司が否定したら済むだけで。でも地元には偉い人の・蝦夷のしゅうちょうの首塚伝承があったのでそうはならなかった。元牧野阪古墳だから伝承があったも不思議じゃないし ***#アテルイ***

629. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後6:23
でも馬部氏は現在伝阿弖流為母礼の塚が立っている場所（地元の伝承では首塚）が元牧野阪古墳であった事を隠した。市史編纂室勤務なら知っているはずなのにね。 ***#アテルイ***

630. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後6:43
ここが牧野阪古墳でなければ、この伝承は無かったろうから、こんな騒ぎにはならなかったのにね。「同宮司はその後の調査で……②神社の所在地は地理的に河内国でも京都に一番近く、地元には古くから"戦いに負けた大物武将の首塚がある"との伝承があった」1979 年 3 月 25 日河北新報 ***#アテルイ***

631. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後6:46
「昭和 28 年……本古墳一帯が土砂採取地に當てられた。そこで直に調査にかかったが、パワーショベルによる機械化採土のため、主体部遺構など充分調査し得ないまま破壊されてしまった……畿内の圓筒埴輪……これらの點より本古墳の年代も、5 世紀とは下らないと推定されるく続き」 ***#アテルイ***

632. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後6:47
「枚方市字阪の一古墳概報」-『古代学研究』九号、昭和二九年 牧野阪古墳の場所は伝阿弖流為母礼の塚がある牧野公園 ***#アテルイ*** https://occh.or.jp/static/pdf/data/setumeikai/2018.7.28_hunahasi.pdf

633. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後7:14
宇山一号墳の表土から江戸時代の祠の瓦が出てきたと 1989 年まんだ 38 号に書いてあったけど、河内鑑名所記で伝阿弖流為母礼の塚近辺(右下端)に祠が描かれているから、1953 年牧野阪古墳破壊時の骨混じり残土廃棄の可能性も? ***#アテルイ*** http://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/ru04/ru04_01837/ru04_01837_0008/ru04_01837_0008_p0017.jpg

634. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後7:23
2005 年論文の市史編纂室田宮氏の 1990 年 5 月 25 日付け 10 年前の出来事メモでは、夢見はアテルイと教えたのは彼になっているけど 1979 年 3 月 25 日河北新報ではそう疑いだしたのは付近の住民と報道されているから、どちらかが嘘。 ***#アテルイ***

635. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後7:31
削られた牧野阪古墳の跡地に「首塚」を見つけた女性の名前は河北新報に書いてあるけど、斬刑された蝦夷の〜と言い出したのは付近住民。枚方市史も大阪府全志にも隣の宇山村がアテルイ斬刑地と書かれていたから、そう思うかもね ***#アテルイ***

636. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後7:35
馬部先生は 13 世紀の日記に写された禁野の範囲から宇山が斬刑地はあり得ないという。なら類聚国史,巻七十九大同三年正月（808）「禁葬埋雄河内国交野雄徳山。採造御器之土也 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/950692/322 」は説明つかない。山城国との国境付近で埋葬があったのだから。 ***#アテルイ***

637. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後8:28
「明治以降アテルイ処刑地を宇山とする説がある一方で、地元では一切その伝承がなく、反面一九八〇年前後になってアテルイの「首塚」と称されるものが、宇山（近世宇山村）内ではなく隣接する牧野阪（近世坂村）に突如として生まれたことからも、これは現代に創造された史蹟由緒といってよ」 ***#アテルイ***

638. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後8:31
い」P73 史敏 2006 春より。伝承が無かった証明をどうやってするのかな?? ***#アテルイ***

639. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後8:32
どちらかが嘘だよね「同宮司はその後の調査で……②神社の所在地は地理的に河内国でも京都に一番近く、地元には古くから"戦いに負けた大物武将の首塚がある"との伝承があった」1979 年 3 月 25 日河北新報 ***#アテルイ***

640. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後8:35
「たまたま最近、同神社から北東に一キロほど離れた同市宇山町の竹やぶでも高さ三メートル、周囲五メートルぐらいの古塚が発見され、朽ちはてた桜の古木とともに、古くから「蝦夷の統領が処刑された場所」と伝えられていることがわかった」1979 年 3 月 25 日河北新報 ***#アテルイ***

641. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後8:40
地元の人はトウリョウが「棟梁」か「統領」かわからないと言っていた。蝦夷の浮囚は何万人もいたのに、アテルイとは限らないよねとも。でも、伝承は一切ないという状態ではない。馬部先生か地元民か、どちらかが嘘を言っている。 ***#アテルイ***

642. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後8:56
では伝承は事実?と言われたら、それとこれとは別で。伝承があるとしか言えない。 ***#アテルイ***

643. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後9:01
「ところが近年、禁野の四至を記した史料が尾崎安啓氏によって紹介された。二条満基・道平の日記と共に筆写・合冊されている「河内国禁野交供御所定文」である」P74 史敏 2006 春 ***#アテルイ*** だけど、

644. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後9:03
アテルイ終焉は西暦 802 年、二条満基は 1383 〜 1411 年で時代が違うから禁野の範囲も死穢への価値観も大きく違うかもしれないのに、いいんだろうか? ***#アテルイ***

645. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後9:10
河内国禁野交供御所定文について,尾崎安啓,寝屋川市市史紀要第四号
「一御野内境立間事
限(レ)東高峯の政所くち限(レ)南宇野寺の
堂末さい河限(レ)西淀河ろかひのとゝかんまて
限(レ)北骨の金河」 ***#アテルイ***

646. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後9:21
史敏 2006 春 P76 では北限の骨の金河=小金川、東限の高峯の政所くち=国見山山頂山岳寺院「高峯」、南限の宇野寺の堂末さい河はだいたい天の川以北としているけど、本当にあってるのかな? ***#アテルイ***

647. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後9:40
限(レ)南宇野寺の堂末さい河は、「野」の寺の堂末さい河(野々田川)? http://ktgis.net/kjmapw/kjmapw.html?lat=34.806906&lng=135.695078&zoom=17&dataset=keihansin&age=0&screen=2&scr1tile=k_cj4&scr2tile=k_cj4&scr3tile=k_cj4&scr4tile=k_cj4&mapOpacity=10&overGSItile=no&altitudeOpacity=2 ***#アテルイ***

648. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後9:51
13 〜 14 世紀はこうだった。「(30)一供御所に私に墓つき死人を不(レ)可

(レ)口背(二)」P.33 河内国禁野交供御所定文について,尾崎安啓,寝屋川市市史紀要第四号 #***アテルイ***

649.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後9:55
でも大同三年正月（808）まで国境付近の男山=雄徳山の河内国側は埋葬地で、御器の陶土を採取する為にアテルイ斬刑の 6 年後埋葬禁止となった http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/950692/322 。旧宇山村含む牧野村の元山林だった飛び地もそのあたりにあるし #***アテルイ***

650.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後9:58
#***アテルイ*** が斬刑になった頃の禁野の禁止事項は 13 世紀頃とかなり違う P.212,『徒然草』第百二十八段に関する小考,竹ヶ原康弘,2012 http://s-ir.sap.hokkyodai.ac.jp/dspace/bitstream/123456789/7424/1/kokugoronsyu-9-209-215.pdf

651.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後10:02
でもそもそも、日本略記の河内国?山の種類が、杜山、植山、榲山、椙山、とバラエティ豊かで、河内国のどこの山で斬られたのかわからない。京都に一番近いから交野郡の宇山村（上山村）が植山と読みが同じで第一候補になってるだけで。 #***アテルイ***

652.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後10:05
河内国のどこかもわからないほどボカされた理由は不明だけれど、河内国のどこかで斬られたらしいから、どこかで弔わなくてはいけないからこそ清水寺の偉いお坊さんは『「伝」阿弖流為母礼の塚』の碑の文字を書かれたのだろうし、それはそれでいいような。 #***アテルイ***

653.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後10:12
「昭和五十年（一九七五）頃に創作された「アテルイの首塚」などがある……こうした歴史の改竄は、科学的な現代歴史学の範疇で捉えようとすると、負の側面しか見出せない。ただ、その活動の前提として一定度の知識は必要であるし、それを蓄積するには金銭的・時間的余力がなければならない」 #***アテルイ***

654.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後10:15
「ここから、生活水準や知識水準の高さを評価することは許されよう。それを背景として、この地域では利益獲得や宣伝のためには手段を選ばないというしたたかな気質が、伝統的に培われてきたのである」P118「枚方の歴史」馬部隆弘 #***アテルイ*** #***枚方市*** 民のせいにしちゃうの??

655.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後10:16
■「蝦夷王阿弓流為　非業の地枚方にのこる伝承と遺跡」瀬川芳則,まんだ３４号,88 年 01 月
■「アテルイ伝承をもつ　枚方の胴塚」瀬川芳則,まんだ３８号,89 年 01 月
■「グラフ　アテルイ伝承をもつ古墳 」西田敏秀,まんだ４４号 ,91 年 01 月を書いたのはその「枚方の歴史」の共著者なのにね #***アテルイ***

656.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後10:20
「本章の執筆に至った動機は、筆者が編集を担当した小学生向けの『楽しく学ぶ枚方の歴史』(枚方市教育委員会、二〇〇六年）に、アテルイの「首塚」に関するコラムを収録しなければならなくなったことにある。当然のことながら、自らの意に反していたため異論を唱え続けたが、最終的に」 #***アテルイ***

657.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後10:22
「当時の市政方針には抗うことができなかった」P300,由緒・偽文書と地域社会－北河内を中心に－勉誠出版,2019 #***アテルイ***

658.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後10:25
「コラム 2　アテルイの処刑地はどこ?……しかし、その場所は現在のところ、河内国のうち、どこを指しているのかは不明です。牧野阪の牧野公園には、近年、「アテルイの首塚」と呼ばれるようになった塚があります。この塚は、アテルイをきちんと弔ってやりたいという人々の気持ちが生んだ」 #***アテルイ***

659.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後10:27
「ものといえるでしょう。」楽しく学ぶ枚方の歴史,枚方市教育委員会,二〇〇六年 #***アテルイ***

660.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後10:32
牧野公園周辺の一部の住民がアテルイかもしれないと思っていただけで、ほとんどの住民はアテルイの首塚と呼んでいたわけではないので、枚方市が監修を依頼した歴史学者で決めたことなのに民度のせいにするのは?? #***アテルイ***

661.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後10:34
楽しく学ぶ枚方の歴史,枚方市教育委員会,二〇〇六年の執筆者は大阪教育大学名誉教授福山昭先生、花園大学名誉教授服部敬先生、大阪大学大学院教授村田路人先生だから、その方々に文句言って欲しい。 #***アテルイ***

662.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後10:39
アテルイ伝承を持つ塚とまんだで書いたのも古墳発掘した研究者達&枚方の歴史 2013 年執筆者だし、色々な伝承があると言ったり書いたりしたら「それは捏造だ」と馬部先生は判断するわけだから、庶民は何もできないのでは?もう学者さんの好き放題にされるだけなので学者様はご勘弁。 #***アテルイ***

663.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後10:46
「偽文書」の研究をしている学者は偽文書が無いと論文書けないから、仕方ないのかもしれないけれど。旧家のみなさん、歴史学者に古文書みせたら、ご先祖様が永遠の刑罰を受けるのでやめたほうがいいよ。ほんと、マジで。学問の自由で何言われるかわかんないし。 #***アテルイ***

664.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後10:51
小字中山、小字観音原の中山観音寺跡を中山観音寺跡と呼んだら嘘つき扱いだし。なら旧九頭神村にある廃九頭神寺遺跡を廃九頭神寺と呼ぶのも嘘になる。両方発掘して寺跡はあったけど、正式名称は不明だから。 #***アテルイ*** #***椿井文書*** https://kuir.jm.kansai-u.ac.jp/dspace/bitstream/10112/8248/1/KU-0200-20130331-09.pdf

665.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後10:59
なら､正式名称が不明の寺跡をどう呼べばインチキ呼ばわりされないのか、科学的歴史学で標準化しておいてほしい。地元民が伝承を書いたら悪意の解釈しかされないのだから。 #***アテルイ*** #***椿井文書***

666.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後11:01
科学的に立証された伝承しか書いてはならぬなら、そう統一しておいて欲しい。摂津の中山観音寺に西国三十三ヶ所の観音さんが星のように降ってきたのも、科学的に立証できるから書いているんだろうし、 #***アテルイ*** #***椿井文書***

667.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後11:02
摂津の中山観音寺が聖徳太子によって建立されたのも科学的歴史学で立証済みだからこそ、縁起を書いた文書は茄子作村の村人がお家に保管していた古文書とは違い偽文書扱いされていないのでしょ? #***アテルイ*** #***椿井文書***

668.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後11:04
それとも、攝津の中山観音寺は聖徳太子建立と書いても偽文書ではないけど、茄子作村の熊吉だけは立証されていない伝承を書いたら偽文書書きと枚方市史年報に書かれるのかしら?もし科学なら、同一基準でないと変だよね? #***アテルイ*** #***椿井文書***

669.𣘺 @TaniYoko 2019年6月7日 午後11:14
そもそも、伝承ってどうやって立証するのですか?星が降ってきた、龍が泉に潜った etc...。片山長三の「牛石は牽牛石神として崇拝したと伝えられている」を片山長三が牽牛石と名付けたと書く馬部氏の方が歴史を作っているのでは? #***アテルイ*** #***椿井文書***

670.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後11:39
馬部氏は茄子作村の村民名指しででっちあげとしたけど査読は通るの?
大正末～昭和初期茄子作村史　牛石・星石
1922 大阪府全志　牛石
1951 枚方市史織女石附牛石(牽牛星に因めると思われる)
鏡石・牛石
1959 石鏃 14 号　牽牛石神
1971 枚方の民俗　牛石(雄石と雌石)牽牛星 #***アテルイ*** #***椿井文書***

671.𣘺 @TaniYoko 2019年6月7日 午後11:46
科学的歴史学だから科学的に茄子作村村民が中山観音寺跡にあったと書いた「星石」をでっち上げと立証しなくてはならない。でないと科学とは言えない。 #***アテルイ*** #***椿井文書***

672.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後11:54
織女石がある星田村から見た牛石、機物神社がある倉治村から見た牛石、中山観音寺跡がある茄子作村の牛石、中山観音寺の石段を階段にしたと伝承している尼寺・金龍寺と釈尊寺の村野村から見た牛石、それぞれの伝承は微妙に違う。どこで採話したのか書いてないのが悪いけれど。 #***アテルイ*** #***椿井文書***

673. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月7日 午後11:59
1959 年石鏃 14 号で牽牛石神と書いた片山長三氏は、織女石がある星田村生まれで、星石の光林寺が 9 月 20 日「中山さん」祭りをしたのも知っているし、光林寺で雨ごいをしていたのも、神泉苑の善女龍王がいる龍王山と観音さんが雨ごい信仰で同一視されていたことも知っている。 #椿井文書 #アテルイ

674. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午前0:10
弘法大師雨ごい伝承がある龍王山には弘法大師雨ごいの神泉苑の善女龍王がいるとされているけれど、茄子作村の中山観音寺跡牽牛石神=牛石、その近くの龍光寺跡から冬至の日が出るのは、善女龍王が向かった奈良市・香山の鳴神神社 #椿井文書 #アテルイ

675. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午前0:22
雨乞いの龍王山麓の傍示の里の、八葉蓮華寺阿弥陀如来立像(快慶作・重要文化財) #椿井文書 #アテルイ

676. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後1:50
推定 8 世紀頃建造の茄子作村中山観音寺跡俗伝牛石(牽牛石神)
茨田郡龍光寺跡の冬至の日の出は
善女龍王の鳴神神社(奈良市)

坂村式内社片埜神社と
九頭神村式内社久須須美神社のそれは雨乞山。

農民にとっては生死をわける問題 #七夕 #椿井文書

677. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後6:37
このページ http://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/ru04/ru04_01837/ru04_01837_0006/ru04_01837_0006_p0034.jpg がはたほこ大名神?「機物神社の所見史料は延宝七年（一六七九）の『河内鑑名所記』で、そこでは「はたほこ大明神」とされる……はたほこ（幢）とは……このように、本来は織女との関係性を窺わせる神社ではなかった」P22,馬部隆弘,枚方市史年報第 15 号 #椿井文書

678. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後6:37
引用「「幢」は、「はたほこ」とも読み、もともと儀式や軍隊に使用していた旗の一種で、仏教において仏さまや菩薩さまの象徴として飾る旗のことです」滝本仏光堂 #椿井文書 https://takimotobukkodo.co.jp/column/%E5%B9%A2%E5%B9%A1

679. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後6:37
「小旗付きのホコ」「ホコのついた旗竿」の「ハタ=旗=幡」は織物で、織女はハタモノの神だから、織女のテリトリーではないかしらん。機物（ハタモノ）神社。なんで関係性を窺わせる神社ではないになるのかさっぱりわからない #椿井文書

680. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後6:37
引用「享保二〇年（一七三五）の『五畿内志』……「機物神祠」という名称が初めて登場する。そこでは祭礼が七月七日とされるが、実際には江戸時代を通じて例祭は正月一〇日、春祭は二月一〇日、秋祭は九月一〇日で、七夕にまつわる特別な儀式はなかった(六六)」馬部隆弘,枚方市史年報第 15 号 #椿井文書

681. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後6:37
神社の祭祀は大祭、中祭、小祭とあり、馬部氏の云う例祭は「大祭」に分類されるから、その中に七夕祭がなくても中祭小祭にあるかもしれないわけで。では参照文献(六六)の原文はどうかといえば、引用「機物神祠……毎歳七月七日至祭禮」五畿内志 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1179444/33 #椿井文書

682. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後6:37
引用「江戸時代を通じて正月十日の例祭には、かつて文明八年（一四七六年）卜部兼倶によって寄附せられた十六善神の画像を懸けて、大般若経を読誦した。この日を俗に祈禱日と称した。又春祭は二月二十日、秋祭は九月十日で、この時には参拝者にも十六善神画像を拝ませたという」P250 #椿井文書

683. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後6:37
P250,"機物神社"片山長三編,交野町史改訂増補 二,1971 年 やはり大・中・小祭の内の大祭に分類される例祭しか書いていないから、七夕祭は無かったとこの引用で言う事は不可能で。こんなんばっかじゃん・・・ #椿井文書

684. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後10:53
馬部氏が観音山公園の中山観音寺跡 http://hmuseum.doshisha.ac.jp/html/research/kizuyodo/pdf/chapter8.pdf から発掘調査の結果 8 世紀頃の寺院跡が出土したのを書かなかったのは、読者へ「村人が中山観音寺跡という完全に架空のお話を創り上げた」という印象を形成させて不誠実だし、 #椿井文書

685. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後10:53
「「黄金の鶏」伝説は、これ以降一切みえない説」は単純に嘘で、『枚方の民俗』枚方の民俗,近畿民俗会,1971 に書かれているし、同じ論文の他の箇所で文献番号四ハにて『枚方の民俗』を引用しているから読んでいるはずで。 #椿井文書

686. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後10:53
茄子作村史で村人が書いた「星石」を茄子作村出身の岡市正人が書かなかったのは村人の「摂津中山寺との接近を図ろうとする意思」「摂津中山寺は観音が星に乗って集まってくるという星下りという祭りでも知られる」陰謀だと馬部氏はされているけれど、 #椿井文書

687. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後10:53
紫雲山中山寺が書いた縁起では観音様が星に乗って来るのではなく、凡人には中山寺へ来られる観音様が星に見えると書いてある http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/819692/20 から星が降ってくるわけではないし、隣の星田村・星田妙見宮社伝に弘法大師の降星伝承があるし、 #椿井文書

688. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後10:53
『茄子作村史』の「中山観音寺址」に書かれた摂津国中山寺の由緒通り茄子作村の金龍寺と同じ名前の宝塚市の金龍寺から北辰の空を見ると「中山」が見え、東の雨乞い係山々の間に紫雲山中山寺が見えるのがわかるから、『茄子作村史』の由緒には意味があるものが記されているのが解る #椿井文書

689. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後10:53
。「中山寺」の中山は金龍寺から北辰を見た山の名前で。また「星石」は 1801 年河内名所図会にて隣の星田村の三ヶ所記録があり、かつ、 #椿井文書

690. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後10:53
「中山さん（九月二十日）星田の光林寺の星の森の拝殿にお燈明が上がる。また、本堂にある中山寺の観音さんを御堂の中央に持ち出し、御詠歌踊りで賑った」P60,交野市史,1981 #椿井文書

691. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後10:53
「九月二十日　中山さん 星田　中山さんといって、光林寺の星の森の拝殿にお灯明が上る。光林寺の本堂では、どんかい踊でにぎわう」P1311,交野町史,1963 などとあり、 #椿井文書

692. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月8日 午後10:53
星田村の光林寺の中山さんが摂津の中山寺か隣の茄子作村の中山観音寺跡かは不明だけど、茄子作村の一人の村民の陰謀で摂津国中山寺と結びつけようとしたという馬部氏の見込みは成り立ちえないと思うよ #椿井文書

693. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午前0:04
どこの中山寺だろうか?「辛亥,震中山寺.塔并歩廊盡燒」續日本紀卷十八,天平勝宝二年五月二四辛亥(750 年 7 月 2 日) #椿井文書

694. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午前1:12
引用「九日會式(※中山星下り)、古来は七月九日より十五日まで」中山寺由来記,明治 45 年 7 月 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/819692/20 #椿井文書

695. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午前1:12
引用「元和二年七月九日(※ 1616 年 8 月 21 日)中山に来りて九日會式に遇ふことを得……仰ぎ見れば三十三個所の観音前に在り……又九日會式を「星下り」と名くるは三十三個所の観音此夜中山に影響せらるゝや、諸人にして其姿を見る能はざるものも恰も」 #椿井文書 8 月 21 日の夕日は愛宕山に沈み、

696. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午前1:12
星の飛び来るが如くに拝せらるゝを以て中山星下りの異名を以てするなりと」中山寺由来記,明治 45 年 7 月 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/819692/19 #椿井文書 元和二年中山寺九日會式（星下り）最終日七月十五日は 1616 年 8 月 27 日。8 月 27 日の中山観音寺跡牛石(牽牛石)の夕日は中山に沈む

697. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午前10:53
馬部隆弘氏は興福寺と関係が深い旧山城国狛村の椿井村の椿井政隆が #椿井文書 作成者だと述べておられるけれど、興福寺と山城国南部は領地だったから関係が深かったみたいで呉座勇一さんの応仁の乱にも出てきます

が、
@augsburg14

「だが筒井順弘もまた、五ヶ関務代官の地位を狙っていた……」

698.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午前10:53
「順永・光宣が逆に順弘の盾籠もる眉間寺……を攻撃した……順弘らの救援に間に合わなかった南山城（現在の京都府南部）の木津父子や狛下司（狛野荘の下司である狛氏）は般若寺坂……の辺たりで討たれた」P53,"第二章応仁の乱への道"呉座勇一,応仁の乱 #***椿井文書***

699.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午前10:53
「南山城地方には、町域内の狛野荘・綺荘をはじめ、木津荘（木津町）・菅井荘（精華町）・加茂荘（加茂町）など、多くの興福寺荘園があった……さらに大乗院方衆徒の中に、椿井氏が記されている。しかし」 #***椿井文書***
@augsburg14

700.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午前10:53
「この椿井氏は、狛野荘椿井を本拠地にする椿井氏であると簡単に断定するわけにはいかない。（※奈良県）生駒郡平群町にも椿井の地名があり、ここを本拠とする国人である可能性もあるからである」P407-414,山城町史,監修:上田正昭 1990 年
とあるように椿井姓は広域に広がっていて #***椿井文書***
@augsburg14

701.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午前10:53
馬部隆弘氏が述べた旧山城村の椿井だけでなく旧木津村や、奈良県宇陀や岐阜県、大阪平野にも多く分布から渡来系豪族末裔の可能性を感じるけれど、 https://name-power.net/fn/%E6%A4%BF%E4%BA%95.html #***椿井文書***

702.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午前10:55
あなたが参照した椿井氏の家系図は奈良県平群郡の椿井氏の家系図 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/10301739/93 で、馬部隆弘氏の京都府旧山城村椿井の椿井氏ではなく別人 #***椿井文書***

703.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午前11:03
息子が東京都に住んだら、父親も東京都民になるのですか? #***椿井文書***

704.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午前11:23
説も何も、研究者に椿井政隆実在性立証義務があるわけですから、馬部政隆氏が立証すれば良いだけです。それまでは仮説ですから、疑問もでます。ところでこのウェブの家系図はかなり正確なものなのですか? #***椿井文書***

705.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午前11:28
引用「【史料 2】「郷社三之宮神社古文書伝来之記…明治四四年（一九一一）五月に記されたもの……『相楽郡狛村之内字椿井と云ふ処に椿井権之丞なる郷士有りて……明治七・八（※ 1874・75）年の頃に至りては……零落しければ……古文書も今井良政氏方へ入質し……』」馬部隆弘, #***椿井文書***

706.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午前11:30
承前>大阪歴史学会『ヒストリア』第一九四号 2005 椿井政隆=椿井権之丞は 1875 年頃木津村今井家へ文書を売ったけど、それは天保十一年（1840 年）亡くなった椿井権之助政隆なのですか? #***椿井文書***

707.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午前11:54
椿井権之助平群政隆&息子の椿井萬次郎政福と、
明治 8 年頃木津村今井家へ古文書を質入れした椿井権之丞の関係は?? #***椿井文書***

708.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午前11:59
まだわからないのに、椿井文書で由緒を誤魔化したと言われる先祖の孫くらいの市民の気持ちはどうなるの? #***椿井文書***

709.𣘺 @TaniYoko 2019年6月9日 午後0:02
枚方市は禁野だったので差別の問題に恐ろしく疎いけど、由緒を誤魔化した=誤魔化さないといけない由緒だったと受けたられた地域に以前は無かった新しい差別が産まれています #***椿井文書***

710.𣘺 @TaniYoko 2019年6月9日 午後0:04
仮説を立てるのは自由ですが、立証されてから発表してくださいませんか? 研究は推理小説ではありません。敵意むき出しで市民に迷惑をかけないでください。 #***椿井文書***

711.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後0:09
他人の痛みは他人事は正直ですが、ただ仮説を延々披露するために由緒を誤魔化さないといけなかった地域という風評被害をまき散らすのは倫理的にどうなんでしょう? #***椿井文書***

712.𣘺 @TaniYoko 2019年6月9日 午後0:13
つまり馬部隆弘氏が披露した椿井権之助平群政隆の文書は、この家系図の天保十一年（1840）鬼籍入りの椿井権之助政隆 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/10301739/93 が著したものと立証されたということですか? #***椿井文書***

713.𣘺 @TaniYoko 2019年6月9日 午後0:15
あれもこれも椿井文書と指定していますが、三之宮神社古文書含めてそれらもみな天保十一年（1840）鬼籍入りの椿井権之助政隆=椿井権之助平群政隆の文書と立証されたのです? #***椿井文書***

714.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後0:17
わからないのに椿井文書と指定するのが科学的歴史学なの? #***椿井文書***

715.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後0:25
でもその家系図を実在性の証拠として使用する。矛盾では? #***椿井文書***

716.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後0:36
文化五年（1808）没の椿井権之丞政矩
天保十一年（1840）没の椿井権之助政隆
明治二年（1869）禅正?門兵の椿井萬次郎政福
の実在性はいつ誰がどのような方法によって確認したのでしょう? #***椿井文書*** http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/10301739/94

717.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後0:39
大阪歴史学会『ヒストリア』第一九四号 2005 だと、 #***椿井文書*** を木津の今井家へ質入れした椿井家は断絶したことになってます。彼らの実在性確認は他の研究者もしてるの?
@augsburg14

718.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後0:42
そもそも初めに馬部隆弘氏は中村直勝氏が #***椿井文書*** について書いたという。でも中村氏は木津村の椿井家所有偽文書について書いているから別
P1194,第七章偽文書の研究,中村直勝,日本古文書学下,1977/4/15

719.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後0:44
馬部氏が椿井権之助平群政隆の署名のある文書を披露しただけではだめで、馬部氏が #***椿井文書*** だと指定した多数の古文書が椿井権之助平群政隆によるものだと証明しなければいけないわけですが、あるの?

720.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後0:51
大阪歴史学会『ヒストリア』第一九四号 2005 では木津村今井家へ質入れした後椿井村の椿井家は絶えたとありますが、子孫がいるということは大きな矛盾では? #***椿井文書***

721.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後0:53
それに証明しなければならぬのは子孫の有無ではなく、椿井権之助平群政隆の署名のある文書の作者が馬部隆弘氏が #***椿井文書*** だと判断した多数の古文書の作者だという点で、とてもシンプルな問題。それが出るまでは推理小説みたいにエキサイティングな仮説です。

722.𣘺 @TaniYoko 2019年6月9日 午後1:01
もし馬部隆弘氏の仮説が外れていた場合、 #***椿井文書*** で由来を誤魔化したと言われた地域住民はどうなるのですか?

723.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後1:13
いつごろ馬部隆弘氏が #***椿井文書*** と判断した文書達が椿井権之助平群政隆が書いたものだと証明される見込みなのでしょう?
そもそも、証明無しに椿井政隆が書いた文書=椿井文書という定義で様々な古文書を #***椿井文書*** だと判断可能なのでしょうか?

724.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後1:56
椿井政隆が書いた #***椿井文書*** だと沢山の古文書を指摘したのに、

それらが椿井権之助平群政隆によって書かれたという証明は今からって、研究費を稼ぐ時間を得るためのマッチポンプと言われても反論できないのでは?

725.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後1:57
まさか最後まで次回へ続くで終わるんじゃないよね? #***椿井文書***

726.𣘺 @TaniYoko 2019年6月9日 午後2:05

馬部隆弘氏はそれが椿井権之助平群政隆によって書かれたと、どうやって判断されたのですか?ものすごく沢山椿井文書だと指摘されていますが、椿井文書の定義は偽文書ではなく椿井政隆が書いたもの。どうやってご判断されているのでしょうか? ***#椿井文書***

727. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後2:18
家系図の椿井権之助政隆は天保十一年没だから別人では?「畿内近国に大量に流布している椿井政隆（明和 7 年〔1770 年〕生、天保 8 年〔1837〕没）が作成した偽文書「 ***#椿井文書*** 」」P53,椿井政隆による偽文書創作活動の展開,枚方市立図書館馬部隆弘,忘れられた霊場をさぐる 3,栗東市教育委員会 2008

728. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後2:25
「それらは、椿井政隆本人によって各地に残されたものもあるが、多くは明治 20 年代になって第三者である質入先の今井氏（山城国木津在住）の手によって売却されたため、各地で椿井蒐集の古文書が戻ってきたという扱いを受けた(『ヒストリア』194 号)」P53,椿井政隆による偽文書創作活動の展開 ***#椿井文書***

729. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後2:26
この説の根拠が三之宮神社古文書なのに椿井権之助平群政隆&息子の椿井萬次郎政福と、
明治 8 年頃木津村今井家へ古文書を質入れした椿井権之丞の関係がわからないなら、なんもわかんないじゃん ***#椿井文書***

730. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後2:39
枚方市津田村三宅家所蔵の三宅源治郎正隆著「郷社三之宮神社古文書伝来之記家」(ヒストリア 194 号)に記録された伝聞が ***#椿井文書*** の全てだけど、伝聞がホラだったりこの文書自体が偽文書だったりしたらアウトだから物語の実在を証明しないと。椿井村には沢山椿井さんがいるけど

731. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後2:49
たまたま馬部隆弘氏が枚方市立図書館と市史編纂室で勤務していたから、枚方市津田村三宅家所蔵の三宅源治郎正隆著「郷社三之宮神社古文書伝来之記家」を見つけることができたわけで、枚方市に勤務してなかったら ***#椿井文書*** 説は生まれてなかった

732. 谿 @TaniYoko 2019年6月9日 午後3:03
枚方市津田村三宅家所蔵の古文書にあたれたのは、馬部隆弘氏大阪大学大学院博士課程時代の大ヒットだったのね。京阪奈地方の旧家は偽文書として発表されるのが怖いから、もう見せないと思うけど。 ***#椿井文書***

733. 谿 @TaniYoko 2019年6月9日 午後3:09
本当に津田村の三宅源治郎正隆著の「郷社三之宮神社古文書伝来之記家」が実在するのならば、だけど。他の歴史学者は誰も目にしたことがないはず。 ***#椿井文書***

734. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後7:51
「三之宮神社に残された古文書も、実は氷室伝説を補強するために穂谷村が椿井に依頼して作成したものである。それだけでなく、市内には現在のところ計二九点の ***#椿井文書*** が存在したことを確認できる」P.114「枚方の歴史」2013 と馬部隆弘氏が枚方市と関連づけているんだよ

735. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後8:01
でもあなたが家系図で示した人と死亡した年が異なるから、両者は別人では? ***#椿井文書*** 「その代表は、山城国相楽郡椿井政隆（一七七〇～一八三七）といってよかろう。彼は精力的に各地を歩き回っては史料を収集し、そこで得た知識をもとに無数の偽文書を作成しており」P114,馬部隆弘「枚方の歴史」2013

736. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後8:05
旧椿井村あたりは沢山椿井さんがいるのですが、1837 年に亡くなった馬部隆弘氏の云う ***#椿井文書*** の椿井政隆と、
1840 年に亡くなった家系図の椿井権之助政隆がなぜ同一人物になるのかがよくわからないです。何か換算する定式があるのですか?

737. 谿 @TaniYoko 2019年6月9日 午後8:11
三宅さんをそうやって脅して、古文書を公開できないようにしているそうですね。 ***#椿井文書***

738. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後8:24
ここまで証明できてないと思う「椿井政隆……彼は精力的に各地を歩き回っては史料を収集し、そこで得た知識をもとに無数の偽文書を作成しており……三之宮神社に残された古文書も、実は氷室伝説を補強するために穂谷村が椿井に依頼して作成したものである」P114,馬部隆弘「枚方の歴史」2013 ***#椿井文書***

739. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後9:55
偽文書は偽文書はそうだけど、椿井政隆が作成したものが椿井文書だという定義なので、実在するかどうかわからない椿井政隆が作成した文書と証明しない限りは、たとえ偽文書であってもそれは ***#椿井文書*** ではありません。

740. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後10:19
その家系図の 1840 年に亡くなった椿井権之助政隆と、

馬部隆弘『由緒・偽文書と地域社会』勉誠出版、2019 年の裏写真に「椿井権之助平群政隆」と政隆自らが記している文書

の同一性はどう確認されたのですか?その文書に椿井村在住とか住所が記載されていたのですか?
実物は他の学者は見た?

#椿井文書

741. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後10:28
1921 年頃茄子作村史を書いた村人が大阪府全志へ中山寺と関連させるため星石を捏造した中山観音寺跡のお話を掲載してもらうため手持ち資料を編者へ見せたと馬部隆弘氏は書いたけど、茄子作村史通り摂津国金龍寺から北天を見ると「中山」と東雲の方向に紫雲山中山寺が見える ***#椿井文書*** ***#七夕***

742. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後10:31
捏造とされた中山観音寺跡や星石・牛石（牽牛石）から中山寺星下りの日の日没を見ると、星下りが始まる日は大峰山へ沈み ***#椿井文書*** ***#七夕***

743. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後10:32
旧来の中山寺星下り最終日前日には、中山観音寺跡から見た夕日は「中山」へ沈む。 ***#椿井文書*** ***#七夕***

744. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後10:35
馬部隆弘氏は村人が奈良時代からある古刹の釈尊寺・金龍寺よりも中山観音寺跡の寺院が大きかったように見せかけていると書かれたけれど、その金龍寺ー中山観音寺の階段の石を使用した階段があるとの伝承があるーから見た旧来の中山寺星下り始まりの日の夕日は大峰山へ沈む ***#椿井文書*** ***#七夕***

745. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後10:37
奈良時代くらいからあるといわれている古刹・枚方市金龍寺から見た旧来の中山寺星下り最終日前日の夕日は、「中山」へ沈む ***#椿井文書*** ***#七夕***

746. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後10:38
奈良時代からあると言われている古刹で金龍寺が属していた釈尊寺から、旧来の中山寺星下り始まりの日に見た夕日は大峰山へ沈む ***#椿井文書*** ***#七夕***

747. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後10:39
枚方市の釈尊寺から、旧来の中山寺星下り最終日に見た夕日は「中山」へ沈む ***#椿井文書*** ***#七夕***

748. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後10:40
「中山さん（九月二十日）星田の光林寺の星の森の拝殿にお燈明が上がる。また、本堂にある中山寺の観音さんを御堂の中央に持ち出し、御詠歌踊りで賑った」P60,交野市史,1981 ***#椿井文書*** ***#七夕***

749. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後10:41
「九月二十日　中山さん 星田　中山さんといって、光林寺の星の森の拝殿にお灯明が上る。光林寺の本堂では、どんかい踊でにぎわう」P1311,交野町史,1963 などとあり、 ***#椿井文書*** ***#七夕***

750. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後10:44
「もう一つの場所は光林寺であり、「雨降らせ給え、龍王大明神。水わかせ給え、龍王大明神。稲枯らすな南無龍王大明神」と唱えながらなむてん踊り…」雨乞いと雨喜び P132,交野市史 ***#椿井文書*** ***#七夕***

751. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後10:47
龍王山からの旧来の中山寺星下りの日の日の入りは、大峰山「寺村の北……竜王山が中山で、オチゴ谷から南、森から傍示へ上がる道路までが南山である」P417,交野市史 ***#椿井文書*** ***#七夕***

752.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月9日 午後10:49
中山でもある龍王山（交野市）からの、旧来の中山寺星下りの最終日前日の日の入りは、「中山」へ沈む ***#椿井文書*** ***#七夕***

753.谿 @TaniYoko 2019年6月9日 午後11:13
これらを 1921 年の村人の陰謀にするのは無理ね。星石は中山寺と関連づけるための陰謀説も。遥かに昔から中山を巡るトポロジカルな関係性は気が付かれていないだけで明示され続けていたのだから。 ***#椿井文書*** ***#七夕***

754.谿 @TaniYoko 2019年6月9日 午後11:23
椿井権之助平群政隆名義の古文書と

あなたが掲載された死亡年が違う椿井権之助政隆の家系図と。

「椿井政隆(旧山城村椿井・1770-1837)」の実在証明はそれだけと考えてよいですか?

では偽文書と椿井政隆はどうつなげたらいいのでしょう? ***#椿井文書***

755.谿 @TaniYoko 2019年6月10日 午前9:42
実際、古文書を馬部隆弘氏に提出した旧家は大々的に偽文書作者と祖父を書かれて大変に傷ついているのですが、偽文書研究のためならやむを得ないという学問が世界の中心主義なら、旧家は古文書提出を拒むまですね ***#椿井文書***

756.谿 @TaniYoko 2019年6月10日 午前9:45
論文は仮説を書くのではなく証明を書く場所。14 年かけたのですからそろそろ明確に馬部隆弘さんが ***#椿井文書*** と指定したそれらは椿井正隆作だと証明し、他の歴史学者からも追認される状態にできないでしょうか？

757.谿 @TaniYoko 2019年6月10日 午前9:48
それが出来ないなら、どんなに面白い仮説でも仮説に過ぎず、日本の歴史学クラスタは面白い仮説を真実と信じるモダンな学問に達していないただの無駄だと政治家から認定されてしまいます。政治家を怒らせているのですから、科学的に客観的に証明いただかないと学問の未来が危ういです。 ***#椿井文書***

758.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月10日 午前10:38
椿井政隆作の偽文書 ***#椿井文書*** が木津村今井家へ明治時代質入れされ拡散したという仮説は
文書を買った津田村の三宅氏が今井家から聴いて記録したストーリーが元ですが、
それがヨタ話だったり
今井氏か三宅氏の創話だったり、記録が偽文書だったりしたらアウトな不確定な仮説で、

759.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月10日 午前10:43
それを証明するには椿井政隆(1770-1837)の実在性だけでなく、
その椿井政隆が ***#椿井文書*** の作者
であり、かつ、
偽文書と指摘された ***#椿井文書*** は間違いなく偽文書だと証明しなければならないわけで

760.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月10日 午前10:49
穂谷村と激しく利害衝突していた津田村の三宅さんが
穂谷村がズルした証明になる高額な文書を木津村の今井家から購入し、
その文書が山城村椿井の椿井権之丞由来だと伝聞があったのを書き記した。
それが ***#椿井文書*** の全てだけど
「伝聞」記録だよ?

761.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月10日 午前10:52
木津村の今井家が津田村の三宅家へ聴かせ、三宅氏が記録した文書の由来（山城村椿井の椿井権之丞）がもしヨタだったら、アウトで。
三宅家に本当に原文が残されているのかどうかも誰も確認できないから、それが本物かどうかもわからないけど ***#椿井文書***

762.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月10日 午前10:59
馬部隆弘氏は三宅氏の文書コピーが枚方市立図書館で開架されてると記載してるけど、P1217,第七章偽文書の研究,中村直勝,日本古文書学下,1977 にあるように､偽文書は複写だけ公開して原本は秘蔵にするのがコツだから、原本確認しないと伝聞を元に学説を形成するのは危ないと思う。 ***#椿井文書***

763.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月10日 午前11:03
でも津田村の三宅さんにすれば、穂谷村と暴力もあった激しい争いの古文書をもし偽文書だと判断されたら怖いから、怖くて何も出来ない。P1217,第七章偽文書の研究,中村直勝,日本古文書学下,1977 でも公開絶対ならずと人道的配慮で偽文書所有者に指導してる ***#椿井文書***

764.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月10日 午前11:07
馬部隆弘氏はこの中村直勝氏の著書を ***#椿井文書*** の研究の始まりの最初に引用し、中村が椿井文書について書いたとしているけど、P1194 で中村が書いたのは旧山城町ではなく、旧木津村の椿井家にあった偽文書について。P1217 の偽文書所有者は保身したければ原本絶対秘蔵の部分も読んでるはず。 ***#椿井文書***

765.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月10日 午前11:19
1911 年津田村三宅氏が書いた
1895 年木津町今井家から購入した文書の由来は狛村之内字椿井の椿井権之丞という伝聞が史実かどうか。
日本古文書学下 P.1194 で中村直勝が書いたように社寺由緒書・縁起書はとても偽文書が多いけど、 ***#椿井文書*** の定義は椿井政隆作であって偽文書=椿井文書ではない

766.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月10日 午前11:27
今はど田舎の河内国は歴史が古く人口密度は高かったし社寺は多い。
日本古文書学下 P.1194 で中村直勝が書いたように社寺由緒書・縁起書はとても偽文書が多い。

その多い理由を「民度が低い」せいだと馬部隆弘氏は書いたけれど、社寺が多い地域で彼が集中ピックアップしたからに過ぎない ***#椿井文書***

767.谿 @TaniYoko 2019年6月10日 午前11:51
帰化した百済王家が引っ越しして来た地域である枚方市を攻撃したり、
旧高麗村椿井の椿井氏を偽文書作成者と指摘したり

私は個人的に馬部隆弘氏が「伝聞」を根拠に仮説した学説でこれらの地域を攻撃する動機を少し心配している

#椿井文書

768.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月10日 午後0:26
旧家の古文書を蔵で読める歴史学研究者は、時々はその旧家のウィークポイントを知ることもある。それって、ちょっと怖いかも。
例えば偽文書を見つけたりしたら。
それを偽文書と研究報告されたくなければ、どうするだろう? ***#椿井文書***

769.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月10日 午後0:30
中村直勝氏は偽文書をつかまされそれによって地域の名士になっていた人へ、複写を公開し原本は絶対部外秘にしなさいと告げて自殺を食い止めたと P.1217 日本古文書学下,1977 で書いた。それは偽文書だからそうしなさいと告げれば、偽文書であってもなくても絶対部外秘にできる。 ***#椿井文書***

770.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月10日 午後2:42
盗れるなら、逆に古文書を置いて帰る事もできるのか「われわれ先輩の中には、随分と不埒な人があって、社寺古文書端探訪に出かけて、神職住持の目を誤魔化して、二、三通掠めて帰った人が、二、三ならずあった、という悲しい過去がある」中村直勝,日本古文書学下 P.1245 ***#椿井文書***

771.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月10日 午後2:47
#椿井文書 の
1911 年津田村三宅氏が書いた
1895 年木津町今井家から購入した文書の由来は狛村(高麗村)之内字椿井の椿井権之丞という伝聞も

#アテルイ の
1990 年 5 月 25 日市史編纂室田宮氏が書いた
1980 年頃の彼がアテルイと教えて狂信的になった女性を墓探し中の河北新報へあえて教えて件も

"昔の事件"

772.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月10日 午後2:51
#椿井文書 も ***#アテルイ*** の件も両方、
故人たる著者達が、メモランダムを記載した時点より 10 年以上前の"昔の事件"を記録していて、

その内容が両研究における最重要キーなのも同じ

773. 燚 @TaniYoko　2019年6月10日　午後3:56
枚方の歴史を今読んでいるけれど、馬部隆弘氏の「 ***#椿井文書*** 」学説ばかりなのね。これ、歴史学会で学者達に認証されている学説になっているのかしら?もしそうでないなら、枚方市で勤務した事を最大限に活かした自説拡散でしかないのでは?しかも踏み台にした枚方市への地域社会へイトも記載されている

774. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月10日　午後4:26
枚方市で虐められたんだろうか?でも、馬部さんよりも、彼の著書を読んで気持ちイイと感じている日本史クラスタが怖い。彼らって古文書みれるから、いわば究極の個人情報入手可能者で。その人達の倫理観がその程度って、かなり怖い。 ***#椿井文書***

775. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月10日　午後4:57
馬部隆弘氏は大学院時代から枚方市しか知らないのにどこと比較したんだろう?当時勤務していた長岡京市だろうか?「偏狭な郷土愛や単なるお国自慢から史跡が生み出されることはどこでもよくある話だが、狭い範囲にこれだけ集中するのは全国的にみても非常に珍しい。しかも、〈続き」 ***#椿井文書***

776. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月10日　午後5:01
「しかも現代になっても続き、こうした史跡に基づいた友好都市関係まで結んでしまうのだから、もはやこれは地域性といっても過言ではなかろう。事実、次節でみるように、この地域で偽文書が多用されるのは戦国時代まで遡りうるのである。こうした」 ***#椿井文書***

777. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月10日　午後5:06
興福寺官務牒疏の分布と椿井文書の分布比率は合致するはずで、それなら近江国が最も多くなるはず。大きな矛盾 ***#椿井文書*** 「こうした歴史の改竄は、科学的な現代歴史学の範疇でで捉えようとすると、負の側面しか見出せない。」P118「枚方の歴史」2013 ***#椿井文書***

778. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月10日　午後5:11
京都の儒学者がお話を盛った『五畿内志』を継承した山城村椿井（京都府南部）の椿井政隆が偽文書を大量に作成したと主張しているのに、枚方市民の民度だと評価するのも大きな矛盾で。とても解せない。なぜそんなに攻撃的になるのか不可解。当時勤務していた長岡京市と何かあった? ***#椿井文書***

779. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月10日　午後7:05
牽牛石やその元となった星石は捏造という歴史学者さんの説は、仮説に仮説を重ねた主観的感想でしかないと思うんだ

枚方市・交野市の ***#七夕*** 伝説はでっちあげ？ - Togetter ***#椿井文書*** ***#アテルイ***

補遺779a. 燚 @TaniYoko　2019年6月10日　午後9:30
それらは貶められているというよりは、正確に評価された上でトンデモと判定されただけではないでしょうか？

補遺779b. 燚 @TaniYoko　2019年6月11日　午前0:16
椿井文書と呼ばれているものの何割かは偽文書ですが、問題は、その作者が本当に京都府旧山城村椿井の椿井正隆(1770 〜 1837)作なのか？という点で疑問を持たれています

780. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月11日　午後8:28
#椿井文書 は 1911 年三宅氏が書いた 1895 年今井家から購入した文書の由来の伝聞だから、今井氏か三宅氏またはその文書が偽文書の場合はその著者の創話だったらアウト。
#アテルイ も 1990 年田宮氏が書いた 1980 年頃のお話で、田宮氏またはその文書が偽文書の場合はその著者の創話だったらアウト。

781. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月11日　午後8:34
本当に田宮氏が女性へ ***#アテルイ*** と教えて「狂信的に」信じ込んだなら、アテルイの墓を心血注いで探していた河北新報の社主へ教えたりしないと思う。だって「狂信的」だから。変くね? ***#椿井文書***

782. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月11日　午後8:47
蝦夷のトウリョウ・シュウチョウの塚と考えていた地元民ではなく、1979 年河北新報が ***#アテルイ*** の「可能性」を明記し、馬部隆弘と 2013 年「枚方の歴史」を共著したまんだ編集室の研究者達がはじめて古墳を ***#アテルイ*** 伝承を持つと書いた人達で、かつ、河北新報から訪問を受けていた人達で。 ***#椿井文書***

783. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月11日　午後9:03
#椿井文書 流通ルートも、

・今井家に由緒を話した人物
・今井家
・今井家から買った三宅氏

と、伝聞だから不確定ではないかしら?
それを史実としていいのかな?
なんにしても、なぜ京都の儒学者さんや椿井さんの所行が大阪府枚方市・交野市の市民の民度のせいになるのか、よくわからないよ。

784. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月12日　午後7:05
藤田精一著『楠氏研究』（積善館, 1938）http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1915593 引用の南山雲錦拾要
A.藤田精一博士焼失分
B.南朝天皇の南山郷士の田辺町内発見分
C.山地悠一郎氏の南朝諸録要諦 2017 掲載の同一性はどう確認出来るだろう
#椿井文書

785. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月12日　午後10:28
#アテルイ は日本略記久邇宮版に「斬……河内国植山(うえやま)」 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/991095/202 と書いてあるから、宇山村の以前の名前である旧上山(うえやま)村である宇山が該当地だと大日本地名辞典が 1900 年書いた http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163 のは了解可能だけれど ***#椿井文書***

丸山晋司 @nemurikappa　午後 0:37　2019 年 6 月 14 日
#アテルイ

786. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月13日　午後5:58
馬部隆弘氏は機物神社は昔ははたほこ(憧)で、織女や七夕と無関係と書いたけど、原作者直筆の河内鑑名所記に貼られた絵にはこの絵 http://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/ru04/ru04_01274/ru04_01274_0003/ru04_01274_0003_p0034.jpg の様に枠内の神社名や村名が無く文章が片鉾(かたほこ)だから片鉾神社か何かではないかな ***#七夕***

787. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月13日　午後11:45
馬部先生が創話とした、旧交野郡茄子作村観音山公園（中山観音寺跡）牽牛石は同じ村の金龍寺、村野村の釈尊寺とセットで論じられた。昨日 3 寺院共に交野郡龍王山と同じ夕日と示したけれど、近くの龍光寺跡も同じ夕日。 ***#七夕***

788. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月14日　午前1:23
1911 年津田村三宅氏が伝聞記しした椿井権之丞
1984 年藤田恒春氏研究の椿井権之輔
2005 年馬部隆弘氏の椿井政隆は同一人物で、
本当に
1967 年普賢寺で見つかった門外不出の興福寺官務帳等の「抜き書き」の、原本の作者なんだろうか??藤田精一博士が関東大震災で焼失したという。。。 ***#椿井文書***

789. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月14日　午前8:41
中山観音寺跡や龍光寺跡、交野山、龍王山等は少彦名さんや鳴神神社等菅原道真公前の天神さんと日没日の出が一致する。牛石=星石=牽牛石神は天神さんの亡骸を引く牛、大自在天と大威徳明王の乗る牛なのかもね ***#七夕*** ***#椿井文書*** http://kitanotenmangu.or.jp/info/blog/%E7%AC%AC%EF%BC%91%E8%A9%B1%E3%80%80%E5%A4%A9%E7%A5%9E%E6%A7%98%E3%81%A8%E7%89%9B.html

790. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月14日　午後10:22
「歴史学における一次史料というのは、事件を見聞した当事者が事件発生とほぼ同時に作成した史料のことである」呉座勇一 https://gendai.ismedia.jp/articles/-/65110?page=2 であれば、1888 年 2 月までに椿井邑椿井権之丞の家から木津村今井家に来た文書の伝聞由来を三宅氏が 1911 年書いた記録も二次史料で、 ***#椿井文書***

791. 眞葛原雪 @pririn_　2019年6月14日　午後10:27
1980 年頃市史編纂室田宮氏が狂信的女性と思っていたのに ***#アテルイ*** の墓を必死で探していた河北新報社主へ紹介したと 1990 年 5 月 25 日メモ https://twitter.com/pririn_/status/1130262177632251904 は二次史料で、河北新報 1979 年 3 月 25 日記事（の取材メモ）は一次資料では? https://twitter.com/pririn_/status/1130860447660294144 ***#椿井文書***

792. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月14日 午後10:54
大正時代既に玉石混交と言われている。「興福寺官務牒疏は大和人椿井某より紅葉山文庫に獻納せし舊記にて其の奥書に嘉吉元年四月興福寺末派寺社を官務晨勝院家に領知せしめし時の記録といひ、其中に近江國八十五ヶ所の寺社由緒の概要を記す、」 #椿井文書 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1915600/368

793. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月14日 午後10:54
「一讀すれば名寺社の來由明にして得難き史料なり然れども熟讀して更に實地に就きて其記する所と對照すれば正鵠なるあり、又事實と反するものあり、全部を信據すべき記録に非ざるを知る、按ずるに正確の原本ありて後に地方人の依頼により故意に僞説を」 #椿井文書 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1915600/368

794. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月14日 午後10:54
玉石混交なのも既に知れていて、「表 32「吐師河原着到状」にみる南山城の武士表 33「仏河原着到状」にみる南山城の武士……表 32・33 に示した、信頼度の低い『椿井文書』所収の着到状」P365,412,山城町史,1987 #椿井文書

795. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月14日 午後10:54
取り扱い注意史料「椿井権之輔政隆である……豊富な史料収集に基づいた緻密な考証を経たその仕事は、今日の歴史研究の水準でもって確認できる事実が押さえられている一方、確実な事実と認めることのできない記述もかなり多いので、多くの研究者も歴史史料として扱いあぐねているの」 #椿井文書

796. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月14日 午後10:54
「が現状といえよう。椿井権之輔ののこした仕事を完全に否定するのは不可能であり、逆に全面的に信用することも危険であるが、新たな事実を掘り起こす手掛かりとしては大変興味深い史料であることは事実であり、十分な検討を行った上で活用されることが期待される」P88,ふるさと椿井の歴史 #椿井文書

797. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月14日 午後10:54
1984 藤田恒春氏や藤本孝一氏の研究もあるけど、馬部隆弘氏の云う 29 通の枚方市内の椿井文書が(椿井文書=椿井権之輔政隆作の文書)になってるのか、その根拠が全然わからない。偽文書= #椿井文書 ではないはずで流通ルートか作者の特定できる証拠があるはず。

798. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月14日 午後10:58
枚方市の椿井文書と馬部氏が決めた一つ 1888 年 2 月までに椿井村椿井権之丞の家から木津村今井家へ質入れされた書の伝聞由来を三宅氏が 1911 年書いた記録は二次史料で原本も閲覧不可だけど、それで決めて本当にいいの?他の 28 通の枚方市内の #椿井文書 が椿井文書たる根拠とはなに??

799. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月14日 午後11:10
#椿井文書 と連呼する事で次第に「椿井文書」との指自体が椿井権之丞政隆作の証明無く彼作の偽文書となる麻痺が起きていない?中村直勝氏が言うように根幹が神話な社寺由緒書・縁起書は史実の次元ではほぼ全て偽文書。ファンタジーエン消滅の唯物論的野望では? #椿井文書

800. 蒹 @TaniYoko 2019年6月14日 午後11:34
社寺由緒書、寺院縁起書の多くが史実の次元では偽文書だけど多くの歴史家はスルーしているのを利用して、この地域は偽文書たる #椿井文書 が沢山在ると作者がたとえ不明でも歴史学者が連呼すれば攻撃できるということね。ちゃんと作者の証明を観ないとダメということか。

801. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月14日 午後11:38
枚方市交野市に 29 の #椿井文書 があると歴史学者は述べたのだから、その銘々が椿井権之丞政隆の作であると証明しなければならない。それが無いなら社寺への風評被害。29 通がそれぞれどれなのかもまだ知らないけど。

802. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月14日 午後11:54
15 〜 20 年前に近江山城河内の神社仏閣由緒縁起書を沢山所有して販売していたお家から聴いた、買った文書の由来伝聞を書き留めたものは、歴史学の世界では「史実」の証拠に入るの? #椿井文書

803. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月15日 午前0:03
摂津や河内や大和では神功皇后や神武天皇、聖徳太子の伝承が多いから歴史学レベルの厳密性で詰めればほぼ全て根こそぎにできる。 #唯物論者は＼(^o^)／かも。でもファンタージエンの世界や御姫様も人間には大事なんよ #椿井文書

804. 蒹 @TaniYoko 2019年6月15日 午前0:27
馬部氏が枚方市交野市の 29 の #椿井文書 の作者が椿井政隆だと証明した根拠を提出すれば問題は解決する。できなければ大問題。

805. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月15日 午前10:04
大同二年伝承（西暦８０７年）の怪 #椿井文書

806. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午前5:50
『四至内之図』と『郷惣図』は椿井氏作と推定
「以上の検討から、『四至内之図』は……天明八年作の『郷惣図』を参考に描かれたのではないかと推断する。そうすると、基通公墓を示す付箋も天明年間以降の作成となる。断定する史料はないが、二つ」P327,藤本孝一,中世史料学叢論,思文閣,2009 #椿井文書

807. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午前5:50
『興福寺官務牒疎』も椿井氏作かもと藤本氏は推定している段階
「の図はともに椿井家の一連の文書と思われる。『四至内之図』は広龍子椿井広雄の作ではなかろうか。さらに『興福寺官務牒疎』も、椿井文書と深く関係していると思われる（椿井家は興福寺の衆徒という）。推測するに」 #椿井文書

808. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午前5:50
藤本氏はなぜ矛盾した記載があるのかを推定しているけれど
「椿井家では縁起・絵図を作成するさい、現代人が偽文書を作るような考えは全くなかったのではなかろうか。『四至内之図』も現地の景観とよく合い、作図するに当り、現地調査や史料採訪を行っていたと思える節がある。」 #椿井文書

809. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午前5:50
「椿井文書の作成は、一面では江戸時代中期より流行する国学の考証的学風に呼応したものではなかろうか。ただし、考証に耽るあまり上代より説き付け、室町時代に編纂されたもののように叙述したところに、後世をまどわすものがあった」 #椿井文書 P327,藤本孝一,中世史料学叢論,思文閣,2009

810. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午前5:50
藤本孝一氏は椿井氏作成と思われる文書類がなぜ室町時代作成を装ったのかを当時の価値判断ゆえと推定しているけれど、馬部隆弘氏は現代の価値観上の偽文書で詐欺的なものと判定している点が違う。 #椿井文書

811. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午前5:50
そして馬部氏は 1911 年津田村三宅氏が十数年前木津村今井家から購入した利害対立していた穂谷村有利な文書は狛村椿井の椿井権之丞家から質入れされたという由緒を記載した記述から、偽文書 #椿井文書 は今井家ルートで枚方市交野市に拡散したとしているけれど、その資料が真実を書いているかどうか次第

812. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午前5:54
でその説は崩れてしまうし、そもそも藤本孝一氏はそれらが椿井氏作と断定できないと書いているのに、そこまで進んでいいのだろうか?では、枚方市交野市で流通している馬部氏が #椿井文書 と判断した 29 通が椿井氏作である証明は可能なのだろうか?

813. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午前5:59
馬部氏の #椿井文書 の定義は椿井政隆作の偽文書だから、北河内 29 通の椿井文書と馬部氏が判断したそれらは、椿井政隆作と判断可能なもの。なら、判断した理由を明記するべきだと思うの。

814. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午前6:03
#アテルイ の件でも 10 年前の出来事を記した 1990 年付け田宮メモを証拠とされたけれど、繰り返し言うけど変だよね。田宮さんがアテルイと教えて狂信的にさせた女性を、あえて、必死にお墓を探していた河北新報社に田宮氏自身が教えたら田宮氏が捏造してるに等しいのに彼はメモ内で史実絶対主義を説いてる

815. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午前6:06
現・伝アテルイ塚のあった場所は何も無かったと書いたけどそれも嘘（牧野阪古墳があった）だし、伝承は何も無かったも嘘で、宇山一号墳はトウリョウの処罰地、元牧野阪古墳跡地の盛土は偉い人の首塚の伝承はあったし、なにより研究者が 1980 年代 #アテルイ 伝承を持つ塚と「まんだ」で書いてる

816. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午前6:18
。1986 年角川日本地名大辞典も枚方市史も大阪府全志も 1900 年大日本地名辞典もアテルイ終焉の河内国植山は宇山と掲載したのにそれらを市民は

読まないと前提するのもまた不誠実だろうし、 #*アテルイ*

817.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午前6:23
1979 年 3 月河北新報はアテルイの墓かもと報道したけど、村人が日本略記久邇宮版を知っていたから上山村から宇山村へ改名した可能性すらあるのに、1900 年から続く学者達の宇山説に言及しないで官民の捏造と書くのは、学問側からの暴力では? #*アテルイ*

818.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午前6:33
1980 年代「まんだ」で研究者達がアテルイの伝承がある塚は発掘して古墳だったと書いた時点で、それ以前は神社氏子の一部と宮司が推定していたアテルイ仮説は郷土史愛好家には広がったけれど大多数の地元民は伝阿弖流為塚が建設されるまで知らなかったのが 1997/4/20 河北新報で報道されている #*アテルイ*

819.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午前6:56
なにより伝阿弖流為母礼の塚建設当時の歴史部署担当者が馬部隆弘氏で。「伝」がついてるから伝承だとわかるものの、阿弖「流」為と刻んだのは史実と違う #*アテルイ*

820.𣜿 @TaniYoko 2019年6月18日 午前7:07
そもそも枚方市議会議事録の首塚胴塚伝承はあってもアテルイ伝承は無いと認識しながらでも河内国の何処かで斬られたゆえに水沢市のラヴコールを受けようという政治的判断は、歴史学者が裁くようなものなのかしら? #*アテルイ*

821.𣜿 @TaniYoko 2019年6月18日 午前7:13
歴史学者ができるのは､塚が建設される経緯を正確に見定める事であって、元古墳なのに「何も無かった」と記載した時点で不正確な歴史を刻んでいるわけで #*アテルイ*

822.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午前7:27
1991 年水沢市議長が来訪しても碑の建設を断った枚方市の市長がアテルイ没後二〇〇〇年記念大会で突然水沢市を訪問した 2002 年 9 月の 2 か月前に馬部隆弘氏は枚方市で勤務し始めている。 #*アテルイ*

823.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後2:00
子供の頃お花見で見た塚は一番上の写真の通りで「大王みたいな偉い人の首塚」伝承がありましたが #*アテルイ* 説は神社氏子さん達限定で地域住民も知らない。首塚（牧野阪古墳跡・現塚のある場所）とドウ塚（宇山一・二号墳）伝承は枚方市議会で教育委員会のその存在を話しています。

824.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後2:06
1979 年 3 月河北新報の記事では「蝦夷の統領」伝承があるドウ塚が注目されたから首塚はもしかして #*アテルイ* の物かもと神社旧神域の塚を整備したとあります。それまで神社側の坂村では胴塚は知られていなかったし、胴塚の宇山村も首塚を知らなかった。記念塚建設当時気になって聞き取りしました

825.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後2:52
「ドウ塚」（宇山一号墳）が胴体の胴塚なのか、金銀銅の銅塚なのかも不明。「トウリョウ」が棟梁なのか頭領なのか統領なのかも不明。蝦夷とは何万人もいる俘囚の中の誰なのかも－佐伯氏のように軍事に就き戦さで亡くなった人達なのか、他の人達なのかも不明。ドウ塚が注目されもしかしたら #*アテルイ* ？

826.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後3:00
ドウ塚が 1978 年土地開発で注目され、首塚の首とは胴塚に対する首では?蝦夷とはもしかしたら地名辞典や枚方市史、大阪府全志にある #*アテルイ* ?となり、研究者もアテルイ伝承がある塚と書いたものの彼らが発掘したら古墳だった。違う時代に違う方式で同じ古墳に埋葬された２体。

827.𣜿 @TaniYoko 2019年6月18日 午後3:09
悪の大和朝廷という見方は 1994 年井沢元彦氏の記事や http://aterui8.jp/history/info/aterui_info019.html 、その元となったであろう「北天鬼神」菊池敬一,1990 年 6 月 1 日,岩手日報社等で、当時の書籍からは尋常でない恨みが感じられます #*アテルイ*

828.𣜿 @TaniYoko 2019年6月18日 午後3:15
一人の女性が言い出したメモはその事案が発生してから 10 年後にとられたもので信憑性が薄いです。市史編纂室勤務田宮氏本人が書いたものかどうかすらわかりません #*アテルイ*

829.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後3:31
馬部隆弘氏は 12 〜 13 世紀の禁野の範囲と禁忌された事柄により 802 年 #*アテルイ* 斬刑宇山村説はあり得ないと説明されたけど、500 年前の基準が適用できるとは思えないし、国境付近は両墓制の埋葬墓がある宇山村の飛び地だから、あり得ないとまではいえない。河内国のどこかで斬られたと書かれたけれど

830.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後3:34
日本後紀は散逸し日本略記に書かれているけど写本によって場所は空白だったり、漢字の種類が多彩で「ボカされている」。なぜ #*アテルイ* 処刑場はボカされたのかを考えないといけないと思う。しかもなぜ桓武天皇が懇意にしていた鷹狩り遊興の地がある河内国なのか?

831.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後3:48
#井沢元彦 氏は「アテルイ（蝦夷）は怨霊化しないという確信があった」からで、「蝦夷たちは"人間以外"であると考えていた」からだと、断じている」そうだけど、怨霊信仰されなかった長屋王も人間とみなされていなかったってこと? #*アテルイ* http://aterui8.jp/history/info/aterui_info019.html

832.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後3:53
「日本神話でアマテラスは、異民族と思われるオオクニヌシから「国譲り」を受け、オオクニヌシの鎮魂のために巨大な出雲大社を造りました。しかし、東北の異民族である #*アテルイ* とモレたちを鎮魂したという形跡は全くありません。ここからわかることは、これは嫌な言い方ですが､」 #井沢元彦

833.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後3:55
大国主は国譲るよとあっさり言った｡阿弖流為は朝廷軍を大量戦死させた。同じ状況ではないから単純比較できないし､「大和民族にとって祟るのは人間であって、 #*アテルイ* とモレたちを人間ではなく、動物のように見ていたのではないかということがいえるわけです」 #井沢元彦 http://aterui8.jp/history/info/aterui_info275.html

834.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後4:01
なぜ他の人と違って処刑された場所が空白だったり、漢字がてんでバラバラなのか、不思議に思わない? #*アテルイ* #井沢元彦

835.𣜿 @TaniYoko 2019年6月18日 午後5:08
そもそも、１２世紀や１３世紀の価値観や禁野の範囲設定で 802 年の #*アテルイ* 斬刑地を推定するのは無理だから、馬部氏の宇山村説は宇山村が禁野だったのであり得ないという断定は不可能｡では何処かもわからない。河内国〇山しかわからない。

836.𣜿 @TaniYoko 2019年6月18日 午後7:18
数年前実物を拝見させていただいた事がありますが、判読不能でした。また、図書室で開架ではないです。市史編纂室開架で資料番号も振られておらず、いつからそこに存在するのかの記録が存在しません #*アテルイ*

837.𣜿 @TaniYoko 2019年6月18日 午後7:22
市史編纂室勤田宮氏が 1990 年書いたぐちゃぐちゃな文字で私には判読不能だったメモに書かれた内容は、その 10 年前の出来事が記してありますからもし仮に本当に田宮氏直筆であったと筆跡鑑定によって判断できても二次資料でありなぜ 10 年前の出来事をあえてメモしたかを考えるのが史料批判では #*アテルイ*

838.𣜿 @TaniYoko 2019年6月18日 午後8:00
内容が奇妙だというのは、もう既に批判が繰り返されておりますね #*アテルイ*

839.𣜿 @TaniYoko 2019年6月18日 午後8:03
田宮氏が #*アテルイ* と教えて狂信的になってしまった女性を、あえて、真剣に墓を探している河北新報へ教えたが真実なら、メモの最初にまるで論文の様に結論を書いて、続いて馬部隆弘氏と同じく史実絶対主義を当然と書いた田宮さんご自身が歴史捏造者になってしまいますから、大きな矛盾です。

840.𣜿 @TaniYoko 2019年6月18日 午後8:06
首塚伝承自体はあったと地元民に確認しています。また、枚方市教育委員が 1997 年議会で首塚・胴塚伝承があったと述べたのも馬部氏は議事録で引用しています。ただ #*アテルイ* の首塚では?と思っていたのは牧野公園周辺の氏子衆のようです。

841.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後8:23
田宮メモは 1990 年の 10 年前の事件を書いているので、1993 年の 20 年前に阿弖流為の首塚と呼ばれていた原因について書けない「平成五年(*1993)第三回定例会枚方市議会議事録……四三六〜五六頁……まだ、ほんの二〇年ほど前から一部の方が胴塚とか、首塚とか､」 #*アテルイ*

842. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後8:23
「宇山地区にはそういう多分古墳だろうと思うんですが。実際胴塚と呼ばれていますところは発掘調査の結果、古墳だったということがわかりましたが、首塚、胴塚というようなことで伝わってきておりました。しかし阿弖流為のと言い出したのは、ほんの二〇年前ほどのことです」 #アテルイ

843. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後8:23
P294,由緒・偽文書と地域社会,馬部隆弘,勉強出版,2019 #アテルイ

844. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後8:30
田宮メモは 1990 年 5 月 25 日付けでその 10 年前に彼が狂信的にした上で河北新報へ紹介した女性について書かれているけど、その一週間後に出版された菊池敬一氏の「北天鬼神-阿弖流為・田村麻呂伝説」で東海大学相沢史郎教授の枚方市で探索した出来事が書かれている #アテルイ

845. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後8:30
「北上市出身の東海大学教授・相沢史郎氏から、その杜山を調査した貴重なレポートをいただいたので、それによって追ってみることにする……「ところが、十年ほど前、牧野公園に不思議な伝承のある鬼塚があるということがわかった。この塚は、」 #アテルイ

846. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後8:30
「この塚は、「へび塚」とか「鬼塚」と呼ばれていた。昔から、さわるとたたりがあるといわれてきた塚だった。また近くには蝦夷の統領が処刑され、埋葬されたという伝承のある古塚もあったことから、」 #アテルイ

847. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後8:30
「このへび塚こそ阿弖流為の埋葬地であろうとされた、というのである。このレポートで相沢氏は「へび塚」の呼称は、エビ塚、エミシ塚が転化してへび塚となったものが多い、と付記している」北天鬼神-阿弖流為・田村麻呂伝説,菊池敬一,岩手日報社,1990 年 6 月 1 日 #アテルイ

848. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後8:47
田宮メモは、この「北天鬼神」とそれと同じ内容である河北新報 1979 年 3 月 25 日記事を否定したいみたいだけれど、田宮メモと枚方市議会議事録が既に矛盾しているのね。両方の記事を観たら地元民はすぐに間違いに気が付くそうで、 #アテルイ

849. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後8:53
へび塚は枚方市光善寺に伝わる伝承「出口の浄土真宗光善寺境内の竜女池の中島にある」P.97,枚方の民俗,S.47 近畿民俗会 #アテルイ

850. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後8:57
鬼塚は藤阪。京都の儒学者が勝手に王仁博士墓としたけど、「里人はオニの塚と呼びて畏敬し、歯痛及び瘡に罹れるもの之を祈れば霊験ありと称して三七縄を以てその碑を縛して祈り、……其の博士王仁の墓たることは殆んど知れる者なかりし」大阪府全志 #アテルイ

851. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後9:00
五畿内志で京都の儒学者によって王仁博士の墓と書かれた枚方市藤阪の鬼塚は、1900 年大日本地名辞書にて新潟の地理学者によって阿弖流為に墓と書かれたよ。地元民はただの歯痛の塚だとわりと最近まで信じていたのにね。笑 #アテルイ

852. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後9:04
京都出身の儒学者が適当な事書いたり、兵庫県出身の民俗学者が「まんだ」で『アテルイ伝承を持つ塚』と書いたり、兵庫県出身の歴史学者が『そんなテキトー書くのは地域性の問題』と書いたり、よそから来た人に書きたい放題されるのが田舎である枚方市交野市の運命なのかも。学者の踏み台。 #アテルイ

853. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後9:09
北天鬼神や河北新報 1979 年 3 月の記事で、藤阪の鬼塚や光善寺の蛇塚を牧野公園の首塚と混同していたということは、枚方市の歴史部門か発掘担当者でもある歴史雑誌「まんだ」編集室が電話で回答した伝承が、レポーターの頭の中でごっちゃになったのでは?としか。北天鬼神掲載の写真は別の場所 #アテルイ

854. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後9:30
首塚伝承があった今は伝阿弖流為母礼の塚の元牧野阪古墳跡と、

今は京都の儒学者によって伝王仁博士の墓になっている阿弖流為の墓伝承があると大日本地名辞書が書いた歯痛治療の鬼塚と

竜女伝承がある光善寺のへび塚はこんなに離れているけれど #アテルイ

855. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後10:00
1993 年の 20 年前の阿弖流為伝承は?「【史料】枚方市立中央図書館市史資料室架蔵コピー……一九九〇、五、二五……過去において当地が特に意味ある場所といわれた形跡は全くなかった（約一〇年前に狂信的な女性が現れて寝言を発するまでは）」 #アテルイ P286,由緒・偽文書と地域社会,馬部隆弘,勉強出版

856. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後10:00
,2019

857. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後10:04
筆跡鑑定もしてないし本人の確認も無いから田宮メモの真の著者は不明だけど、それでは 1993 年の 20 年前から確認されている阿弖流為伝承は説明できない。では、1970 年代に行政府が確認した新しい伝承を民間人が発生させるのは「捏造」なのだろうか?五畿内志で王仁博士墓と判断した儒学者は #アテルイ

858. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後10:13
五畿内志で歯痛の鬼塚を王仁博士墓と判断した京都の儒学者を捏造と呼べたとしても、六国史阿弖流為終焉の植山を大日本地名辞書や大阪府全志や枚方市史が「宇山」と書き、それを地元の古墳と結びつけるのは自然な伝承発生に過ぎないのでは? #アテルイ

859. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後10:19
そもそも 17 世紀に上山村から宇山村へ改名した理由が日本紀略 https://digital.archives.go.jp/das/image-j/M2014031720594655421 の 久邇宮版の「植山」という記載を避けたかったからかもしれないのに。「椙山」「榲山」「杜山」から「空白」まで、色々な版があるから。なぜそんなに曖昧にするのかわからないけれど。 #アテルイ

860. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後10:42
和田寺にあったという文書の原本が無いので、解らないのでは?

861. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後10:43
民俗学者は瀬川氏です
■「蝦夷王阿弓流為　非業の地枚方にのこる伝承と遺跡」瀬川芳則,まんだ３４号,88 年 01 月
■「アテルイ伝承をもつ　枚方の胴塚」瀬川芳則,まんだ３８号,89 年 01 月
■「グラフ　アテルイ伝承をもつ古墳 」西田敏秀,まんだ４４号 ,91 年 01 月 #アテルイ

862. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後10:46
瀬川芳則氏がアテルイ伝承と書いた理由は地元民がそう云うからだけではなく、宇山一号墳の土から江戸時代の祠跡があったのと一度古墳を掘り返した跡があったからです。骨が出てきたのを祭祀したようです。 #アテルイ

863. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後10:48
馬部氏は首塚は何も無かった地だと写真を掲載したけれど、元牧野阪古墳です(「枚方市字阪の一古墳概報」-『古代学研究』九号、昭和二九年)。 #アテルイ

864. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後10:40
確たる証拠が無いから「【伝】阿弖流為母礼の塚」にされたと思うのですが、歴史改竄があるとすれば「阿弖利為」を「阿弖流為」と刻んだ点ではないでしょうか。 #アテルイ

865. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後10:58
789 年朝廷軍を木端微塵にした阿弖流為と、

802 年投降した大墓公阿弖利爲と盤具公母礼が同一人物でない場合、あまりよくないです。。。 #アテルイ

866. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後11:01
坂上田村麻呂は阿弖流為には遭っていないですし。田村麻呂が東北に赴任したのは阿弖流為に朝廷軍が大敗して以降。その戦いに母礼は出てこないです #アテルイ

867. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後11:14
別人説がある程度で、あまりメジャーではないかも。でももし別人だったら、阿弖利為がかわいそうですよね。せっかく河内国で碑がたったのに。

868. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後11:35
史実の次元では何も証拠は無いですが、では河内国のどこにするかといえば、今のところは宇山説の地かな?くらいで。でも宇山一号墳は二種類の埋葬方法で違う年代に葬られた二体の古墳というのが。 #アテルイ

869. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後11:37
宇山一号墳の表土は骨まじりの江戸時代から弥生時代までの遺物が混ざった状態だったので、それをどう考えるのかで想像力の翼を広げる方はいそうです。あるとも無いとも言えない #アテルイ

870. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後11:39
首塚も、昭和 29 年に調査員の目の前で重機で掘削したので、何があったのか解らないです(「枚方市字阪の一古墳概報」-『古代学研究』九号、昭和二九年)。だから伝承が産まれたのかも。 #アテルイ

871. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月18日 午後11:50
民間人が想像の翼を広げるのはかまわないけれど、それが史実と言われるのは困ります。ただ、行政府が確認したところでは、少なくとも 1970 年頃伝承が発生していたらしいというのも「史実」です。

872. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午前0:05
地元民は、聴いたことないなーって感じみたいですよ。笑

873. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午前0:10
氏子さんの中の一部の方達が首塚の整備されたみたいですが、河内鑑名所記の旧社地に祠が描かれていて、何か知っていた年寄りがいたのかもしれません #アテルイ http://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/ru04/ru04_01837/ru04_01837_0008/ru04_01837_0008_p0017.jpg

874. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午前0:12
日本書紀に継体天皇即位の宮が「樟葉宮」と書かれていて、それが楠葉であるのはだいたいの人は支持されているみたいだけど、その宮の具体的な場所はわからないみたいです。明治維新の際に便宜上交野天神社に決めたのではないでしょうか。神武天皇東征遺跡も沢山政府が作りました #アテルイ

875. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午前0:32
引用「「仮称枚方市立第十中学校が開設されることとなった……交野天神社西隣の景勝の地である……発掘調査をしたところ……八世紀ごろの特徴をもつ素焼の土器(土師器)がたくさん見つかった。それらの土器の多くが、」 #アテルイ

876. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午前0:33
「供献用にふさわしい形をもつ高坏形の器形をもつものであったことは、隣接する交野天神社の創始の時期をものがたるものである。そこで思い起こされるのが祭天の儀式である……延暦四年(七八五)交野柏原において、祭天のための郊祀壇を設けたことになっている。」 #アテルイ

877. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午前0:33
「このようなことがらからみて、出土した八世紀ごろの供献用土器は、このわが国ではじめてとりおこなわれた祭天の行事に用いられたものである可能性がつよく、天っ神をまつるための恒久的な建物として、交野天神社が建てられたのではないかと思えるのである」 #アテルイ

878. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午前0:33
交野天神社は、楠葉宮というよりも桓武天皇郊祀壇の可能性の方が検討されていたみたいです。結論は出ないだろうけれど。

P.219,改訂増補版イモと蛸とコメの文化,瀬川芳則,1991,松籟社 #アテルイ

879. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午前0:38
交野天神社西隣なので、旧社地的な場所だと考えられたのではないでしょうか。

880. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午前0:45
樟葉の範囲がもし楠葉牧の範囲だったら、天野川を南へ超えるそうですが、楠葉の宮はどこなんでしょう?

881. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午前0:54
伝阿弖流為母礼の塚の樹木は多分さいかちでは。同じ地域の光善寺には、蓮如さんの美女大蛇がサイカチの木から天へ昇り成仏した伝承があるから、破壊された牧野阪古墳を誰かが憐れんで樹木墓にしたのではないかな? #アテルイ https://shoai.ne.jp/hirakata-s/minwa/f170401/f170401.html

882. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午前0:57
交野天神社西隣から出てきたのは 8 世紀の高坏ですから、郊祀跡の可能性はあるけれど天皇さんの即位の宮というのはないですし #アテルイ

883. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午前1:08
開発したらまた遺跡が出るのでは? #アテルイ

884. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午後1:26
藤本孝一氏は『四至内之図』と『郷惣図』は断定できる史料は無いけど広龍子椿井広雄の作と推断し、興福寺官務牒疏は椿井文書と深く関係していると仮説を立てている(P327,藤本孝一,中世史料学叢論,思文閣,2009)けれど、馬部隆弘氏は椿井政隆作と断定的。その理由はなんでしょう? #椿井文書

885. 翠 @TaniYoko 2019年6月19日 午後8:15
馬部隆弘氏の著書 294 頁で枚方市教育委員会社会教育部長が平成 5 年枚方市議会で 1973 年頃首塚胴塚はアテルイだと言われ始めたと証言しているので、1990 年 5 月 25 日田宮久史氏メモの 1980 年頃彼が #アテルイ と教え狂信的になった女性を敢えて河北新報に教え報道されたのが起源説は破綻しているのですが、

886. 翠 @TaniYoko 2019年6月19日 午後8:25
日本紀略久邇宮版「河内国植山」を
・旧上山村の宇山村村民が知って江戸時代またはそれ以前に伝承が産まれ、瀬川芳則達が報告した宇山一号古墳祠祭祀跡が発掘された
・1900 年大日本地名辞書、1922 年大阪府全志、1951 年枚方市史を読んで伝承が産まれた
・山城国との国境にある宇山村飛び地で #アテルイ

887. 翠 @TaniYoko 2019年6月19日 午後8:29
・山城国との国境にある宇山村飛び地で #アテルイ は本当に処刑され、その埋葬地が片埜神社旧社地の牧野公園にあった牧野阪古墳(消滅)で、河内鑑名所記の祠 http://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/ru04/ru04_01837/ru04_01837_0008/ru04_01837_0008_p0017.jpg や河内名所図会の宮寺 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563476/51 だった

など、どういう可能性が考えられるでしょうか?

888. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午後8:42
馬部隆弘氏が引用した田宮氏メモ狂信的女性起源説は破綻してるのはそうなんだけど、そのメモが捏造臭いと思うんだな。
10 年前の出来事をあえて書くとしても、サラリーマンならメモではなく報告書上げるもんね。
政治案件化していたなら、特に。
#アテルイ

889. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午後8:45
馬部隆弘氏は村人や市民が
日本紀略久邇宮版「河内国植山」
どころか
・1900 年大日本地名辞書
・1922 年大阪府全志
・1951 年枚方市史
すら読んでいないという前提で考察しているけど、三浦蘭阪を産んだ地元には文人のサロンまであったのに、無理があり過ぎると思うの #アテルイ

890. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午後8:56
・1900 年大日本地名辞書
・1922 年大阪府全志
・1951 年枚方市史
には、アテルイ終焉の地は宇山と書いてあったから、市民は真に受けたと思う。遺跡の中と言っていい宇山・阪・養父・招堤には多数の古墳があるから、伝承発生スタンバイ状態だった。
では本当に河内国〇山が宇山だった可能性は? #アテルイ

891. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午後9:04
宇山が #アテルイ 終焉の地と
・1900 年大日本地名辞書
・1922 年大阪府全志
・1951 年枚方市史
にて書かれた中、宇山村鎮守の片埜神社旧社地の牧野阪古墳(現伝阿弖流為母礼の塚)が建設省によって調査員の目の前で重機で削られたと古代學研究第 9 號 1954 年 13 頁に記録されている。発掘を恐れたのでは?

892. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午後9:21
発掘する前にブルドーザーで削ったら、在ったか無かったか確認できない

じゃんね。だから伝承が産まれたわけで。「削り取られていく墳丘を注視していたが……恐らく粘土や砂礫などの棺外設備を設けず、たゞ木棺をそのまゝ直葬した様な最も簡単な埋葬形式のものと考えたい」古代學研究第9號
#アテルイ

893. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午後9:30
802 年アテルイ終焉。808 年朝廷は「禁葬埋雄河内国交野雄徳山。採造御器之土也」 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/950692/322 と 山城国との国境付近の埋葬を禁止する。近世中世の埋葬跡地が発掘された山林地で、宇山村飛び地。個人的には〔もし宇山説が正しければ〕、そこでは?と推定してる
#アテルイ

894. 蒹 @TaniYoko 2019年6月19日 午後9:44
日本紀略では 802 年「河内国『植山』」『(空白)山』『椙山』『榲山』『杜山』で斬刑と表記が様々だけど、本当はその 13 年前の 789 年に阿弖流為にコテンパンにやられた朝廷の対面を取り繕うために 840 年編纂された日本後紀には無い記録を逸文補うドサクサにて加筆した捏造しただけだったりして ***#アテルイ***

895. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午後10:33
土井ケ浜遺跡の 300 体近いご遺体は海の方を向いていたそうな。 ***#アテルイ*** 伝承のあった宇山一号墳は先行の西枕ご遺体の組合式木棺直葬墓古墳時代後半と、後に埋葬された東枕ご遺体の横穴式木室が並列、江戸時代に掘られ埋め戻され、上に祠が建てられ祭祀されていたらしい。

896. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月19日 午後11:18
なぜ馬部隆弘氏は伝阿弖流為母礼の塚は牧野阪古墳跡にあると書かなかったのか。1979 年 3 月 25 日河北新報 18 面の報道内容や牧野阪古墳の存在は伝承生成に関して非常に重要なのにそれを伏して、市議会で 1973 年にはあったと確認されている伝承を 1980 年頃の狂信的女性で説明するのは不可能なのに。 ***#アテルイ***

897. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月20日 午後3:05
「養老六年 (七二二) 、陸奥国の辺境の民が賊の侵略を受けたため 、朝廷は陸奥の民の税負担を軽くし 、農業と養蚕を振興し 、あわせて乗馬と弓を教習させたのである ……奥地の辺境に入植した民は蝦夷の攻撃にさらされることがあった 。」武士の起源を解きあかす,桃崎有一郎 ***#アテルイ***

898. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月20日 午後3:08
「歩兵に対する弓騎兵の圧倒的な強さが 、蝦夷の強さの源だった 。そしてまだ日本に弩がなかった奈良時代には 、陸奥の民も弓馬術を身につけねば蹂躙されるだけだったのである 」桃崎有一郎,武士の起源を解きあかす ***#アテルイ***

899. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月20日 午後3:41
「四年後の弘仁二年 (八一一) 、弟の嵯峨天皇は陸奥 ・出羽の二国のみ 、事前に計画を申告していない開墾地でも百姓の私財にすると認めた 。当時 、 「土人 (本貫地で口分田を耕作する者) 」や浪人が申告せずに開墾し 、後から巡検して没収しようとする国司と対立する騒動が頻発し」 ***#アテルイ***

900. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月20日 午後3:41
「ていた 。それは陸奥 ・出羽では蝦夷に対する防備の綻びを生むので 、争いの種を除いたのである 」 ***#アテルイ*** 武士の起源を解きあかす——混血する古代、創発される中世（ちくま新書）https://amazon.co.jp/dp/4480071784/ref=cm_sw_r_cp_tai_nBYcDbE3K3JNQ

901. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月20日 午後4:52
「……蝦夷は 「利潤を貪り 」 、馬を盗んで売り 、良民 (奴婢身分でない一般の民) を誘拐して奴婢として売る事件まで多発した……弘仁二年 (八一一) に戦争が終わると 、蝦夷との交易は利敵行為でなくなり……王臣家の使者や富豪百姓が奥羽で良馬の買い付け」 ***#アテルイ***

902. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月20日 午後4:52
「に動きだした」 ***#アテルイ*** 武士の起源を解きあかす

903. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月20日 午後5:00
「「夷俘専当 」という専任の対応者とし 、俘囚への対応に専従させたのである……そして蝦夷 (俘囚) がこの機会に 、藤成の一家に蝦夷の戦術を伝えた可能性が指摘されている……特別な騎射術があってこそ 、藤成の曾孫に秀郷という弓馬の達者が輩出された 、という筋書きは 、 」
#アテルイ

904. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月20日 午後5:00
「十分にありそうだ 。」武士の起源を解きあかす ***#アテルイ***

905. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月20日 午後5:11
「将門の父良持は鎮守府将軍を務めた武人だから 、彼が将門に仕込んだのだろう 。では 、良持にそれを仕込んだのは誰か……藤成は……弘仁四年 (八一三) …… 「夷俘専当 」となり……交流を蝦夷と持った……その蝦夷は 、 「生来騎射に長じ 」 ***#アテルイ***

906. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月20日 午後5:11
「その蝦夷は 、 「生来騎射に長じ 、朝廷の歩兵一〇人も蝦夷の騎兵一人の敵ではない 」といわれた ……彼らの日本列島で最も優れた騎射術を学ぶ機会が 、秀郷の祖先 (を含む限られた夷俘専当) だけにあった事実が 」武士の起源を解きあかす ***#アテルイ***

907. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月20日 午後5:22
史実の蝦夷は一方的に大和に侵略されたわけではなく戦闘力では圧倒していた狩猟民族で彼らから武芸を教わったのが平家なら、桓武天皇が貴重な戦闘力を持つ ***#アテルイ*** を斬るかな？と思う。日本略記の表記が空白や植や榲や椙や杜とモニョるのは、奥羽担当の百済王氏の武芸者になったからでは ***#アテルイ***

908. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月20日 午後5:33
#アテルイ 終焉の地説の一つ枚方市宇山は摂家の楠葉牧の真ん中、軍事用馬の御牧でかつ天皇貴族の鷹狩り用の禁野だから、武芸訓練にもってこい

909. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月20日 午後5:52
もち、うちのファンタジーだけどにゃ

910. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月20日 午後5:46
アムール川まで攻め込んで、大和武士より 10 年早く元王朝と戦闘した、弓の達人・骨嵬(アイヌ民族)と ***#アテルイ*** は無関係なのだろうか？ https://ja.wikipedia.org/w/index.php?title=%E3%83%A2%E3%83%B3%E3%82%B4%E3%83%AB%E3%81%AE%E6%A8%BA%E5%A4%AA%E4%BE%B5%E6%94%BB&oldid=72797066

911. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月20日 午後6:32
突出した戦闘力を持つ ***#アテルイ*** 「蝦夷は生来 、弓馬の戦闘に習熟し 、通常の民一〇人でも蝦夷一人に敵いません 〔弓馬の戦闘は夷の生習にして 、平民の十 、其の一に敵ふこと能はず 〕 」と陸奥国司は証言し 、蝦夷の弓騎兵 (弓で戦う騎兵) に唯一対抗できる弩の整備 ・訓練が必要だと訴えたので」

912. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月20日 午後6:32
「ある」武士の起源を解きあかす——混血する古代、創発される中世（ちくま新書） https://amazon.co.jp/dp/4480071784/ref=cm_sw_r_cp_tai_kk1cDbDHQF2N2

913. 蒹 @TaniYoko 2019年6月20日 午後10:18
ブルドーザーで削ったとはいえ牧野阪古墳はあったのだから、それを隠すのは倫理的に良くない。地元民がそのマウンドから伝承を持っていたと河北新報 1979/3/25 で報道されているけれど、それらの記述があるのと無いのとでは全く歴史の在り方が変化してしまう ***#アテルイ***

914. 蒹 @TaniYoko 2019年6月20日 午後10:24
それらを隠し、かつ、1990 年田宮メモで 1980 年頃狂信的女性が伝承を造った説を書けば愚かな地元民になるわけですが、それだと枚方市議会議事録の 1970 年はじめには ***#アテルイ*** 伝承が在った事が説明できない。でも Twitter 上では誰もこの矛盾に気が付く人がいなかった。

915. 蒹 @TaniYoko 2019年6月20日 午後10:33
1979 年河北新報報道中の梅宮猛教授や片埜神社宮司の説明も省かれているので全体像が見えない。2013 年「枚方の歴史」では地域性と評価されたけれど、そもそも中村直勝氏が述べるように由緒書や縁起は偽書が非常に多いから、馬部さんの対象が由緒書類だというだけではないの? ***#アテルイ #椿井文書***

916. 蒹 @TaniYoko 2019年6月20日 午後10:45
伝王仁墓が五機内誌の京都儒学者による不正確な伝承であるのは既に他の方が書いているけれど、「王仁墳廟来朝紀」が ***#椿井文書*** である証拠はどこにあるのだろう?突然、断定されているように見える。そもそも興福寺官務牒疏が椿井文書と関係しているかもしれないというのは藤本氏の仮説で

917. 蒹 @TaniYoko 2019年6月20日 午後10:53

1911 年枚方市津田の三宅氏がその十年以上前に木津村の今井家から狛村椿井の椿井家由来文書だと伝え聴いたのを記述した文書は、藤本氏の仮説とつながる史実なのかしら?それだけが枚方市内で ***#椿井文書*** が広域拡散した根拠なのでしょ?

918. 𝕊 **@TaniYoko 2019年6月20日 午後10:58**
中村直勝氏は由緒書や縁起は偽文書が非常に多いと書いたけれど、枚方市内のそれも多分同じ傾向だと思うのですが、それが ***#椿井文書*** である根拠がわからない。偽文書≠椿井文書=椿井政隆作の古文書だから、作者の証明が必要なはず。なのに、読者を混同させるように書かれていませんか?

919. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月20日 午後11:09**
「1911 年枚方市津田の三宅氏がその十年以上前に木津村の今井家から狛村椿井の椿井家由来文書だと伝え聴いたのを記述した文書」で言えるのは、その三ノ宮神社文書は今井家と三宅氏が真実を語っているとしたら、 ***#椿井文書*** だということだけで、「王仁墳廟来朝紀」に関しては何も言えないはず。では、

920. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月20日 午後11:10**
馬部氏の「枚方市内 29 の椿井文書」がそれぞれ椿井政隆作である証拠はなんだろう? ***#椿井文書***

921. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月20日 午後11:12**
藤本孝一氏は『四至内之図』と『郷惣図』は断定できる史料は無いけど広龍子椿井広雄の作と推断し、興福寺官務牒疏は椿井文書と深く関係していると仮説を立てている(P327,藤本孝一,中世史料学叢論,思文閣,2009)けど、馬部氏は断定的。その理由がわからない。 ***#椿井文書***

922. 𝕊 **@TaniYoko 2019年6月21日 午前0:53**
捏造の市、嘘つきな市と呼ばれた側の怒りはたぶん学者には伝わらない。それで激怒したり逆に打ちひしがれたりする姿を見るのが彼らの快感なのだから。
#七夕 #椿井文書 #アテルイ

923. 𝕊 **@TaniYoko 2019年6月21日 午前1:32**
市民の怒りはそんなレベルを通り越している。学者が書いたものは永遠に残るのだから。 ***#七夕 #椿井文書 #アテルイ***

924. 𝕊 **@TaniYoko 2019年6月21日 午前1:37**
明治時代頃に存命だった先祖の名誉を傷つけられた書籍が発刊された痛みに対して、歴史学は何ができるのかしら?ただの農家の、家の内部で見るだけの家系図に間違いがあるというだけで偽文書と書かれた痛みをどう解決するのだろう?Google Book で検索されるというのに ***#七夕 #椿井文書 #アテルイ***

925. 𝕊 **@TaniYoko 2019年6月21日 午前1:45**
○○村の名誉も傷つく中、良心で学者へ史料を提供した農家の気持ちはどうなるのかしらね。歴史を調査するための史料ではなかったのかしら?それとも、農家の家系図の間違いを添削するのも歴史学なのかしら? ***#七夕 #椿井文書 #アテルイ***

926. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月21日 午後6:41**
山城町氏 P365「吐師川原着到状」等の椿井文書は信頼が薄く、
椿井権之輔収集の水木本起請文は少なくとも一部は正文で「元亀起請文」の正本(「元亀の起請文」の史料批判,井上優,1998)
だから、
#椿井文書 だから偽文書というわけではなく個々史料批判が必要だけど、では

927. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月21日 午後6:41**
1911 年津田村三宅氏が書いた、その 10 年以上前に彼らが木津村今井氏から買った狛村椿井の椿井権之丞由来という伝聞の文書達以外の、馬部氏が云う枚方市内２９の" ***#椿井文書*** "が椿井政隆作の文書である根拠は、やはり見つからない。「椿井家古書目録」にもない。

928. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月21日 午後6:45**
そもそも穂谷村と激しく利害対立していた津田村三宅氏がなぜ穂谷村有利な文書を買ったのかといえば、穂谷村に勝ちたかったから。それが偽文書なら、馬部氏の穂谷村が依頼して作らせた偽文書ではなく、津田村に高い高い値段で買わせるために穂谷村有利な偽文書を作成したにならない? ***#椿井文書***

929. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月21日 午後6:48**
もしうちの穿った見方があっていたとしたら、この文書類の由来が狛椿井の椿井権之丞という木津村今井氏の説明はフェイクだろうと思うの。
#椿井文書

930. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月22日 午前8:45**
1878 年両村和解後 1911 年津田村三宅氏は
・寛永 11(1634)年再興時穂谷村が棟札改書と記した穂谷村村上氏所有「三之宮由来書集」を写し、
・現在神社所有「穂谷三之宮大明神年表録」は 1895 年木津村今井家から購入し翌年奉納したた椿井権之丞由来文書と「郷社三之宮神社古文書伝来之記」にて書 ***#椿井文書***

931. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月22日 午前8:45**
いたとヒストリア第 194 号にあるけど、それらが無かった 1878 年和解以前の裁判所提出の旧記類と比較しないと、双方作為性の有無は検証出来ない。和解の翌年に木津村今井家で古文書を見て高額で購入したって、タイミングが良過ぎるもの。1878 年の和解について書かなかったのも不誠実だし。 ***#椿井文書***

932. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月22日 午前9:27**
1911 年三宅氏は元号の千支が間違えた棟札の文書を買い 1896 年奉納し、寛永 11 年再興時穂谷村が棟札を改新と書いた文書を写し
津田村尊光寺に 1682 年付のその千支間違い指摘可能文書が在り
現在守口市松井氏が改新時棟上写しを所有なら、穂谷村の改竄を指摘し裁判準備をしていたとも見えるし、 ***#椿井文書***

933. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月22日 午前9:27**
もしそうなら利益があるのは津田村の方で。でも 1930 年枚方市との合併で裁判するメリットが消えたとも見える。
椿井権之丞由来文書と三宅氏が書いたのも、合併が決定以降裁判のメリットが消えた後のものかもとも見える。この件で ***#椿井文書***

934. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月22日 午前9:27**
この件で年号の記載が調査時ではなく中世というアバウトな文書も混ざった貴重な郷土資料と研究者を悩ませている ***#椿井文書*** が、質入れを通して広域拡散し枚方市で大量の椿井文書を発見したと馬部氏は言えるようになった。でもその各文書が椿井文書である証拠が見当たらない。

935. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月22日 午前10:01**
膨大な古文書を私設博物館で公開している守口市松井淳氏の元にある専光寺山下住職による寛永の棟札写しが本物でも、1694 年京都町奉行宛て口上書の「旧記」の意味が「いにしえの記」なら、作成後直ぐに紛失したと馬部氏が推理したのは成立できない。ならどこへ行ったかで。 ***#椿井文書***

936. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月22日 午前10:01**
それとも最初からなかったか ***#椿井文書***

937. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月22日 午前10:10**
もし 1634 年寛永の棟札が本当に存在したなら、1649 年 9 月 8 日に専光寺山下住職から御大工藤原朝臣萩原新兵衛尉殿宛てで写しが送られた目的って、棟札を作り変えるためだろうか? 1634 年に穂谷村が棟札を改新したという事は、再興は穂谷村主導だったという事かもしれない ***#椿井文書***

938. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月22日 午前11:43**
馬部氏は穂谷村が津田山=三之宮神社問題を有利にする為改竄した文書とするけど、椿井権之丞の手元にあったから無意味で。その文書を和解の翌年第三者の紹介で見て高額提示され 1895 年買ったなら、津田山争議の漁夫の利を狙う第三者がいた説の方が素直で。 ***#椿井文書***

939. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月22日 午前11:43**
津田村は一度勝って、穂谷村他 5 村から訴えられ和解に持ち込まれたから、悔しかったと思う。
津田村山中に穂谷村他が自然発生したと思えるので、みんなで分け分けで正解なんだろうと思うけど。再興時の寛永 11 年棟札は穂谷村主体なら尚更。それに、 ***#椿井文書***

940. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月22日 午前11:47**
馬部さんが引用していない部分、引用文の直前には仏様四体が書かれているから、穂谷村が書かれていない改修の記録は宮寺として三之宮神社脇にでもあった津田村専光寺の宝殿の記録では?当社という文字があるのは三之宮神社で、書いていないのは宮寺側で。なぜ引用しないんだろう? ***#椿井文書***

941. 眞葛原雪 **@pririn_ 2019年6月23日 午前10:28**
これも変な指摘で、「穂谷村は、一七世紀末から一八世紀初頭にかけて「日本後紀」天長八年（八三一）八月二〇日条の「山城・河内両国各加置氷室三宇」との記述を穂谷村に加えて杉村・尊延寺村・傍示村三ヶ所に設置し

たと解釈する由緒を創作する」P.47,馬部隆弘,史敏 2004 春 ***#椿井文書***

942. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月23日 午前10:28
この件の元の論文は参照文献 13『ヒストリア第一九四号』2005 年だけど「【三之宮 4】は、穂谷村にまず氷室が置かれ、続けて芝村（尊延寺村）・杉村及び現交野市の傍示村三ヶ所設置に至り、最後に傍示村に統一されたと主張する」P.114 の元史料日本紀略はこれで http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/991095/242
#椿井文書

943. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月23日 午前10:28
【三之宮 4】は枚方市史第 6 巻 P.267,1968 年「天長八年八月、氷室ヲ谷〔ホタニ〕（マヽ）ヨリ傍示杉芝村倶置氷室以〔テ〕供御ス後ノ氷室ハ有〔リ〕傍示〔ニ〕其原起ハ穂谷、依穂谷為〔ス〕最初〔ト〕穂谷傍示杉藤坂芝村津田村ヲ氷室郷ト称ス、則氷室郷ハ以穂谷為其本庄也」（市の訓読記号省く）***#椿井文書***

944. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月23日 午前10:28
原文の文字が間違っていたり疑わしい場合に付けられるマヽがある「谷〔ホタニ〕（マヽ）」と「穂谷」は読みが同じだとしても別な何かで、西暦 824 年以降に交野郡傍示杉芝村と呼ばれる穂谷の郷（さと）を表しているのでは?津田村訴訟記 P.1「杉・穂谷・尊延寺など自然村が点在」とある様に ***#椿井文書***

945. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月23日 午前10:28
河内国大和国山城国国境近辺の住民にとってはその山道で結ばれた地域社会の方が地域社会の中心地で、それは先代旧事本紀の磐船伝承がある磐舟の祭祀が大和国田原の里・河内国交野郡星田村と私市村で行われ、山城国側も信仰対象としていたのと類似の現象で、行政府がある平野側の史観と違う ***#椿井文書***

946. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月23日 午前10:51
「「日本後紀」の記述を発見したのは穂谷村民である可能性が高い」P.115,ヒストリア第一九四号と馬部氏は云う。山間部の村民が日本後紀逸文の日本紀略を読んでいたと前提しているわけだけれど、逆に伝 ***#アテルイ*** の塚の件についての論文では、三浦蘭阪の地元である坂村宇山村の住民達は ***#椿井文書***

947. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月23日 午前10:51
逆に伝 ***#アテルイ*** の塚の件についての論文では、馬部氏は三浦蘭阪の地元である坂村宇山村の住民達は日本後紀逸文の日本紀略を読んでいるなんて想定すらもしていないし、村人が読むのはガイドブック等であり自治体史すら読んでいないと前提している ***#椿井文書*** 引用「この説の初見は、明治期の吉田東伍」

948. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月23日 午前10:51
引用「によるもので、「牧野村大字宇山は大字坂の北に接す、延暦二十一年坂上田村麿蝦夷二酋を河内植山に斬ると云ふは此なるべし。とされる。一部の自治体史ではこの記述が踏襲されるが、この説が一般に広まることはなかったようで、」 ***#椿井文書 #アテルイ***

949. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月23日 午前10:51
引用「昭和末期に至るまで管見の限りガイドブックなどの一般書への掲載は確認できない」P276,由緒・偽文書と地域社会,馬部隆弘,勉誠出版,2019。

推理する基準をここまで自由自在にして、推理→推理→断定という文体がありなら、当初の仮説に沿った物をなんでも書けるのでは? ***#椿井文書 #アテルイ***

950. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月23日 午前10:51
山間部村民が日本後紀逸文の日本紀略を読んでいると前提するなら、三浦蘭阪を輩出した街道沿い坂村や宇山村=上山（うえやま）村村民達も日本後紀逸文の日本紀略の ***#アテルイ*** 終焉の地「河内国植山（うえやま）」や大日本地名辞書や大阪府全志や旧版枚方市史を読んでいたと前提しないと変で ***#椿井文書***

951. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月23日 午前10:55
穂谷村の様に村人が日本後紀逸文の日本紀略を読んでいると前提できるなら、宇山村=上山（うえやま）村村民達もその鎮守がある坂村村民達も江戸時代またはそれ以前に ***#アテルイ*** 終焉の地「河内国植山（うえやま）」を読んでこれはなんとしたことかと感じたと想定できるわけでしょ? ***#椿井文書***

952. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月23日 午後9:27
昭和 62 年 9 月発掘された近衛基通公の墓は藤本孝一氏が ***#椿井文書*** のかもと推定した「山城国普賢寺郷惣図」を唯一の資料に選定され、「興福寺別院山城国綴喜郡観心寺普賢教法寺四至内之図」の付箋の図は墓とそっくりだった。（1988 年京都府田辺町近衛基通,S63）。

953. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月23日 午後9:27
#椿井文書 と思われる元亀の起請文の水木本は椿井政隆収集以前に存在し偽作ではないから、椿井文書＝偽文書ではない（栗東歴史民俗博物館紀要第 4 号,1998）。現代と違い史料の日付けは記載日ではなく調査対象の設定上の時代を記したので、引用するには注意を要するらしい。

954. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月23日 午後9:27
1878 年村々和解の翌年に三之宮神社三松氏は木津村今井氏所有文書を熱望、1895 年高額で買い神社へ奉納した。馬部氏は穂谷村が「穂谷三之宮大明神年表録」作成を椿井政隆へ依頼したと推理。椿井家に残った理由は販売用偽文書作成時のデータバンク資料と推理（ヒストリア ***#椿井文書*** 194 号,2005）したけど、

955. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月23日 午後9:27
直ぐ由緒書を作成・販売出来るようデータを所有するなら、ずっと椿井文書に混ざっていたから穂谷村は使用しておらず意味が無い。 ***#椿井文書***

956. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前6:00
椿井政隆が依頼があってから調査して由緒・縁起類を作成するために各社寺のデータバンクを所持していたのなら、三之宮神社のオリジナルデータを所持し、クライアントの要望に合わせて加工したはずで、 ***#椿井文書***

957. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前6:00
既に津田山訴訟に沿って加工された ***#椿井文書*** が椿井政隆の手元で残されていたわけだから変で。馬部氏は同時に穂谷村が椿井政隆へ依頼したとも書いているけれど､それならなおさら彼の手元にあったのは奇妙になる。では

958. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前6:00
1878 年津田村と他の村が和解した翌年に木津村今井家にあったと神職の三松さんが見つけた三之宮神社所蔵「三之宮大明神年表録」（片山長三「津田誌」P.265、枚方市史第六巻 P269）とはなんだろう? ***#椿井文書***

959. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前6:00
馬部氏は片山長三「津田誌」P.286「当郷旧跡名所誌（尊光寺所蔵）天和二年（1682）」の
〔嘉吉二年（1442）奉修復当社御宝殿棟上〕の年号を変え干支は改竄忘れて貞応元年 1222 年炎上後の穂谷村参加の
「三之宮大明神年表録」〔嘉禄二年 1226 年奉修復当社御宝殿棟上〕を作ったと判断したけど、 ***#椿井文書***

960. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前6:00
馬部氏が省略した
治暦元年 1065 年正月二十九日の焼失があるから捏造しても最初から穂谷村がかかわっていたと書けないし、
馬部氏が省略した
「当郷旧跡名所誌（尊光寺所蔵）」の
「河内国交野郡津田村ゟ一里計卯辰ノ方ニ在ス三ノ宮屋形大明神有四社。神体弥陀、薬師、地蔵、観音也。次ハ弁才天､」

961. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前6:00
「善女竜王有小宮」からは、神社内に仏堂があると見えるし
津田山訴訟記 P.19,S48 年
「天保十四卯年九月村明細書上帳……三之宮住吉大明神……薬師堂」
ともあるから、 ***#椿井文書***

962. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前6:00
「三之宮大明神年表録」の
≪奉修復当社御宝殿棟上≫
と
≪奉修復御宝殿棟上≫
は
どちらかが神でどちらかが仏で、別の建物を指しているのでは?神仏習合時代だから。

それに干支の間違えがもし本当に致命的なら穂谷村にはメリットはなく寧ろ大ダメージで、 ***#椿井文書***

963. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前6:00
穂谷村が椿井政隆へ依頼して津田村尊光寺の記録に残る 1442 年修復を最初の方へもってきたなら

津田村尊光寺の記録でもって裁判所で叩かれるのは穂谷村側では?

「三之宮大明神年表録」は「宝永十七年」と書いていたり乱雑だね。
#椿井文書

964.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前6:00
1911 年に津田村三宅氏が写した「三之宮由来書集(穂谷村上武氏所有だそう)」に寛永 11 年(1634)棟札改新とあり、

津田村専光寺住職はその改新後の 1649 年棟札写しを御大工藤原朝臣萩原新兵衛殿へ送付(守口市個人博物館所有)、

それには馬部氏の推理通りの"正しい"順番に並んでいて、更に ***#椿井文書***

965.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前6:00
1911 年三宅氏は馬部氏が偽文書と判断した「三之宮大明神年表録」を裁判所での和解翌年 1888 年紹介を受け 1895 年購入した経緯を書いているわけで、つまり、 ***#椿井文書***

966.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前6:00
穂谷村が偽文書作ってズルしたとする文書類は全て 1878 年和解後に津田村側がそろえていて穂谷村は何もしていない。

正しい順番で並んだ写しが守口市にある棟札現物も無い。 ***#椿井文書***

967.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前6:09
1649 年津田村専光寺住職が御大工藤原朝臣萩原新兵衛殿へ送付した棟札写しは、明治時代の裁判にも提出されていないけど、守口市個人博物館所有のそれはいつ発見されたんだろう? ***#椿井文書***

968.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前6:14
椿井政隆由来文書である証拠は、津田村三宅氏達が購入時に木津村今井家から聴いた伝聞だけ。それで確定してもいいのかな? ***#椿井文書*** は元号と干支の書き順から記載された時代が変だと解るけど、干支を間違えた記録は無いような。

969.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前6:22
津田村三宅氏と穂谷村氏子達他かつて喧嘩した村人がみんなで購入した「三之宮大明神年表録」の干支が間違っていただけのお話では? ***#椿井文書***

970.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前6:27
もし椿井政隆が本当にその文書を作ったのなら、津田村と穂谷村の名前が併記されたそれは、村々が疲弊し死者が出る争いが無意味になる、平和のための偽文書作成になるね ***#椿井文書***

971.𝕾 @TaniYoko 2019年6月24日 午前6:39
馬部氏の推理通りの順番で並んだ守口市個人博物館所有の棟札写しだけがそれを否定しているけれど、明治時代の裁判にも出されなかったそれは、本当に当時の棟札の写しなのかしら? ***#椿井文書***

972.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前8:47
「天和二(*1682)年……当郷旧跡名所誌……
奉修複御宝殿棟上正嘉二年大歳二月十六日戊午……
此戊午ヨリ百八十年目ノ棟札曰ク。
奉修複御宝殿棟嘉吉弐(*1442)年大歳三月二日壬戌」P.287,津田史の 1442 年の記録が「三之宮大明神年表録」にも「三之宮神社棟札・拝殿着座之次第写」にも無いけど ***#椿井文書***

973.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午前8:47
1682 年「当郷旧跡名所誌」記載の 1444 年修理記録が
1649 年大工へ送付した「三之宮神社棟札・拝殿着座之次第写」
に無いなら、それは省略した記録がある棟札写しとなるから、それで順番を吟味できない。 ***#椿井文書***

974.𝕾 @TaniYoko 2019年6月24日 午前9:49
1649 年大工へ送付した「三之宮神社棟札・拝殿着座之次第写」
に無い 1444 年修理記録が、
1682 年「当郷旧跡名所誌」にあるなら、1682 年のそれはねつ造にならないの?

975.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午後9:40
引用始「津田の三宅家に残る……(一九一一)五月に記されたもので……要約する。明治二一年二月、三之宮神社神職三松……は中川……なる人物から、山城国相楽郡木津町の名家今井……が所有する、近江・山城・丹波・河内四ヶ国に亙る大量の古文書中に、三之宮神社関係の史料が存在すること」 ***#椿井文書***

976.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午後9:40
引用「を聞く……明治二八年一一月を迎える……引用しておく。「今井家に蔵する侍連名帳なるものは之等家々の祖先の名を例記し、時の領主南都興福寺官務法印の著名有るに於ておや……津田村……藤坂村……尊延寺村……其他私部村……山城国綴喜郡岩田村……氏……総て系譜弐拾巻を発見」」 ***#椿井文書***

977.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午後9:40
引用「「し三人は夢かと……代金四百円と云ふ高価を払ひ愈譲受け、譲渡証と共に持帰りたり……神社に関する書類丈ヶを我々と系譜所持者と共同にて寄附としたし……」【三之宮 1 〜 5】は三之宮神社に伝来したものではなく、明治二八年に三宅源治郎らが木津の今井家から購入し、」 ***#椿井文書***

978.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午後9:40
引用「翌年二九年に奉納されたものなのである。この経緯自体は、当該史料が収納されている櫃にも記されており、片山氏も指摘している」P.104 〜 105,馬部隆弘,ヒストリア 194 号,2005 引用終。だけど引用文献で片山長三は
引用始「ある昭和二九年九月十九日著者は三ノ宮神社へ行って、」 ***#椿井文書***

979.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午後9:40
引用「宮司三島……氏に乞い所蔵の古記録五巻の閲覧を許された。この五巻を納めた箱には当社祠官三松……氏の箱書があって、それによると、この五巻はかつて当社の所属であつたが。山城木津の今井……氏先代の手に渡つていたものであつて、明治二十八年十二月津田三宅源治郎、穂谷上武…」 ***#椿井文書***

980.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午後9:40
引用「両氏によつて買い戻され、再び当社に納められることゞなつた由を記していて、当社年表録やこの五ヶ郷待中連名帳はともにその中の巻である……この連名帳の巻を開いて……この一巻は原本の模写か後世の創造であつて、模写とするならばその際に原本を改変したものであり、真正」 ***#椿井文書***

981.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午後9:40
引用「の原本はこれの外にある筈である。又後世の創造だつたらまるで話にならない」P.272-273,津田史,片山長三,1957
とあるので ***#椿井文書*** 由来とは書いてない。

また、

982.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午後9:40
引用「「郷社三之宮神社古文書伝来之記」は今井家所蔵の古文書が近江・山城・丹波・河内四ヶ国に亙ると記すことから、同家所持の古文書群は、ほぼ全て椿井氏が質入れしたものと考えてよかろう」P.108,馬部隆弘,ヒストリア 194 号,2005
と判断したけど、これはないわ。 ***#椿井文書***

983.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月24日 午後10:22
神社か薬師堂かお不動さんかはうちには解らない(「当社の」有無)けど、旧バージョンの棟札の記録を書いただけかも。棟札は三之宮神社境内全ての建造物修理建造の全履歴ではなく一部抜粋なのに、全履歴記載の様に解釈するのは変なような ***#椿井文書***

984.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月26日 午前8:54
朱智神社は百済王家の百済神社と祭祀的関係性が深い可能性が冬至の天体図から推察できる(元は国境上にあったよう)。百済神社内浮島神社旧社地の小字は「池宮龍王山」で、今昔マップにも載っている。不審火で移設した。馬部氏は朱智とついたら ***#椿井文書*** だというけど科学的根拠ある?

985.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月26日 午前8:58
百済神社内浮島神社旧社地(中宮出郷池之宮龍王山) ***#椿井文書*** http://ktgis.net/kjmapw/kjmapw.html?lat=34.814081&lng=135.671613&zoom=17&dataset=keihansin&age=0&screen=2&scr1tile=k_cj4&scr2tile=k_cj4&scr3tile=k_cj4&scr4tile=k_cj4&mapOpacity=10&overGSItile=no&altitudeOpacity=2

986.眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月26日 午前9:13
「朱智」と付いたら ***#椿井文書*** の根拠は、古い記録には無く新しい記録にあるのはフェイクだからというシンプルなものだけど、それって歴史学的に正しいの?

987. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月26日 午後5:52
そして、田中教忠コレクション田中穣氏旧蔵典籍古文書の、椿井家古書目録を引用し、そこに載って「いない」箇所へ枚方市三之宮神社の古文書はあったと推理している。歴史学って載ってない事も推理するのがありで、それで地域社会を dis るの？ ***#椿井文書***

988. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月28日 午前0:11
断定した理由がないのに断定されても 引用「椿井家古書目録」（※ 188 文書リスト）……三之宮神社関係の史料を収集した形跡はないが、おそらく一八八以降に収集したのではないだろうか……一四一〜一八八は椿井氏が南山城の歴史を考証する際に収集した史料であり、」 ***#椿井文書***

989. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月28日 午前0:11
引用「またその一部（全てである可能性も否定できないが）は椿井氏自身の創作によるものなのである」P.108,馬部隆弘,大阪府枚方市所在三之宮神社文書の分析,ヒストリア第 194 号,2005 年 ***#椿井文書***

990. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月28日 午前0:11
他の研究から飛んで、三ノ宮神社所蔵『三之宮大明神年表録』の干支の間違えは偶然ではなく幕末前の椿井政隆が津田村尊光寺所蔵『当郷旧跡名勝誌』1442 年修復記録を知っていて順番を入れ替えた仮説だけでもって椿井政隆を偽文書作成者にしていいのか?がわからない。 ***#椿井文書***

991. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月28日 午前0:11
片山長三「昭和二十八年私はこの地を発掘して、神社より下手（北）の森の土中や畑から、多くの古式の土師器片や祝部土器片を見たので、少なくとも奈良朝時代までこの宮は北面していたことがわかった」P.174,津田史,1957 年なので、1442 年の記録では元々の村々の関係性は解らないし、 ***#椿井文書***

992. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月28日 午前0:11
し、片山の発掘だと穂谷村周辺は奈良時代以前から人が居住していたのもわかる。
また棟札は神社創建からの全履歴ではないのに、なぜ守口市個人博物館所蔵棟札が全履歴または省略無しの寛永 11 年近辺の棟札であると前提しているのかもわからない。 ***#椿井文書***

993. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月28日 午前0:11
近衛基通墓の位置特定は ***#椿井文書*** の陽明文庫「山城国普賢寺郷惣図」普賢寺跡観音寺所蔵「普賢教法寺四至内之図」にて行われたから空想ではないし

994. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月28日 午前0:11
引用「『普賢教法寺四至内之図』……)付箋……そこに「普賢寺殿御火葬之地御墓印」と記して、家形石祠の中に自然石碑らしきものが描写されている。今回盛土の中心から発掘された家形石祠の形とよく似ている……重要なことは、この付箋が基通公廟の以前の姿を」 ***#椿井文書***

995. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月28日 午前0:11
引用「伝えていることである。廟の中に埋もれた家形石祠であるから、廟の造られる前となる……『普賢教法寺四至内之図』のもとになったと思われる絵図が『山城国普賢寺郷惣図』（第 28 図）であろう……画面中央左端の一山に「宇中ノ山」があり、そこに長方形のわくの内に」 ***#椿井文書***

996. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月28日 午前0:11
引用「「近衛基通公/火葬旧跡」とある」P.31-33,藤本孝一,基通公墓と観音寺所蔵絵図との関連について,京都文化博物館（仮称）調査研究報告書第 3 集,1988 年 ***#椿井文書***

997. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月28日 午前0:11
#椿井文書 の水木本元亀の起請文も原本なのでしょ?
引用「東大史料編纂所に「水木直箭氏所蔵文書」、写真帖二冊として架蔵されている「元亀の起請文」……南龍子なる人物が……蒐集し、これを一巻にした……椿井権之輔が……南龍子」P.112;

998. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月28日 午前0:11
引用「水木本起請文は他の写本とは異り近世後期に蒐集された、不完全なものを含むとは言え原本であると言うことである」P.135,元亀の起請文について,藤田恒春,史林,第六九巻第一号 ***#椿井文書***

999. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月28日 午前0:11
引用「この椿井権之輔は、「古学国学有職」に造詣深い人物であったらしく」P.2,藤田恒春,信長侵攻期近江南郡の村と「元亀の起請文」,国立歴史民族博物館研究報告第 70 集,1997 年と評され起請文はその政治的意味が論考されている ***#椿井文書***

1000. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月28日 午前0:11
引用「少なくとも内容的に、水木本「鈎惣代等連署請状」を偽作と考える必要はない」P.4;引用「花押まで水木本に似せた永正寺写本の伝来は、椿井権之輔の収集以前に水木本起請文が存在し、「元亀起請文」の原本として地方文人や僧侶らの関心を集めていた」 ***#椿井文書***

1001. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月28日 午前0:11
引用「証拠といえるのではないだろうか……水木本元亀起請文が「正文」であることに疑問はないといえる」P.6,井上優,「元亀の起請文」の史料批判,栗東歴史民俗博物館紀要第 4 号,1998 年 ***#椿井文書***

1002. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月28日 午前0:15
先行研究の考察を無視して、 ***#椿井文書*** は偽文書だとレッテルしていいのかしら。どの研究が歴史学のコンセンサスなのだろう?インターネット上ではブロガーによってすっかり馬部氏の説が真だとされているけれど。

1003. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月29日 午後3:37
長屋王を踏まえれば井沢元彦氏の主観に過ぎないのでは「……アテルイとモレの怨念や魂に対して、鎮魂をした形跡が何もないのです……大和民族にとって祟るのは人間であって、アテルイとモレたちを人間ではなく、動物のように見ていたのではないかということがいえるわけです」 http://aterui8.jp/history/info/aterui_info275.html

1004. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月29日 午後3:41
1996 年井沢元彦氏の発言で、 http://aterui8.jp/history/info/aterui_info019.html 史実じゃないからとアテルイの碑建設をお断りし続けていた枚方市側は変な事になるのではと怯えたんじゃないかしら。でも 2002 年まで断り続けている。

1005. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月29日 午後3:45
急に枚方市がアテルイの碑を建てようと態度を変更したのは、馬部隆弘氏が勤務した 2002 年から。

でもその担当者である彼が、アテルイの碑が元牧野阪古墳である事も隠したまま、碑を建設した枚方市を強く批判する論文を大阪大学の「史敏 2006 春号」で出す。
でも多分枚方市民は誰も読んでいないのでは?

1006. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月29日 午後3:51
馬部隆弘氏はその前年 2005 年に ***#椿井文書*** の論文を出しているけれど、うちは馬部さんの飛躍の方が大きいと思うものの、もし他の研究者が椿井政隆氏が書いた部分を評価しているのが間違いで、馬部氏が正しいとしても、それで今生きている地域社会を批判するのは????

1007. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年6月29日 午後3:54
他の研究者も史料批判した上で椿井政隆の残した史料を部分的に評価しているのだから、その評価が間違っているのだとしたらそれら研究者との討論を進めていけばいいだけで、歴史学とは無縁な地域社会側の体質だとか攻めても、みんなポカーンだと思うの ***#椿井文書***

1008. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年7月3日 午前1:26
中山寺星下りの始まりの、元和二年七月十日（1616 年 8 月 21 日）午前三時、枚方市中山観音寺跡牛石（牽牛石）から見た西の星空で、牽牛星が中山寺の方へ沈む（ペルセウス座流星群とはくちょう座 k 流星群が見える方向）。馬部氏はでっちあげと云うけどあるんでね? ***#七夕*** ***#アテルイ*** http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/819692/19

1009. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年7月4日 午前10:15
でも観光戦略によるものではない伝承の自然発生まで「そうに違いない」と重要な事実を隠して主張するから歴史学を信用できなくなってしまった。
馬部氏の枚方市市史編纂質田宮氏メモ 1980 年付近の狂信的女性説では、1970 年代初頭に確認されていた伝 ***#アテルイ*** 塚説は説明不可だもの

1010. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年7月5日 午後7:06
馬部隆弘先生の 1990 年 5 月 25 日付け田宮メモの 1980 年頃あらわれた狂信的女性原因説で 1979 年 3 月 25 日河北新報の報道は説明できても、

1970 年代はじめには自治体によって確認されていた伝 ***#アテルイ*** 塚伝承は説明できない。

それでも人生経験ある市民よりも「科学的歴史学」が常に正しいといえるのかしら?

1011. 燚 @TaniYoko　2019年7月11日　午前11:50
@shima_126 @Basileios1 @mizunosyuhei @hua2xu1 @Terada_Uta @kingjoo3070「牽牛石神」と書いた片山長三(P7,石鏃 14 号,昭和 34 年 12 月,交野考古学会,桜井敬史編,印刷:昭文堂)を「牽牛石と名付け」と書き、枚方市長寺嶋宗一郎(枚方市史,1951)が書かなかった伝承は無かったと即断し、

1012. 燚 @TaniYoko　2019年7月11日　午後2:12
引用「「……牛石は牽牛石神として崇拝したと伝えられている」」P.296,枚方市史,第二巻,昭和 47 年初版 55 年再版発行,枚方市史編纂委員会(顧問:片山長三)

1013. 眞葛原雪 @pririn_　2019年7月11日　午後3:05
横から失礼しますが、馬部隆弘氏は茄子作村住人が宝塚市の中山寺と関係づける為に牛石と星石と村史に記したと書いてるけど、中山星下り伝承始めの 1616 年 8 月 27 日枚方市中山観音寺跡の日の入りは、中山に沈むし #***中山星下り*** http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/819692/19

1014. 燚 @TaniYoko　2019年7月11日　午後3:07
馬部氏が論文に書いた金龍寺もそうだし ***#中山星下り***

1015. 燚 @TaniYoko　2019年7月11日　午後3:08
釈尊寺もそう #中山星下り

1016. 眞葛原雪 @pririn_　2019年7月11日　午後3:09
そして小字名が「中山」である八大龍王の「龍王山」の日の入りもそうで。
#中山星下り

1017. 眞葛原雪 @pririn_　2019年7月11日　午後3:12
馬部隆弘氏が激しく攻撃した茄子作村史通り摂津国金龍寺から北天を見ると「中山」と東雲の方向に紫雲山中山寺が見えるけど、馬部さんはその部分そのものを引用していない。 ***#中山星下り***

1018. 眞葛原雪 @pririn_　2019年7月11日　午後3:17
これらを明治大正時代の茄子作村村民がコントロールできるはずがありませんから、馬部氏の指摘は外れてる。
#研究不正 がどうこうよりも、攻撃した村民とその子孫の名誉を回復して欲しいです。いにしえから続く古い地元地域社会の中でその名誉を失うのは大変辛いはずですから。

1019. 眞葛原雪 @pririn_　2019年7月11日　午後3:19
そして、牽牛石と片山長三が名前をつけたというデマも訂正して欲しいです。それだと新しい伝承を片山が作ったになってしまう。 ***#研究不正*** にあたるのでは?

1020. 眞葛原雪 @pririn_　2019年7月11日　午後4:31
うちら素人でも確認できる単純な事実の記載でこれだけ沢山間違うって異常だと思う。

交野市枚方市ローカルにしかない史料もあるから他の地方の方々は確認できないだろうけれど、

推理の上に推理を重ねて最後に断定は、主観主義ですよね。。。 ***#研究不正***

1021. 眞葛原雪 @pririn_　2019年7月12日　午前9:47
馬部隆弘氏は片山長三が「牽牛石」と名付けたと書いたけど 1959 年片山は「牽牛石神として崇拝したと伝えられている」としか書いていない。
牛石が何とみなされ崇拝されたのかを書く=「名付け」になるなら、1951 年枚方市史が名付けたと書くべきで。 ***#研究不正*** かどうかはともかく事実じゃない。 ***#七夕***

1022. 眞葛原雪 @pririn_　2019年7月12日　午前9:47
枚方市史「三.天の川の傳説
(1)羽衣伝説…
(2)磐船…
(3)織女石附牛石。織女石とは妙見石のことである。……この織女石に対して牽牛星に因める石と思われるものに茄子作の中山観音寺址に牛石というのがある。これは或いは対岸の機物神社の棚機姫大神に対して」 ***#七夕***

1023. 眞葛原雪 @pririn_　2019年7月12日　午前9:48
馬部氏の記述は事実ではないんですよね。

1024. 眞葛原雪 @pririn_　2019年7月12日　午前10:10
牽牛星のはずなのに「牽牛石」でも「彦星石」でもなく「牛石」という名前なのは、姿が牛に似ているからだろう、と枚方市史は書いていて、
そのチャプターの題名は
「(3)織女石附牛石」
なんだけど、馬部氏はチャプター名は無視して根も葉もないものと枚方市史は書いていると
読解したみたい。

1025. 燚 @TaniYoko　2019年7月12日　午前11:15
馬部隆弘氏が言うように片山長三氏が牛石を「牽牛石」と名付けたなら、片山氏が伝承を作ったになるから片山の ***#研究不正*** になるけれど、片山はそんなことは書いていない。
しかしウェブ上では馬部氏の説が拡散。 http://katano-kanko.com/news/1574/

1026. 眞葛原雪 @pririn_　2019年8月19日　午後11:34
馬部隆弘氏の由緒・偽文書と地域社会 449 頁にて鈴鹿連胤(1795-1871)『神社覈録』の式内社・片野神社 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1442211/172 は星田神社の交野大明神説を紹介していて、三浦蘭阪(1765 － 1844)も ***#アテルイ***

1027. 眞葛原雪 @pririn_　2019年8月19日　午後11:35
三浦蘭阪(1765 － 1844)も『雄花冊子』第十二条で「(※カナ→平仮名で 440 頁引用)一ノ宮といふ名は春夢草(※ 1518 年頃)に初てみゆ、同しこほりほし田の邨に、今もかたの大明神とひへるそ交野神社なるへき、唐ひとめくふるき木像を祭れりとなむ、姓氏禄河内蕃別に交野伊美吉出漢人荘韻とあり、」 ***#アテルイ***

1028. 眞葛原雪 @pririn_　2019年8月19日　午後11:36
「この祖をいはへるやしろにや」と星田神社説を言う上に、
片山長三の弟の西井長和が所蔵しているという天文四年（一五三五）奥書の神明帳に交野大明神が掲載されているというけれど http://osakadai3shibu.kilo.jp/jinja/katano/jinja/hosida.html 、多分「片野」と「交野」は使い分けがあると鷹匠の記録を見ていて思うので違う ***#アテルイ***

1029. 眞葛原雪 @pririn_　2019年8月19日　午後11:38
と思う。たとえば
傳宣草(南北朝時代)「交野禁野司事　采女事」 http://shinku.nichibun.ac.jp/kojiruien/html/kani_2/kani_2_0241.html
新續古今和歌集十七雜「同鷹鳥事　鳥トハ雉ノ事候、禁野片野名物候」 http://shinku.nichibun.ac.jp/kojiruien/html/yugi_1/yugi_1_1031.html
尺素往來(室町時代後期)「就其去此兩御所爲櫻狩御出禁野片野邊候」 http://shinku.nichibun.ac.jp/kojiruien/html/yugi_1/yugi_1_0948.html ***#アテルイ***

1030. 眞葛原雪 @pririn_　2019年8月19日　午後11:39
少なくとも中世は河内国→交野郡→禁野→片野という地名の順番となっていて、280 頁の馬部隆弘氏が推定した禁野の範囲に星田村は入っていないから星田神社は片野ではないとうちは思うんだ。
片野という地名の初出も遅いように思う。星田や茄子作は大交野庄だし。
また ***#アテルイ***

1031. 眞葛原雪 @pririn_　2019年8月19日　午後11:40
また三浦蘭阪の「かたの大明神とひへるそ交野神社なるへき、唐ひとめくふるき木像を祭れり」は星田神社が管轄してる星田妙見宮の鎮宅さんかも?
#アテルイ

1032. 眞葛原雪 @pririn_　2019年8月19日　午後11:44
また 279 頁の「宇野寺堂未さい河」は、あざ「野」村の寺の堂未・さい河(天野川に北川から流れ込む野々田川) https://goo.gl/maps/GZNDD4B89KPBQmxcA だとも思う https://twitter.com/pririn_/status/1136976127174402048 。
東限の「高峯」ももしかすると大峰 https://goo.gl/maps/KGLqXjhbGUvMebVb8 かもしれない ***#アテルイ***

1033. 眞葛原雪 @pririn_　2019年8月23日　午後3:51
三浦蘭阪の別名は川内古雲行、三浦義徳 http://webcatplus.nii.ac.jp/webcatplus/details/creator/251549.html
川内摭古小識は http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1911197
班鳩日記 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2465123 ***#アテルイ***

1034. 眞葛原雪 @pririn_　2019年8月26日　午後0:15
片山長三の弟の西井長和が所蔵しているという戦国時代初期の天文四年（一五三五）奥書の神明帳に交野大明神が掲載されているというけれど ***#アテルイ*** http://osakadai3shibu.kilo.jp/jinja/katano/jinja/hosida.html

1035. 眞葛原雪 @pririn_　2019年8月26日　午後0:15
道蔵の「太上秘法鎮宅霊符」が中世伝来で、三浦蘭阪(1765 － 1844)が星田神社で見たのだろう「かたの大明神とひへるそ交野神社なるへき、唐ひとめくふるき木像を祭れり」が鎮宅さんなら辻褄は合う。佐々木さんが再建

する以前は星田神社にあったのかも ***#アテルイ*** http://jisya-now.com/?p=14

1036. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年9月16日 午後8:31
生駒山山頂真北が星田妙見宮、中山寺観音さん由緒の宝積寺、酒解神社、覚勝寺、嵯峨御所大覚寺、高山寺。生駒山と中山寺観音がここで。 ***#アテルイ #七夕***

1037. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年9月20日 午後5:56
神明帳の原本は誰に聴いても所在不明らしい。この写真にも該当無し「ここに掲げた写真は編者所蔵の天文四乙未年の奥書のある神明帳……交野大明神は星田の古宮である交野大明神……のことではないかと考えている」P.28,西井長和,星田懐古誌(上巻),交野詩話会,1979 ***#アテルイ***

1038. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年9月20日 午後6:08
三浦蘭阪の云う星田神社の石碑の文言はこれみたい「河内摭古小識(文化三年丙寅二月三浦蘭阪著)星田村住吉祠石塔正平廿一年」P.43,西井長和,星田懐古誌(下巻),交野詩話会,1979 ***#アテルイ***

1039. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年9月20日 午後6:25
現在交野大明神はご祭神は仁徳天皇。享和三年(1803)星田村明細書、河内名所図絵、天保十四年(1843)星田村明細書等にはご祭神の記録がない。P.43,西井長和,星田懐古誌(下巻),交野詩話会,1979 ***#アテルイ***

1040. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年9月20日 午後6:25
天文四年の神明帳は原本を確認できなかったけど(どこ?)、三浦蘭阪(1765 － 1844)『雄花冊子』第十二条(由緒・偽文書と地域社会 440 頁)と「星田村明細書(天保十四年)末社交野大明神小社」P.44,西井長和,星田懐古誌(下巻),交野詩話会,1979 が交野大明神が記載されている記録。 ***#アテルイ***

1041. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年9月20日 午後6:28
今のご祭神は仁徳天皇だけど三浦蘭阪(1765 － 1844)は「唐ひとめくふるき木像を祭れりとなむ、姓氏禄河内蕃別に交野伊美吉出漢人荘韻とありこの祖をいはへるやしろにや」と述べてるから当時は天皇さんという認定は無かったのだと思う。では誰だろう? ***#アテルイ***

1042. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年9月20日 午後6:34
天文四年(1535 年)の神明帳原本または写真の複写が見つかれば、交野大明神は 1535 年までは辿れる。三浦蘭阪が観た正平廿一年の住吉祠石塔は、江戸時代大和国河内国四村で分祀する前の 1366 年に天磐船伝承の磐船のご祭神かもしれない住吉神が星田神社で祀られていたを意味する。 ***#アテルイ***

1043. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年9月23日 午後10:32
交野町史(1963)で実の兄・片山長三は星田神社の交野社(古宮)御祭神は饒速日命と記載している。1941 年西井長和が書いた星田懐古録(1979)28 頁には「ここに掲げた写真は編者所蔵の天文四乙未年の奥書のある神明帳である。岩船大明神と並んで、小松大明神の名が出ている。この小松大明神とい」 ***#七夕***

1044. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年9月23日 午後10:33
「うのは妙見宮のことである。脱漏した神社の名をその当時に書き加えているが、その一番上にある交野大明神は星田の古宮である交野大明神のことではないかと考えている」とあり、再度写真をよく見ると豆粒のような書き込みがあったけど、これいつ書き足されたものなんだろう? ***#七夕***

1045. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年9月23日 午後11:31
1801 年河内名所図絵「住吉神祠」
1803 年星田村明細書「住吉大明神,末社天満宮」
1806 年河内摭古小識(三浦蘭阪)「星田村住吉祠石塔正平廿一年」
1834 年雄花冊子(三浦蘭阪)「かたの大明神…交野神社…唐ひとめくふるき木像」
1843 年星田村明細書「住吉大明神,末社交野大明神小社,同天満宮小社」 ***#七夕***

1046. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年9月23日 午後11:31
1870 年(鈴鹿連胤)『神社覈録』片野神社=交野大明神

西井長和の星田懐古誌と馬部隆弘氏の由緒・偽文書と地域社会 449 頁を時系列にすると、馬部氏が引いた西井所蔵 1535 年神名帳の交野大明神書き込みの年代をいつとするかによって三浦蘭阪 1834 年の交野大明神が初出にもなる。原本何処だろう? ***#七夕***

1047. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年9月23日 午後11:58
1679 年河内鑑名所記 http://wul.waseda.ac.jp/kotenseki/html/ru04/ru04_01837/index.html

1735 年五畿内誌 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1179444/33 には、片埜神社(一の宮、片野神社)や星田妙見宮(星田妙見山の三宝山小松寺の社)はあるけれど、星田神社は掲載されていない ***#七夕***

1048. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年11月7日 午後1:04
呉座先生達が歴史小説家サイドを叩いたのには意義があると思うけどなぁ。歴史小説もドラマも見ないのでしらなったけれど、アイヌ民族とかアテルイの件とかで知った説は、イデオロギー的なものだったから、危険だと思った。ただ、それに反論していた馬部さんという研究者もちょっとくせがあって

1049. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年11月7日 午後1:06
少し回答にあわせた調査報告をするくせがあったように感じた。

1050. 眞葛原雪 @pririn_ 2019年12月11日 午後12:11
百済国国王は日本へ亡命しているし、その末裔が馬部隆弘氏の椿井文書ほとんどが偽書説の核で。椿井庄も渡来人ゆかりの地だと思うし、彼が勤務した枚方市も百済王家の拠点だった百済寺跡があるところ。

補遺1050a. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年1月16日 午後6:24
それにしても謎なのは馬部先生が伝アテルイの墓は昔から何もなかったと主張された点で。『古代学研究』九号、昭和二九年にも阪古墳の記録があるのになぜだろう?何かとんでもないものでもあったんだろうか?

1051. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年2月3日 午後0:57
「枚方市字阪の一古墳概報」-『古代学研究』九号、昭和二九年 牧野阪古墳の場所は伝・阿弖流為母礼の塚がある牧野公園 ***#アテルイ*** https://occh.or.jp/static/pdf/data/setumeikai/2018.7.28_hunahasi.pdf

補遺1051a. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年2月6日 午前11:22
馬部先生もある意味彼女が大事にしていた七夕を破壊したけど、うちが検証した限りでは枚方市交野市と七夕=天稚彦草子は、天探女と石船が万葉集でいわふねと呼ばれているように関連あるだろうと思うけど。勿論、うちの考えが正しいかどうかはわからないものの。

補遺1051b. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年2月6日 午前11:46
うちは神道がわからないのでここらへんの解釈がわからないけれど(なぜ住吉の神なんだろう?)

馬部先生はくそみそに否定したものの、多分、天野川は彦星誕生ととても深いかかわりがあると思う。
お話がなぜアモールとプシケーや北欧の太陽の東月の西にそっくりなのかは、よくわからない。

補遺1051c. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年2月10日 午後11:45
馬部先生の椿井文書偽書説を支えている唯一の古文書は、百済王家の末裔の家にある新しい時代の古文書。
それは本当に本物の古文書なのだろうか?

1052. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年2月11日 午前2:59
馬部氏は何も無い所に突然出来たと嘘を言っているし、女「枚方市字阪の一古墳概報」-『古代学研究』九号、昭和二九年 牧野阪古墳の場所は伝・阿弖流為母礼の塚がある牧野公園 ***#アテルイ***

1053. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年2月11日 午前3:08
枚方市職員 1990 年 5 月 25 日付メモの女性以前に、
1979 年 3 月 25 日河北新報にてアテルイ供養の地かもとなった詳しい経緯が報道されている ***#アテルイ***

1054. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月7日 午後8:36
#馬部隆弘 氏の由緒・偽文書と地域社会の片山長三の弟・西井長和所蔵の天文四年(一五三五)奥書の神明帳の交野大明神=星田神社=河内国交野郡式内社片野神社説はこの通り本文に書き添えられた物で真贋不明ではないかしら

1055. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前7:08
#椿井文書 が偽書かどうかは ***#馬部隆弘*** さんが大学院生時代に見つけた大阪府枚方市の三宅家に残る昭和時代の「木津の質屋経由の椿井氏の文書」エピソードが真実かどうかに全てかかっているけれど実物は閲覧不可能という。
古文書の専門家複数で解析したら良いのに

1056. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前8:23
一回も査読を通過していないのに、枚方市立図書館と栗東市立図書館の「従業員」が中心となって流布した、***#椿井文書*** 研究を歴史学が史実だとみな

すなら、歴史学とは学問なのかなんなのかがわからなくなってしまう。

1057. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前8:37
#椿井文書 研究が歴史学的に客観性があるかどうかは、枚方市の三宅家で大学院生時代に枚方市立図書館で勤務していた馬部隆弘さんが見つけた昭和初期の文書ー京都府木津の質屋へ椿井氏が持ち込み流通したと書いてあるというーの実在性にかかっているから、歴史学者さん達が実物を確認すればわかる。

1058. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前9:22
中村直勝氏「神社の由緒書、寺院の縁起書に、随分と、偽作文書がある。
言うまでもない事ながら、神社の由緒書とか寺院の因縁書とかは「歴史」を伝えようためのものではない。国民の信仰心に訴えようためのものであるから、それに」 ***#椿井文書***

1059. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前9:23
「それに多少の偽作があっても、目角を立てて、真偽を争う必要もあるまいが、それとは別箇の立場に立つ悪意ある偽物がある。
特に滋賀県内の神社所蔵文書で、至るところにあることである。
用紙は「間合紙」、書体は明朝体。文明乃至元亀の年号を有し、」 ***#椿井文書***

1060. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前9:23
「粗末な緞子か金襴織の表装をした一巻本。漆塗の檜木箱に納めてある。
これは明治三十年頃に山城国木津町に住んでおった椿井氏の秘庫中から探し出されたもので、それを関係ある神社が購入して、その社歴を飾ったものである。奈良」 ***#椿井文書***

1061. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前9:25
「 奈良県下にある古社寺の地頭地図の中で元亀の年号のあるものは、大ていこの同類である。
木津文書ー瑕物という冗談にもならない非道い事をする人がおった。
恐らく、全国に亙って同様なことはあったであろう。」P1194,第七章偽文書の研究,中村直勝,日本古文書学下,1977/4/15 ***#椿井文書***

1062. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前9:29
中村直勝氏の「木津文書」は明治 30 年頃木津町に住んでいた椿井氏の秘庫中のそれで、よくある神社の由緒書、寺院の縁起書の偽書ではない。
馬部隆弘さんの「椿井文書」は椿井政隆(1770-1837)の文書で神社の由緒書、寺院の縁起書の偽書。
両者は居住場所も時代も内容も異なる。 ***#椿井文書***

1063. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前9:39
中村直勝氏の「木津文書」は明治 30(1897)年頃「木津町」に住んでいた椿井氏の秘庫中のそれ。
馬部隆弘さんの「椿井文書」は椿井政隆(1770-1837)の文書が木津町今井家へ質入されられたと枚方市の三宅家の 1911 年の文書に書かれたそれだけど実物を確認できない。 ***#椿井文書***

1064. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前9:45
津田村と穂谷村は死人が出るほどの土地裁判をしていたから、津田村の三宅家で 1911 年書いた 1888-1895 年の出来事を即史実とみなすのは危険だし ***#椿井文書***

1065. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前9:49
現・交野市の旧・星田村から津田村へ婿入りした片山長三氏が穂谷村の三松家から聞いた証言を即史実とするのも同じく危険かも。そこには血みどろの争いになった裁判の影響があるのだから。でもそれ以前に、 ***#椿井文書***

1066. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前9:54
泥沼裁判した津田村と穂谷村の三宅家と三松家双方で「木津の今井家から入手」が一致しても、
今井家が椿井政隆(1770-1837)の文書を入手したエピソードは津田村三宅家の 1911 年書かれた文書だけが根拠。 ***#椿井文書*** は近畿広域に流通した偽書説は三宅家文書に全てがかかっているけれど、現物閲覧不可。

1067. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前9:58
1911 年に書かれたという津田村の三宅家に偶々あった 1895 年に木津町今井家から入手した文書類の作者は椿井政隆(1770-1837)という非公開文書が本物かどうかを歴史学者の社会が立証してくだされば、 ***#椿井文書*** は広域流通偽書説は信頼できる。

1068. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前10:14
・1911 年に書かれた 1895 年の出来事(木津町の今井家経由で ***#椿井文書*** を入手)。
・1911 年津田村の三宅家文書の実在。
馬部隆俊氏以外の誰が確認したの?

1069. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前10:50
穂谷村と死人が出るほど山の権利で争った津田村の三宅家に保管されていた文書にて 1911 年書かれた、

1895 年穂谷村三宮神社宮司三松家他が木津村今井家から入手した
著者・椿井政隆の文書という説明が真実なら、 ***#椿井文書*** は近畿圏で広域に流通した偽文書説は信頼できる

1070. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前10:58
「津田山訴訟記」は三宅源治郎編の記録を元に 1973 年出版された https://iss.ndl.go.jp/books/R100000002-I000001199757-00 。 その津田村の三宅源治郎正隆が 1911 年著した文書に、穂谷村三松家他が木津村今井家から入手した文書は椿井政隆の文書と書いてある。 ***#椿井文書***

1071. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前11:01
椿井政隆由来文書である証拠は、津田村三宅氏達が購入時に木津村今井家から聴いた伝聞。 ***#椿井文書***

1072. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午前11:55
三宅源治郎の津田山訴訟記の津田村と穂谷村。
馬部隆俊氏が見つけた 1911 年三宅源治郎正隆著の木津村今井家経由椿井政隆著文書類購入の三宮神社宮司の三松氏他。
三松氏は、百済王家末裔の百済神社の三松家?(p.332-351,「中世史料学叢論」藤本孝一,思文閣,2009) ***#椿井文書***

1073. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後0:38
1911 年津田村三宅氏の 1895 年の記録で言えるのかどうか「「郷社三之宮神社古文書伝来之記」は今井家所蔵の古文書が近江・山城・丹波・河内四ヶ国に亙ると記すことから、同家所持の古文書群は、ほぼ全て椿井氏が質入れしたものと考えてよかろう」P.108,馬部隆弘,ヒストリア 194 号,2005 ***#椿井文書***

1074. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後1:11
明治 8 年 1875 年 11 月 4 日「津田村、津田山帰属問題につき穂谷・尊延寺・杉・藤阪・長尾村を訴える」http://hira2.jp/archives/50288243.html
その記録をまとめた「津田山訴訟記」の三宅源治郎正隆が 1911 年著したのが偽書 ***#椿井文書*** 広域流通説の大本の「郷社三之宮神社古文書伝来之記」

1075. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後1:16
元禄 5 年 10 月 27 日「三之宮神社の所属をめぐり、津田村と穂谷・尊延寺両村との訴訟始まる」 http://hira2.jp/archives/50287500.html
#椿井文書 の証拠とされた津田村三宅家の 1911 年の文書は死人が出る戦いをした穂谷村と津田村の記録だから、裁判の力関係を外して精査できない。

1076. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後8:32
王仁博士墓は椿井政隆(1770-1837)の ***#椿井文書*** ではなく並河誠所(1668-1738)の河内志 1733 年(五畿内志 https://kotobank.jp/word/%E4%BA%94%E7%95%BF%E5%86%85%E5%BF%97-834867)「河内文首始祖博士王仁墓在藤坂村東北御墓谷今稱於爾墓」 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1179444/33

1077. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後8:38
京都伏見の儒学者・並河誠所(1668-1738)が勝手に王仁博士の墓と書いたけど地元民にとっては歯痛石「里人はオニの塚と呼びて畏敬し、歯痛及び瘧に罹れるもの之を祈れば霊験ありと称して三七縄を以てその碑を縛して祈り、……其の博士王仁の墓たることは殆んど知れる者なかりし」大阪府全志 ***#椿井文書***

1078. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後8:55
"博士王仁の墓"1304-1305 頁,大阪府全志,巻之四,大正 11 年 ***#椿井文書*** https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/965801/684

1079. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後9:54
馬部隆俊氏は ***#アテルイ*** 墓は地元女性の妄想のせいとしたけど 1900 年書籍に書いたのは学者 ***#椿井文書*** 「宇山……延暦二十一年坂上田村麿蝦夷二酋を河内植山に斬ると云ふは此なるべし……藤坂に鬼墓あり夷酋の墳歟」P.310,吉田東伍,大日本地名辞書,上巻,二版,冨山房,1907 年 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163

1080. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後10:00

宇山村(旧上山村)の鎮守は坂村の片埜神社。伝・ #***アテルイ*** の碑は元神社境内にあった 1954 年建設省が削りとった牧野阪古墳(古代學研究第 9 號 1954 年 13 頁)で、馬部隆俊氏が著書に掲載した白黒写真は削り取った跡のはず。 #***椿井文書***

1081. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後10:09
宇山(旧上山村)の鎮守・片埜神社旧境内の牧野阪古墳痕に建てられた伝阿弖流為母禮之塚は不正確で、
河内〇山で斬られたのは「阿弖利為」 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2574111/9 であって、「阿弖流為」じゃない。
坂上田村麻呂は「阿弖流為」にあってない。 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1082. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後10:22
でも馬部隆俊氏は伝阿弖流為母禮之塚が建てられた場所に牧野阪古墳(古代學研究第 9 號 1954 年 13 頁)があった事は書かなかったし、1979 年 3 月 25 日河北新報「蝦夷の統領ここに眠る？阿弖流為処刑地と埋葬場所見つかる」についても記載してない。 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1083. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後10:30
馬部隆弘氏の 1990 年 5 月 25 日付の枚方市市史編纂質田宮氏メモに記載された 1980 年頃の狂信的女性起源説では、

馬部隆弘氏著書 294 頁枚方市教育委員会社会教育部長平成 5 年枚方市議会での 1973 年頃首塚胴塚は #***アテルイ*** だと言われ始めた証言は説明不可。 #***椿井文書***

1084. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後10:32
1979 年 3 月 25 日河北新報"蝦夷の統領ここに眠る？阿弖流為処刑地と埋葬場所見つかる　地元の人々が保存　大阪枚方古くからの首塚の伝承"「……東北の先人・大墓公阿弖流為（たものきみあてるい）と磐具公母礼（いわぐのきみもれ）の「処刑の地」および「埋葬場所」と思われる"遺」 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1085. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後10:34
河北新報 1979「"遺跡"がこのほど大阪府下で見つかった。地元住民の間でも話題になっているがこのほど、河北新報社の一力社長が現地を訪れ、"遺跡"の保存に当たっている河内一ノ宮・片埜神社、岡田治宮司（七〇）……の説明を聞いた。同市史編さん室によると……」 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1086. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後10:35
河北新報 1979「現在の「枚方市宇山（うやま）町」が有力とされているものの、同編さん室ではなお"確証がない"と懐疑的な立場をとっている。ところが数年前、同神社の氏子で、神社のすぐそばの枚方市阪公園管理人の木村やえさん（六七）が、元の神社の神域で現在は公園になってい」 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1087. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後10:36
「神社のわきにある首塚を発見した。古くから「へび塚」「鬼塚」などと呼ばれ、付近住民の間には"さわるとたたりがある"などの言い伝えが残されていたという。「もしや、斬刑にされた蝦夷の統領を葬ったものでは！との声が付近住民からも高まり、市民有志が約五メートル、」 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1088. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後10:37
河北新報 1979「高さ二メートルの土盛り塚に柵（さく）を巡らし保存するようになっていた。この塚の中央には長い間の風雪でかなりすり減った高さ五十センチぐらいの自然石が置いてあり、片埜神社・百二十一代の岡田宮司によると三年ほど前には二つの石碑があった。同宮司は」 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1089. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後10:39
河北新報 1979「その後の調査で①杜山に関連するとされる「植山」「上山」は現在の「宇山」で、ここ以外にない②神社の所在地は地理的に河内国でも京都に一番近く、地元には古くから"戦いに負けた大物武将の首塚がある"との伝承があった③現場は、小高い丘ののように土が盛って」 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1090. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後10:40
河北新報 1979「あり"たたりがある"などの言い伝えがあったためか、人の手が入った様子は全くない④当時は神仏習合で、阿弖流為らが神域に埋葬されたとしても不思議はないーなどのことから、阿弖流為らの墓だとの確信を深めていた。たまたま最近、同神社から北東に一キロほど離」 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1091. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後10:40
河北新報 1979「離れた同市宇山町の竹やぶでも高さ三メートル、周囲五メートルぐらいの古塚が発見され、朽ちはてた桜の古木とともに、古くから「蝦夷の統領が処刑された場所」と伝えられていることがわかった。この場所は……土地の所有者は昔から「自分の土地ではない」と忌み」 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1092. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後10:42
河北新報 1979「きらっていたという。こんなことから、見方によっては「処刑地」と「埋葬地」が合致することになり、貴重な遺跡に間違いないと地元では話題を呼んでいる」 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1093. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後10:44
1979 年 3 月 25 日河北新報の記事も、

伝阿弖流為母禮之塚が建てられた場所にあった
牧野阪古墳が 1953 年ショベルカーで消失（P.13,古代学研究第 9 号,1954）したことも、
なぜ書かなかったのだろう? #***アテルイ*** #***椿井文書***

1094. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後10:53
延宝 7 年 1679 年「河内鑑名所記」三田浄久にて、伝阿弖流為母禮之塚が建てられたあたりに小さなお堂が描かれているのも書かれなかった。

馬部隆弘氏が見つけた狂信的女性について書かれた 1990 年 5 月 25 日付枚方市市史編纂質田宮氏メモは本物?? #***アテルイ*** #***椿井文書*** https://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/ru04/ru04_01837/ru04_01837_0008/ru04_01837_0008_p0017.jpg

1095. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後10:55
そもそも馬部隆弘氏がデタラメだと書いた伝阿弖流為母禮之塚が建設された当時、馬部隆弘氏は枚方市勤務でその担当だったはずでは?
これはマッチポンプではないの? #***アテルイ*** #***椿井文書***

1096. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後11:08
日本史学界では
今現在原本閲覧不可の 1911 年津田村・三宅源治郎正隆が書いた文書ー大学院時代に馬部隆俊氏が発見したーに記載された

1895 年木津村今井家で文書を買った際にそこで見た近畿圏の古文書は椿井政隆の #***椿井文書*** という伝聞記録を、

誰か査読したり原本を確認されたりしたのですか?

1097. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後11:15
1911 年に津田村の三宅源治郎正隆が書いた 1895 年に木津村今井家で購入した際にそこで見た近畿圏の古文書を椿井政隆著の #***椿井文書*** だと推定したのは馬部隆弘氏であって、立証はしてない。
日本史の世界はそういう大胆な推定・仮説もありなの?

1098. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後11:22
明治 28 年 1895 年に木津村今井家で津田村の三宅源治郎正隆が見たと 1911 年に書いたという古文書類は椿井政隆の #***椿井文書*** という馬部隆俊氏の推定と

中村直勝氏の悪意ある偽物・木津文書という記載と、どちらが正しい?それとも、どちらも間違い?

1099. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後11:32
馬部隆弘氏の #***椿井文書*** は
中村直勝氏のいう「神社の由緒書、寺院の縁起書に、随分と、偽作文書がある」という類のもの。

では中村直勝氏のいう「それとは別箇の立場に立つ悪意ある偽物がある」という木津文書はどういう文書?

1100. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後11:41
椿井政隆(1770-1837)がいたのは旧椿井村。
三宅氏達が購入したのは木津町の今井家。
中村直勝氏の「明治三十年(※ 1897 年)頃に山城国木津町に住んでおった椿井氏の秘庫中から探し出されたもの」ではない #***椿井文書***

1101. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後11:57
「【三之宮 1 ～ 5】は三之宮神社に伝承したものではなく、明治二八年に三宅源治朗らが木津の今井家から購入し、翌二九年に奉納されたものなの

である。この経緯自体は、当該史料が収納されている櫃にも記されており、片山氏も指摘している」P105,ヒストリア 194 号と馬部隆弘氏は書いたけど、 #***椿井文書***

1102.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月19日 午後11:59
「しかし、三之宮神社所蔵文書は「かつて当社の所属であったが」「明治二十八年十二月津田三宅源治郎、穂谷上武庄太郎両氏によって買い戻され」（『津』二七二頁）たと誤解している」P.120 とも書いている。
つまり片山は木津の今井家から買ったとは指摘していないのに指摘したと書いてる。 #***椿井文書***

1103.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月20日 午前0:06
では馬部隆弘氏が発見した津田村三宅源治朗正隆の 1911 年文書の通り
三之宮神社所蔵文書は木津町今井家から買った椿井政隆(1770-1837)の文書なのか、

片山長三が書いた通り元々神社所有の文書を 1896 年買い戻したのか。

1911 年三宅家文書が本物かどうかに全てかかっているのでは? #***椿井文書***

1104.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月20日 午前0:12
椿井政隆(1770-1837)が、1875 年穂谷・尊延寺・杉・藤阪・長尾村を訴えた津田村と彼らが仲良しになれる文書を先見の明を持って作成し、1896 年彼らがそれを買えるようにしておいた動機とはなんだろう? #***椿井文書***

1105.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月20日 午前0:53
氷室山蓮華寺 http://s-arakawa.jp/trip/ohsaka/katano/rengeji/rengeji.htm の 存在を無視して氷室という地名を捏造するために穂谷村が椿井政隆(1770-1837)へ依頼したはずとは #***椿井文書*** 「三之宮神社に残された古文書も、実は氷室伝説を補強するために穂谷村が椿井に依頼して作成したものである」馬部隆弘,P.114,枚方の歴史,松籟社,2013

1106.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月20日 午後10:19
もし馬部隆弘氏が大学院生の時に枚方市で勤務し見つけた旧津田村三宅源治郎正隆が 1911 年書いた 1895 年京都府旧木津町今井家から購入した際に見た近畿圏の古文書が椿井政隆作のものだという今井家からの伝聞が史実なら今井家経由で #***椿井文書*** は広域流布したのかもしれないけれど、

1107.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月20日 午後10:26
1911 年旧津田村三宅源治郎正隆が書いた 1895 年の出来事が真実かどうかの立証-京都府旧椿井村(旧高麗村)の椿井政隆作の古文書を対岸の旧木津町今井家へ質入れした裏付けが無い。また、 #***椿井文書***

1108.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月20日 午後10:33
交野市旧星田村から旧津田村と津田山訴訟で争った長尾村に婿入りした片山長三はそれら三之宮神社文書は元々神社に有った物を裁判和解後に争った村人みんなで買い戻したものだと記録していて、京都府旧木津町今井家へ質入れされた旧椿井村(旧高麗村)椿井政隆作のものとは書いてない。 #***椿井文書***

1109.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月20日 午後10:37
1911 年旧津田村三宅源治郎正隆が書いた 1895 年木津町今井家から文書を購入した際に見た、対岸の旧椿井村の椿井政隆作の近畿地方の文書類= #***椿井文書*** という伝聞と目撃談が史実なら、椿井文書は今井家を経由して近畿一円へ流通したのかもしれないものの、

1110.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月20日 午後10:42
1911 年旧津田村三宅源治郎正隆が書いた #***椿井文書*** 広域流通説の大根幹となる文書の原本は確認することができないという。馬部隆弘氏が枚方市勤務時代に保管した複写は枚方市立図書館にあるという。
旧津田村三宅源治郎氏は津田山訴訟記 https://iss.ndl.go.jp/books/R100000002-I000001199757-00 の記録者でもある

1111.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月20日 午後11:26
中村直勝氏が述べるように、神社仏閣の由緒は偽書がとても多いのはごく普通。家庭に保管されている家系図類もそうなのでは?
なのになぜ馬部隆弘氏はそれに目くじらを立てるのだろう?
神話なのだから、元々作り話の類なのに。 #***椿井文書***

1112.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月20日 午後11:33
藤本孝一氏「中村直勝氏によると、各神社が椿井家へ自己の社の由来について調査を依頼すると、椿井家では「当家伝来」と称して縁起類を依頼主へ渡す……推測するに、椿井家では縁起・絵図類を作成するさい、現代人が偽文書を作るような考えは全くなかったのではなかろうかく続く」 #***椿井文書***

1113.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月20日 午後11:37
「……椿井文書の作成は、一面では江戸時代中期より流行する国学の考証的学風に呼応したものではなかろうか。ただし、考証に耽るあまり上代より説き付け、室町時代に編纂されたもののように叙述したところに、後世をまどわすものがあった」P.325-327,藤本孝一,中世史料学叢論,思文閣,2009 #***椿井文書***

1114.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月20日 午後11:40
"近衛基通公墓と観音寺蔵絵図との関連について－『興福寺官務牒疏』の検討"(元は昭和六十三年『京都府田辺町　近衛基通公墓』、京都文化財団) #***椿井文書***

1115.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月20日 午後11:52
「また『官務牒疏』と『郷惣図』に共通する「交衆」「朱智荘」「息長」などの名称は、他の史料には全く見いだすことができない。このように『官務牒疏』の史料的価値については、多くの点から疑問がもたれる。『官務牒疏』については、 #***椿井文書*** の一つであるとの説がある」P.324-325,藤本孝一,

1116.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月20日 午後11:52
中世史料学叢論,思文閣,2009,"近衛基通公墓と観音寺蔵絵図との関連について－『興福寺官務牒疏』の検討"(元は昭和六十三年『京都府田辺町　近衛基通公墓』、京都文化財団) #***椿井文書***

1117.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月20日 午後11:58
でも昭和六十三年『京都府田辺町　近衛基通公墓』、京都文化財団で #***椿井文書*** と言われている文書類を元に近衛基通公墓を発掘したと書かれている。「考証に耽るあまり上代より説き付け、室町時代に編纂されたもののように叙述したところに、後世をまどわすものがあった」??

1118.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月21日 午前0:07
ここまで言えるだろうか? 引用「「郷社三之宮神社古文書伝来之記」は今井家所蔵の古文書が近江・山城・丹波・河内四ヶ国に亙ると記すことから、同家所持の古文書群は、ほぼ全て椿井氏が質入れしたものと考えてよかろう」P.108,馬部隆弘,ヒストリア 194 号,2005 #***椿井文書***

1119.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月21日 午前0:37
「津田山訴訟記 https://iss.ndl.go.jp/books/R100000002-I000001199757-00 」を書いた三宅源治郎が明治 44 年書いた「郷社三之宮神社古文書伝来之記」に記された、
明治 21 年天王神社(朱智神社?)神職中川政勝が神職三松氏へ述べた
京都府木津町今井良久の家に有るという近江山城丹波河内の古文書類の実在性を証明するには? #***椿井文書***

1120.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月21日 午前0:51
明治 44 年三宅源治郎が書いた
明治 21 年天王神社(朱智神社?)神職中川政勝が神職三松氏へ述べた
京都府木津町今井良久の家に有るという近江山城丹波河内の古文書が
馬部隆俊氏が今 #***椿井文書*** だとみなす文書類と一致してると考えている根拠はなに?

1121.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月21日 午前1:04
引用「三松俊季氏(交野郡大垣内村郷士)三松源左衛門の二男……百濟国王仁博士の末」三宅源治郎,郷社三之宮神社古文書伝来之記,枚方市立図書館複写あり,明治 44 年
藤本孝一,中世史料学叢論,思文閣,2009 の 350 頁三松俊季(1825-1902)の父は『俊命』。 #***椿井文書***

1122.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月21日 午前1:09
先祖は「百濟国王仁博士」ではなく「百済王善光」350 頁,藤本孝一,中世史料学叢論,思文閣,2009 #***椿井文書***

1123.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月21日 午後4:34
椿井文書はどうやって見分けたらいいのでしょう?

1124.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月21日 午後4:36
著者は、古文書が椿井文書かどうかを、どうやって見分けられているのでしょう?

1125.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月21日 午後11:15
「椿井家古書目録」は国立民俗博物館で拝見し現物の複写も所有していますが、
馬部隆弘氏が言及している彼が勤務していた枚方市や隣の市の交野市の「椿井文書」はその中に該当がありません。

1126. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月21日 午後11:31
中村直勝氏や藤本孝一氏の椿井文書の研究を読んでも、どうにも馬部隆弘氏の研究との整合性がうちにはわからなかった。

1127. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月21日 午後11:31
#椿井文書 は中村直勝氏が指摘するように存在していて、その信憑性に疑義を持たれてきたのだけれど、
藤本孝一氏が推測するように椿井氏が文書絵図を作成した当時、室町時代にそれが描かれたかのように描く事になんら倫理的問題を感じていなかったようで。

でも馬部氏の問題はそれじゃない。

1128. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月21日 午後11:37
馬部氏は枚方市三之宮神社関連文書を ***#椿井文書*** と書いたけど、その根拠は枚方市勤務時代の馬部氏が大学院生時代に見つけた
1911 年三宅源治郎が書いた
1888 年天王神社(朱智神社)?中川氏が木津町今井良久の家で見た近江山城丹波河内の古文書類は、椿井政隆作の物という今井氏からの伝聞だという点。

1129. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月21日 午後11:40
1911 年三宅源治郎が書いた「郷社三之宮神社古文書伝来之記」は原本閲覧不可能で、複写は馬部隆弘氏が勤務した枚方市立図書館で保管してあるという。
そこに書いてある中川氏の伝聞を史実とするには、その文書の真贋と今井氏から聞いた伝聞の信憑性の調査が必要では?

1130. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月21日 午後11:44
三宅源治郎は「津田山訴訟記 https://iss.ndl.go.jp/books/R100000002-I000001199757-00 」の著者なので、手書き原稿の筆跡合わせは可能。
「郷社三之宮神社古文書伝来之記」は非常に特徴がある筆跡なのでわかると思う。

1131. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月21日 午後11:48
三之宮神社古文書類と椿井政隆氏の他の著作物との筆跡もあわせてみたらいいと思う。
田中穣氏旧蔵典籍古文書目録の「椿井家古書目録」にはリストアップされてないので、1911 年三宅源治郎正隆の「郷社三之宮神社古文書伝来之記」のみが唯一の根拠。

原本みたいなぁ。

1132. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月21日 午後11:57
そのストーリーが書かれている文書は、馬部隆弘氏が大学院生時代に枚方市で勤務してみつけた、原本閲覧不可能な 1911 年三宅源治郎が書いた「郷社三之宮神社古文書伝来之記」。複写は枚方市立図書館で馬部氏が保管したという。

1133. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月21日 午後11:59
もし 1911 年三宅源治郎が書いた「郷社三之宮神社古文書伝来之記」が偽書だったり、
その中に書かれた木津町今井家の古文書類は椿井政隆作という伝聞が嘘だったら、そこで全てが崩れてしまう。

1134. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月22日 午前0:04
1911 年三宅源治郎正隆の「郷社三之宮神社古文書伝来之記」が本物でも、

そこに書かれた天王神社(朱智神社?)の中川氏が伝聞した木津町今井家へ質入れされた椿井政隆作の古文書というお話が嘘なら全て消える。

中川氏が真実を述べていても、木津町今井氏が嘘を述べていたら消えてしまう。

今井氏が

1135. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月22日 午前0:07
今井氏が正直を天王神社(朱智神社?)の 0 中川氏へ語っていたとしても、

今井氏へ古文書を納品した人が「椿井政隆の作です」と嘘をついていたなら成り立たない。

馬部隆弘氏の ***#椿井文書*** 論文類は査読を一度も通過していないけれど、本当に大丈夫なのだろうか?

1136. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月22日 午前0:14
#椿井文書 を紹介していた中村直勝(1890-1976)氏が指摘するように「歴史」を伝えようためのものではない神社の由緒書とか寺院の因縁書とかは随分と偽作文書があるから、三之宮神社や朱智神社のそれもいい加減な部分は多いはず。でも偽書= ***#椿井文書*** ではない。

1137. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月22日 午前1:55
椿井政隆作の ***#椿井文書*** が木津町今井家へ売られ広域流通した説の根拠は、
「郷社三之宮神社古文書伝来之記」三宅源治郎,1911 に書かれた、
三松俊季が綴喜郡天王村郷社天王神社中川正勝から聞いた相楽郡木津町今井良久宅の椿井政隆家族(断絶)が質入れした近江山城丹波河内の古文書類という伝聞だから、

1138. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月22日 午前2:01
椿井政隆→椿井政隆家族→今井良久→中川正勝→三松俊季→三宅源治郎と辿った伝聞が正しいかどうか確認しなければいけないし、
原本閲覧不可能複写枚方市立図書館保管「郷社三之宮神社古文書伝来之記」三宅源治郎,1911 が本物かどうかの筆跡鑑定 https://iss.ndl.go.jp/books/R100000002-I000001199757-00
が必要。 ***#椿井文書***

1139. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月22日 午前2:06
三松俊季の三松家が百済王家末裔と名乗ってるのは有名なのに(本当?)、地元民の三宅源治郎が「郷社三之宮神社古文書伝来之記」にて"王仁博士の末裔"と間違った理由はなぜだろう?
藤本孝一氏「中世史料学叢論」の三松家家系図と三松俊季の父親の名前が合わないのはなぜ? ***#椿井文書***

1140. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月22日 午前2:40
なぜ中村直勝や、藤本孝一や、藤田恒春等の椿井文書研究はスルーされてしまったのでしょう?

1141. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月22日 午前3:11
並河誠所ご自身が『五畿内志』を記した際に禁野村和田寺道俊の『王仁墳廟来朝紀』を閲覧したと、どこかで書いたのかしら?
そもそも『王仁墳廟来朝紀』もまた原本が無く、ネット上で見られるのは昭和 9 年のメモ書きだけ ***#椿井文書***

1142. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午前10:54
#椿井文書 は中村直勝氏他が木津町椿井氏の「木津文書」とも呼んできたもので昔の文献にも掲載されているけれど、馬部隆俊氏が椿井文書だと鑑定している文書類は 1911 年津田村三宅源治郎が書いた原本閲覧不可の三松俊季が中川政勝から聞いた木津町今井家にあった椿井政隆古文書という伝聞が根拠で危うい

1143. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午前10:58
。1911 年津田村三宅源治郎が書いた原本閲覧不可文書には、
百済王家末裔との家系図もある三松俊季が、朱智神社神職－朱智は ***#椿井文書*** 特徴的地名－中川政勝から聞いた、中川が木津町今井家で見た椿井政隆が質入れした近畿圏の古文書という伝聞。原本見たいけど見られないし、複写は枚方市立図書館に

1144. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午前11:03
て市史編纂室内で保管されている。
馬部隆弘氏は田中教忠コレクション田中穣氏旧蔵典籍古文書の椿井家古書目録を引用してそれらは ***#椿井文書*** とし、そこに載って「いない」箇所へ枚方市三之宮神社の古文書はあったろうと推定しているけれど、根拠は 1911 年三宅源治郎文書のみだからその真贋鑑定が必要

1145. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午前11:07
。さらに馬部隆俊氏は枚方市交野市に沢山の ***#椿井文書*** があると書籍で書いているけれど、それらが具体的にどれで、その鑑定根拠はなんなのかを書いておらず、五畿内志由来の史跡他根拠不明の史跡群を椿井文書と関連したものだと書き、風評被害をもたらしている。

1146. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午前11:15
馬部隆俊氏が見つけて複写を勤務先の枚方市立図書館へ保管した原本閲覧不可能な 1911 年三宅源治郎の文書に記載された、三之宮神社神職・百済神社社家の三松俊季が朱智神社神職中川政勝から聴いた中川が木津町今井家で見た今井が椿井政隆家族が質入れしたと中川に述べた近畿圏の古文書類が ***#椿井文書***

1147. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午前11:19

本当に椿井政隆作のものなら、彼らが購入した三之宮神社関連古文書も家系図も椿井政隆作かもしれない。ではその伝聞の伝聞を記した 1911 年三宅源治郎の文書ー津田山訴訟記の作者ーは本物だろうか?筆跡はあうの? #***椿井文書*** https://iss.ndl.go.jp/books/R100000002-I000001199757-00

1148. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午前11:26
もし馬部隆俊氏が大学院生時代に見つけ複写を勤務先の枚方市立図書館へ保管した 1911 年津田村三宅源治郎の文書が疑わしくとも、中村直勝氏達が存在を指摘した椿井文書は存在しているわけで。
問題は #***椿井文書*** の中に、三宅源治郎が書いた、

1149. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午前11:30
中村直勝他から問題作と指摘され続けてきた #***椿井文書*** の中に、
1911 年津田村三宅源治郎が書いた、三松俊季が中川政勝から聴いた中川が木津町今井家で見た近畿圏の古文書(彼らが購入した今井が椿井政隆作と伝えた文書類と同じく椿井政隆作と馬部隆弘氏は推定)が入るかどうかで。

でも、

1150. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午前11:35
でも、1911 年津田村三宅源治郎文書は、百済王氏の末裔という家系図で有名な(本当?)三松家を王仁博士末裔と書いてたり、不可解。津田の藤坂には、京都伏見の儒学者が 1733 年五畿内志で「王仁博士の墓」と書いてしまったオニ塚(オニ墓)があるけど、つい最近まで地元民は歯痛石と考えていた。 #***椿井文書***

1151. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午後0:06
で、歯痛石後ろに博士王仁之墓が建てられ https://goo.gl/maps/QDrt226xn5xMv7AP6 、
1827 年有栖川宮様の「博士王仁墳」の碑が建てられたのに https://goo.gl/maps/nLGBM1KbqEdZV1Rr6 、

1900 年新潟出身の吉田東伍が #***アテルイ*** の墓と大日本地名辞書に書いた https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163

そして
1911 年三宅源治郎文書では #***椿井文書***

1152. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午後0:09
そして馬部隆弘氏が見つけた 1911 年津田村三宅源治郎の文書内では、百済王氏末裔との家系図がある三松家の三松俊季が、百済の王仁博士末裔と書かれている。
なんでこんなに混乱するん?

#***アテルイ*** と、東北で蝦夷と戦った百済王家は因縁はあるけれど。 #***椿井文書***

1153. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午後0:21
馬部隆弘氏以外の歴史学者さんで、枚方市市史編纂室内で彼が複写を保管した 1911 年津田村三宅源治郎の文書の原本を見た人はいるの? #***椿井文書***

そこには、馬部氏が見つけた、 #***アテルイ*** 首塚と言い出した妄想的女性についての枚方市の職員が残したメモも保管されているけれど、本人の筆跡なん?

1154. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午後1:53
#***椿井文書*** を元に近衛基通公の墓が発見された(昭和六十三年『京都府田辺町　近衛基通公墓』、京都文化財団)けれど、発掘されたお墓を作ったわけではないので、

1155. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午後1:55
藤本孝一氏が推察したように、算数が不得意で年号や干支を間違えたり、さも室町時代の人が描いたかのように描いたりした郷土史家だった? #***椿井文書***

1156. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午後2:19
#***椿井文書*** =偽書だと学者さん達はとらえていないみたいなのに、なぜ近年は即偽書=デタラメとなったのか「元亀の起請文……椿井権之輔が……南龍子……水木本起請文は他の写本とは異り近世後期に蒐集された、不完全なものを含むとは言え原本であると言うことである」藤田恒春,史林,第69 巻第 1 号,1986

1157. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午後2:31
うちがわからないのは、馬部隆弘氏が「椿井文書」と判断してる根拠で。たとえば「椿井文書」の P.127 の京都府田辺町史に写真が掲載される織田信長朱印状は、どうやって #***椿井文書*** だと判断してるのかがわからない。たとえば、

1158. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午後2:38
「しかし「王仁墳廟来朝紀」と内容が関連する史料は、全てが椿井文書である」P.115,枚方の歴史,2013 とあるけど、メモしか残ってない王仁墳廟来朝紀と一致するのはどの古文書で、どういう理由で #***椿井文書*** だと判断したの?

1159. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午後10:40
馬部隆弘氏の田中穣氏旧蔵典籍古文書「椿井家古書目録」掲載 189 点以外の #***椿井文書*** は

1911 年枚方市旧津田村三宅源治郎が書いた、三松俊季が朱智神社中川政勝から聴いた中川が旧木津町今井家で見た近畿圏古文書類も彼らが購入した三之宮神社関連文書と同じく今井氏が説明した椿井政隆作だろうという

1160. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午後10:47
馬部隆弘氏の推定だけど、

1911 年三宅源治郎が書いた 1888 年三松俊季が朱智神社中川政勝から聴いた、中川が今井家で見て聴いた、椿井政隆作の質入れされた古文書類というお話は史実かどうかどうやって確認したらいいの?原本は見られないのに。 #***椿井文書***

1161. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午後11:01
「椿井家古書目録」掲載 189 点以外の #***椿井文書*** はどういう方法で椿井文書だと鑑定されているのだろう?

1162. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月23日 午後11:26
たとえば「王仁墳廟来朝紀 」自体も作者は椿井政隆と書いてるけど(P.46)、その鑑定根拠は? #***椿井文書***

1163. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午前0:18
「また、明治七年(一八七四)から九年にかけて編纂された『特選神名牒』に、今井家所蔵として椿井文書がみえることから、質入れの時期も矛盾がない」P.109, #***椿井文書*** それはどこの頁のどの記述のことだろう? https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1919019/59

補遺1163a. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月24日 午前8:59
「明治四十四年五月一日　氏地津田村大字津田住人　三宅源治郎正隆誌(印鑑)」郷社三之宮神社古文書傳来之記(108 頁, #***椿井文書*** 馬部隆弘,中公論新社,2020)のコピー。他にもこの印鑑が押された三宅源治郎正隆の文書は存在するのだろうか?

1164. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月24日 午前9:08
郷社三之宮神社古文書傳来之記(明治四十四年五月一日　氏地津田村大字津田住人　三宅源治郎正隆誌)(108 頁, 椿井文書 馬部隆弘,中公論新社,2020)
の本物の原稿は、なぜ今現在閲覧不可能なのだろう?

1165. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午前10:07
でも馬部隆弘氏が発見した津田村三宅源治郎の 1911 年文書では三松俊季は王仁博士の末裔と書かれてます→　。
地元民なのに間違えた?
故事知る人が市民を装った?
戦前三松家は王仁子孫と名乗っていた? #***椿井文書***

1166. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午前10:11
百済王神社の椿井文書とはどれでしょう?百済寺跡は現在大規模発掘中ですが、元々は田中穣氏旧蔵典籍古文書「椿井家古書目録」にもリストされている、馬部隆弘氏が #***椿井文書*** =椿井政隆作と指摘されている『興福寺官務牒疏』が発掘の手掛かりだったのではないですか?

1167. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午前10:15
藤本孝一「また『官務牒疏』と『郷惣図』に共通する「交衆」「朱智荘」「息長」などの名称は、他の史料には全く見いだすことができない。このように『官務牒疏』の史料的価値については、多くの点から疑問がもたれる。『官務牒疏』については、 #***椿井文書*** の一つであるとの説がある」P.324-325

1168. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午前10:16
藤本孝一「中村直勝氏によると、各神社が椿井家へ自己の社の由来につい

て調査を依頼すると、椿井家では「当家伝来」と称して縁起類を依頼主へ渡す……推測するに、椿井家では縁起・絵図類を作成するさい、現代人が偽文書を作るような考えは全くなかったのではなかろうか〳〵続く」 #***椿井文書***

1169. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午前10:16
「……椿井文書の作成は、一面では江戸時代中期より流行する国学の考証的学風に呼応したものではなかろうか。ただし、考証に耽るあまり上代より説き付け、室町時代に編纂されたもののように叙述したところに、後世をまどわすものがあった」P.325-327,藤本孝一,中世史料学叢論,思文閣,2009 #***椿井文書***

1170. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午前10:18
この藤本孝一氏の"近衛基通公墓と観音寺蔵絵図との関連について－『興福寺官務牒疏』の検討"は昭和六十三年『京都府田辺町　近衛基通公墓』、京都文化財団で掲載された文書だけど、百済王寺跡と同じく興福寺官務牒疏を元に近衛基通公墓が発掘されている。 #***椿井文書*** が願望や理想を書いたものなのなら

1171. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午前10:21
#***椿井文書*** が単に願望や理想を書いたものなのなら
近衛基通公墓も、
百済寺跡(百済王家の邸宅跡が現在発掘されている)も、発掘されないはず。どう考えたらいいんだろう?

1172. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午前10:56
アテルイ首塚登場は馬部さんが発見した 1990 年 5 月 25 日付メモに書かれたその 10 年前の不思議な女性が原因で、
椿井文書木津町今井家流通説も馬部氏が発見した旧津田村三宅氏文書が根拠。
それらが本物かどうか誰か確認した? #***椿井文書***

1173. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午前10:59
アテルイ首塚があった場所には牧野阪古墳があったと『古代學研究』第 9 号,古代學研究會,1954 年に掲載されていて、オンライン地図にも掲載されているけれど、馬部隆弘氏は「由緒・偽文書と地域社会」,勉誠出版,2019 でもそれをあえて秘してる。それはなんでなん? #***椿井文書***

1174. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午前11:46
彦星に置き換えたのは天稚彦草子「昭和三四年(一九五九)に中山観音寺跡を発掘調査した片山長三は、それまで何ら伝承のなかった「牛石」について、近くに天野川が流れるため「牽牛石」である可能性を示唆する。牛のかたちをした石が、人のかたちをした彦星に置き換えられたわけである」P.220, #***椿井文書***

1175. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午前11:50
「中山と云う小山あり。昔の寺院の趾なるか……中山の牛石と謂ふ…伝説には播津の中山寺は此地より移したものと言ふも、双方ともに然と否を…」岡市正人,郷土研究第弐巻第八號,1914 #***椿井文書***

1176. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午前11:55
17 世紀金丸又左衛門役地図に星田村と茄子作村の間付近に「牽牛」。星田村出身の片山長三は #***椿井文書***

1177. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午前11:57
片山長三「倉治の機物（はたもの）神社があって、こゝに織女星をまつり……この神社に対して川をへだてゝ牽牛星をまつる茄子作の中山寺がある。それはすなわち当寺跡に残された牛石で、牽牛石神として崇拝したと伝えられている」7 頁,片山長三,石鏃 14 号,交野考古学会,昭和 34(1959)年 12 月 #***椿井文書***

1178. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後0:04
片山長三は「牽牛石」とは書いていない。馬部隆弘氏は「機物神社はもともと「はたほこ大明神」と称しており、『五畿内志』を初見として七夕の由緒があるかのような扱いをされるようになった」P.220, #***椿井文書*** としているけれど七月七日が祭日だと七夕由来になるの? https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1179444/33

1179. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後0:08
機物神社祭神
天棚機比売大神（あまのたなばたひめ） https://ja.wikipedia.org/w/index.php?title=%E5%A4%A9%E6%A3%9A%E6%A9%9F%E5%A7%AB%E7%A5%9E&oldid=72781688
栲機千々比売大神 https://ja.wikipedia.org/w/index.php?title=%E6%A0%B2%E5%B9%A1%E5%8D%83%E5%8D%83%E5%A7%AB%E5%91%BD&oldid=72706443 は「織女」だからでは。はたほこ大明神のはたほこもまた「織物」 #***椿井文書***

1180. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後0:15
天野川の地名は椿井政隆には偽造できないし、あまのがわが流れる地域には七夕伝承が多いのはごく自然ではないかしらん。全国各地には、天の川がなくても七夕伝承は沢山あるし。沖縄奄美地方にもある。 #***椿井文書***

1181. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後0:23
星田村出身のジモピー・片山長三は隣の茄子作村の中山観音寺牛石を牽牛石神として拝まれてたと記録し、茄子作村史に中山観音寺は摂津紫雲山中山寺の元と書いたけど、ステラナビゲーターが示す通りそれは中山星下りの事だと思う #***椿井文書***

1182. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後0:44
中山寺由来記の卜部左近のモデルは沖縄島・金武観音寺の日秀上人では? 片山長三は中山観音寺跡から経筒が発掘され行方不明となっていると記録しているけれど、久高島夏至の日の入りは日秀上人の経塚へ沈む #***椿井文書***

1183. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月24日 午後0:59
#***椿井文書*** を根拠に発掘された近衛基通公の墓 http://kyotana.be/object/detail/35/ 。

こうあって欲しい願望の歴史?

それとも、研究対象当時を模した調査書?

1184. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後1:03
地元民の三宅源治郎なのに、なぜ三松俊季を百済王家末裔ではなく、王仁博士末裔と記載したのだろう? #***椿井文書***

1185. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後1:14
紫雲山中山(仲山)寺の隣の売布神社ご祭神は天稚彦。中山観音寺跡から見て牽牛星が沈むから牛石=牽牛石神なのは、天稚彦草子の彦星=牽牛星だから。中山寺由来記の音楽なる中の星下り https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/819692/19 は中世物語類の天稚彦の描写と同じ #***椿井文書***

1186. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後4:35
1911 年三宅氏郷社三之宮神社古文書伝来之記で彼等が 1895 年古文書を購入した際故人だった今井良久から 1888 年中川政勝が聴いて三松俊季へ話した今井家への椿井政隆古文書質入れと、中川が見て三松へ伝えた近畿圏古文書類は椿井政隆作だろうという馬部隆弘氏の推定を確認する前に原本印鑑観たい #***椿井文書***

1187. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後6:52
#***椿井文書*** について
歴史の発見　古文書の魅力,中村直勝,人物往来社,1962 年,第七章　偽文書のたのしさ　　十「それは近畿一帯にわたって、地方神社が蔵するその神社の縁起又は由緒を書いた巻物のことである。それはこうなのだ。
　明治三十年(※ 1897)前後－私の小学校時代のこと－地方の神社に対して」

1188. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後6:53
中村直勝「その社歴でも調査せしめたものか、滋賀県下の神職連は、寄ると触ると、自分の奉仕しておる神社の由緒調査について、苦い談を交わしておった。せいぜいが小学校を卒業した程度の地方神職に、そうした歴史的の調査が出来るはずはなく」 #***椿井文書***

1189. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後6:54
中村直勝「比較的上等であった親父でさえも、五里霧中で、京都あたりの国文の先生や和歌の師匠の許にお千度を踏んで、自分の奉仕する神社の由緒に関する資料を仰いでおった。
　その時南山城木津に椿井（つばい）という旧家があって、そこに行けば、どんな神社の縁起書でもあるという噂が」 #***椿井文書***

1190. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後6:55
中村直勝「立った。私の親父の奉仕した神社は貧乏であったから、木津までこれを探しに行かなかったが、大ていの神社の神職は、弁当持ちで、汽車に乗って、椿井家を訪うたものである。
　椿井家では、」 #***椿井文書***

1191. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後6:56
中村直勝「　椿井家では、何分、何十櫃かの古記録、古文書があるから、すぐに、在るとも無いとも言えないから、調べて見て、あったら、不日、

お知らせする、という挨拶をする。それで神職は他日を期して椿井家の玄関を去る。それから早くて二カ月、おそくて六カ月、」 #***椿井文書***

1192.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後6:56
中村直勝「椿井家から手紙が来て、お望みのものを幸にして見附け出したから取りに来るようにとの通知がある。
氏子総代とか信徒総代とかを伴って、喜び勇んで椿井家を訪れる。錦襴の表紙のついた一巻の縁起書が交附される。木箱、時には漆塗箱に納めてある、いとも尊い由緒書である。」 #***椿井文書***

1193.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後6:57
中村直勝「開いて見ると、古めかしい用紙に、墨色も古さびて、求める縁起が長々と書かれており、未だ知らなかった社史がいろいろと出てくるので、三拝九拝してこれを戴いて帰ったのである。
そのどれもが、殆んど一定の形式のもので、その用紙は間合紙（まにあいがみ）を煤（すす）で」 #***椿井文書***

1194.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後6:58
中村直勝「煤（すす）でさっと染め、用いる文字は必ずと言ってもよい位に明朝体（みんちょうたい、活字文字）で、最後は若いところで元亀、天正、古いと承平くらいまでに溯り、公文所誰某の署名がある。巻物の表紙に使った錦襴は紅地であるが、ヤスモノの打敷か何かの古いもの。収」 #***椿井文書***

1195.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後6:59
中村直勝「収める木箱も、あり合わせを、その寸法に縮めて一方の切り口は墨を塗って古色に見せたものである。
田舎の人なら瞞されるであろうが、一寸でも目のある人なら、すぐクサイと気が附くであろう。」 #***椿井文書***

1196.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後7:00
中村直勝「二、三カ月待たされることが曲者であって、相手の様子を観察し、その資力の程を推察し、何百円にはこれ、何千円にはこれ、という一定の相場によって、表紙に使う錦襴の質と色とを区別し、軸を牙にするか塗軸にするか、箱を杉にするか桐にするか、蒔絵にするか、それぞれ差格が」 #***椿井文書***

1197.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後7:01
中村直勝「出来るわけである。これは、世間の噂では奈良興福寺の古記録類をウンと買い込んだ家が椿井家で、そこに何等かの参考資料があるらしく、それに基づいて作為するのであるということであったけれども、果して、如何なものであろうか。
この椿井文書」 #***椿井文書***

1198.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後7:02
中村直勝「も、間合紙を染色する、明朝体を用いる、と言う極めて幼稚な技法であるのが腑に落ちない点である。明朝体の文字を使って鎌倉時代の文書を偽造すれば、立ちどころに時代錯誤が発見されるのであるのに、あえて明朝体を採用しておるのは、何故であろうか。それは明朝体」 #***椿井文書***

1199.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後7:02
中村直勝「それは明朝体の文字であれば、文字に巧拙が現われず、謂わば職人でも書ける文字であるから、大量生産の必要上、この文字体を用いたものかも知れない。
椿井文書は、神社の縁起の外に古社寺の境内図をも多く出しておる。いま奈良の古社寺にあるものの中にも、その流れのものと」 #***椿井文書***

1200.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後7:03
中村直勝「思われるものが少からずある。必ず古絵図に興福寺公文所云々があり、不必要に多くの文字を用いて、地図の片隅に由緒が書いてあるし、朱印が押してあったり、朱筆で印象代りのサインがあったりする。これ亦一見すれば真偽の程が判明する。椿井家は、その後どうなったか知らないが」 #***椿井文書***

1201.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後7:04
中村直勝「これは全く知能的な詐欺で困ったものであった。
それで、私は、滋賀県の村邑を歩いて、古社に詣でたときに、この種の縁起書を度々拝見させられたが、滅多に見せぬ秘蔵の縁起だと言って、もったいらしく示されるのを常とする。
そこで私は、決してこれが偽物であるとは」 #***椿井文書***

1202.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後7:04
中村直勝「言わないで、黙って拝見するが、時には入手の時代、径路、価額までを言い当てて、総代さんを驚かすこともあるし、そうした時には、今後、この縁起書は社殿深く納めて他見を許さないがよいから、写本を作っておいてそれを見せた方がよい、と注告して帰ることにしている。」 #***椿井文書***

1203.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後8:16
中村直勝は 1897 年頃木津の椿井家が古文書を制作して販売する様子を書いたけど
馬部隆弘,大阪府枚方市所在三之宮神社文書の分析,ヒストリア第 194 号,2005 では #***椿井文書*** は椿井政隆(1770-1837)が作り木津の今井良久へ質入れされたと 1911 年書かれた文書を紹介している。
彼等が文書を買ったのは 1895 年。

1204.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後8:23
・中村直勝が記録した #***椿井文書*** は 1897 年頃顧客のニーズに合わせて数カ月でオーダーメイドされた偽文書。
・馬部隆弘氏の #***椿井文書*** は椿井政隆(1770-1837)作偽文書。
では
・田中穣氏旧蔵典籍古文書「椿井家古書目録」にリストされてる古文書類はどちら?それともどちらでもないの?

1205.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後8:34
馬部隆弘氏の椿井政隆(1770-1837)= #***椿井文書*** の根拠は院生時代津田の三宅家で見つけた 1911 年文書だけど、
1895 年買った「津田村と訴訟した他の村が共通祖先で仲良し」設定の文書は
1837 年に亡くなった椿井政隆ではなく中村直勝氏が記録したオーダーメード対応木津の椿井家でないと作れないような

1206.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後8:59
。中村直勝は木津の椿井家の椿井文書の特徴は「間合紙（まにあいがみ）を煤（すす）でさっと染め、用いる文字は必ずと言ってもよい位に明朝体（みんちょうたい、活字文字）で、最後は若いところで元亀、天正、古いと承平くらいまでに溯り、公文所誰某の署名がある」としてる。では、 #***椿井文書***

1207.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後9:01
馬部隆弘氏が #***椿井文書*** だと鑑定した穂谷村の三之宮神社の古文書類や原本が無く写しだけが残る王仁墳廟来朝紀 は、その特徴と合致したものなの?

それとも他の特徴で椿井文書と鑑定したのかな?

1208.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月24日 午後9:21
馬部隆弘氏は椿井政隆が作成した文書を #***椿井文書*** だと定義することで、椿井政隆の死後の時代も木津で偽文書を大量生産していた椿井家の仕事を見えなくさせようと画策しているとしか思えない

1209.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後9:33
今井家経由説は、馬部氏が院生時代見つけた 1911 年三宅家文書。ではそれが嘘だとしたら??「中村直勝は、正しくは今井家から流出した #***椿井文書*** について、「明治三十年頃に山城国木津町に住んでおった椿井氏の秘庫中から探し出されたもの」と若干誤解している」P.192,椿井文書,馬部隆弘

1210.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後9:39
中村直勝氏は木津の椿井家の秘庫中から探し出された文書とは考えていない。それは椿井家側の建前で、オーダーメイドで作ったと考えていた。大量生産する為に明朝体を使用したと。これなら、なぜ #***椿井文書*** がこれほど大量なのかも説明がつく

1211.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月24日 午後9:53
中村直勝氏が間違えで、
馬部隆弘氏の #***椿井文書*** は今井家経由で流布した椿井政隆作説が真実とするには、その根拠である
津田の三宅源治郎 1911 年文書が本物で、
・朱智神社中川政勝
・三之宮神社三松俊季
・木津・今井良久
・椿井政隆文書を質入れした人

みんなが真実を話していると証明したらいい。

1212.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午前10:30
馬部隆弘氏発見の 1911 年津田・三宅源治郎氏文書。

1895 年彼が三之宮神社三松俊季の勧めで三之宮神社文書を共同購入した

理由は
1888 年三松が朱智神社中川政勝から木津の故・今井良久宅の近畿圏古文書の中に故・椿井政隆遺族から質入されという三之宮神社史料が有ったと誘われて観て、 ***#椿井文書***

1213.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午前10:30
提示された高額故に三之宮神社三松俊季が三之宮神社神域の津田山を巡り訴訟した氏子たる村々の村民達へ彼等の家系図と共に共同購入を呼びかけたからだという。

馬部隆弘氏が ***#椿井文書*** は木津町今井家経由で流出した椿井政隆（〜 1837）作文書と定義した理由は、

1214.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午前10:30
1888 年朱智神社中川政勝が三松俊季に語りそれを聴いた三宅源治郎が 1911 年記録した、
中川が今井家で観た近畿圏古文書類も、故・今井良久が椿井政隆遺族が質入れしたと伝えた三之宮神社関連文書と同じく椿井政隆由来だろうとの馬部氏の推論による。 ***#椿井文書***

1215.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午前10:35
査読通るの？引用「「郷社三之宮神社古文書伝来之記」は今井家所蔵の古文書が近江・山城・丹波・河内四ヶ国に亙ると記すことから、同家所持の古文書群は、ほぼ全て椿井氏が質入れしたものと考えてよかろう」P.108, 馬部隆弘,ヒストリア 194 号,2005 ***#椿井文書***

1216.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月25日 午前11:27
後世の市役所村役場が騙されたというのならわかるけれど、歴史学者による ***#椿井文書*** （木津文書)に関する論文や本が存在するのに史家が騙されたと書かれるのは変ですね

1217.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午前11:50
歴史学者は騙されず自治体は騙されたも事実に反していて、引用「又平群懐英・椿井政隆共著の淡海國輿地名略考巻十六に八相山城は……其古文書をも僞作して之を載せ置けり。されどこれ何れも事實に反す……全然虚構の僞説にして、信用するに足らず……名略」 ***#椿井文書***

1218.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午前11:51
自治体も椿井文書の偽文書性を指摘していた「名略考の著者椿井政隆は興福寺衆徒の家の産にして、彼の寺社の縁起を出すを以て有名なる、木津の今井氏と姻親の関係あり」259 頁,東浅井郡志,巻 1,滋賀県東浅井郡教育会, 1927 ***#椿井文書***

1219.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午前11:53
馬部隆弘氏は木津の今井良久宅へ椿井政隆の遺族が質入れしたものと 1911 年津田村三宅源治郎書面から判断したけれど、1927 年東浅井郡志では椿井政隆と今井家は姻親関係と書いている。 ***#椿井文書***

1220.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後0:10
「しかし中には神社の伝承を加味しながら記されたものもあって、一概にきり捨てがいるものが多く、これは木津文書または椿井文書……」近江國, 宇野茂樹, 神道大系編纂会,1985 ***#椿井文書***

1221.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後0:30
東浅井郡志だけでなく戦後の自治体地域史も ***#椿井文書*** に触れてチョイ怪しいねんと書き、

中村直勝氏 藤田恒春氏 https://iss.ndl.go.jp/books/R100000002-I000007905564-00
藤本孝一氏 https://iss.ndl.go.jp/books/R100000002-I000002233797-00 https://twitter.com/pririn_/status/1242388915316645888 も詳しく書いてるけれど、枚方市交野市の市民が激怒している理由は、

1222.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後0:32
一次史料にあたる人や地域自治体に知られた ***#椿井文書*** を紹介する馬部隆弘氏が、旧勤務先の枚方市や隣の交野市にも椿井文書があると鑑定根拠を全然公開せずに断定し、かつ、それはこの交野郡の地域住民の性質に由来していると書いた点と、

ついでに地域伝承をことごとく詐欺呼ばわりしてる点で。

1223.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後0:35
一次史料を見る研究職や椿井文書の地元や滋賀県地域では知られている椿井文書を紹介しその第一人者として名乗りながら、

いっさいの根拠を示さずに枚方市交野市=旧交野郡にも ***#椿井文書*** があるというのであれば、それはどの文書でその鑑定根拠はなんであるのかを明示するべきだよ。

1224.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後0:40
京都府滋賀県に流通したのであれば、同じく江州音頭文化圏である交野郡にも流通していても変じゃないけれど、

五畿内志と同じ記載内容のものを ***#椿井文書*** だと次々と断定されても、根拠が示されていないからわからないし、

片山長三が書いてない牽牛石をさも書いたと出版されても困る。

1225.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後0:45
五畿内志も昔の記録を引用するだろうし、
五畿内志を引用して文書を書くのは椿井文書だけでもない。

馬部隆弘氏がそれもあれも ***#椿井文書*** だと出版物に書くなら、そう鑑定した理由を書く責任があると思うよ

1226.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後0:53
。アテルイの件も「伝阿弖流為母禮之碑」が建設されたのは馬部隆弘氏が勤務していた 2007 年で、

地域の新興住宅地住民は誰も聴いたことがない。

先祖代々地元民も片埜神社氏子の一部は聴いていたのかもしれないものの、各地によくある首塚胴塚はともかくアテルイというのは聴いてない。 ***#椿井文書***

1227.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後0:55
歴史学博士を地域で雇用したら、好き放題なことをされて、マッチポンプ式に後から攻撃されて飯の種にされるだけで、ロクなことない。

彼らは専門家だから素人では太刀打ちできないし。雇用しないが吉。

なんの根拠もなく椿井文書だ詐欺だと地域のブランド力を下げる宣伝をされるだけ

#椿井文書

1228.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月25日 午後3:34
なぜ日本で博士号を持った人は雇用されないのか。

資格という「権威」をもつ彼らの暴力はとても怖い。

査読を通過していない論文での攻撃に、地域社会は応戦できない。

言いたい放題だから。 ***#椿井文書***

1229.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後3:42
天野川(昔の地図では天河とか)が流れる四条畷市、生駒市、枚方市、交野市周辺にある七夕伝承は嘘八百で、

他の地域の七夕伝承は本物の伝承だとでもお考えなのでしょうかね?

ある証明は可能でも、伝承が無かった証明はなかなかに難しい。 ***#椿井文書***

1230.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後3:54
地元民の星田村の片山長三が地元の伝承を拾ったら「嘘」と判断し、

地元民の茄子作村の岡市正人が地元の伝承を書いたら(郷土研究第弐巻第八號,1914)「本当」と判断するその根拠はなに? ***#椿井文書***

1231.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後4:01
岡市正人が書いた
朽ち木となった本尊掛松が地元民には何もなくとも北陸地方民にとっては治療薬の伝承があるのと同じく、

牛石もまた倉治村、茄子作村、星田村でそれぞれ呼び名や意味・神話が違うこともあるだろうに。 ***#椿井文書***

1232.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後4:05
大昔の牽牛は牛宿の牛「昭和三四年(一九五九)に中山観音寺跡を発掘調査

した片山長三は、それまで何ら伝承のなかった「牛石」について、近くに天野川が流れるため「牽牛石」である可能性を示唆する。牛のかたちをした石が、人のかたちをした彦星に置き換えられたわけである」P.220,馬部隆弘 #***椿井文書***

1233.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後4:07
今の牽牛は河鼓の真ん中、別名「天鼓」「彦星」。
彦星は御伽草子・天稚彦草子の天稚彦=海龍王。 #***椿井文書***

1234.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月25日 午後4:12
「博士」という資格を持つ人達の、査読無し暴力の前では、そんな反論は無意味だ。学問は王であり、庶民を殴るための剣。

なにゆえそんな剣を我々の税金で購入しなければならないのだ。

学問が地域社会を殴るなら、我々は税金でそれを支援するを停止する。ただそれだけのことだ。
#***椿井文書***

1235.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後4:22
査読を経ていない偽文書研究は、庶民にとってはカタストロフィーな効果がある。

正義にのって偽文書を叩けるから。

では専門家から見て、馬部隆弘氏がかつて 10 年間勤務していた地域の伝承は、他の地域の伝承とは違い全て観光目的の詐欺的行為であったと学問的に結論可能? #***椿井文書***

1236.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後4:26
現在生きている枚方市民がお願いして、伊勢物語の在原業平の御伴が、枚方市の天の川のほとりで、たなばたつめの歌を詠んでいただいたわけではないし、

枚方市民がお願いして川の名前を天の川とつけていただいたわけでもないし、 #***椿井文書***

1237.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後4:28
枚方市民がお願いして 17 世紀の古地図に「牽牛」と書いてもらったわけでもないし #***椿井文書***

1238.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後4:33
枚方市民がお願いして貝原益軒の南遊紀行に「星の森有。星の社あり。其神は牽牛織女也」と書かれた田原の里の天の川を枚方市に流してもらったわけでもない #***椿井文書***

補遺1238a.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月25日 午後4:37
なにを言おうと、新書を素直に読む庶民は、学者様を崇めるだけなのさ。

そんなだから、大学へは予算はつけないのが正義。

査読なしの論文でがんがんと社会を攻撃するだけの同好会は、学問や科学の場所ではない。

1239.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後4:47
枚方市民が税金で自分達を攻撃する博士を雇用するのは自由だけれど、それに巻き込まれる周辺地域自治体は迷惑。 #***椿井文書***

1240.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後7:03
#***椿井文書*** は椿井政隆個人の作品?

それともオーダーメード大量生産品?

1241.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後8:40
馬部隆弘「昭和六三年（一九八八）には、文学研究者の藤本孝一が『京都府田辺町史』口絵折り込み図版に掲載される「歓心山普賢教法寺四至内之図」をはじめ、周辺自治体が必ず引用する「興福寺官務牒流」など中世史料と考えられていたものが、実は椿井文書である可能性を指摘した」P.15, #***椿井文書*** 2020

1242.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後8:42
藤本孝一氏が昭和六十三年『京都府田辺町　近衛基通公墓』、京都文化財団へ寄せた件で一番重要なのは、その #***椿井文書*** と思われるものを元にお墓が実際に発掘されたという点なのに、それを読者へ知らせないのは不誠実ではないかな? https://iss.ndl.go.jp/books/R1000000

1243.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後8:49
大正時代の文献でも戦後の市役所村役場地域史でもいい加減な記載があると指摘され続けていた #***椿井文書*** だけど、

1244.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後8:51
藤本孝一氏は昭和六十三年 #***椿井文書*** はリサーチされた部分もあるけれど、調査対象になりきって書かれた点が現代研究不正の価値判断と全く異なっていたのではと推定している。しかし馬部隆弘氏は、椿井政隆の壮大な規模の陰謀を想定していて、

1245.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後8:54
「藤本孝一は純粋な学問的追究の延長線上で捉えている。しかし、何らかの目的があったからこそ、年代を偽ったと考えるほうが自然なのではないだろうか。」P.15, 馬部隆弘 #***椿井文書*** 2020

1246.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後8:59
中村直勝氏が述べたように木津の椿井家が神社仏閣へ由緒書を作るサービスを、
藤本孝一氏が指摘したように調査した上でその調査対象の時代に作成したように書いた上でしていたとしたら、
内容に間違いがある点も含めて記載の倫理規定が大きく異なるけれど #***椿井文書***

1247.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後9:02
内容に間違いがある点も含めて記載の倫理規定が大きく異なるけれども、現代のリサーチャーがしている仕事ととても似ている。異なるのはその料金の取り方がとても商売人的だった点と、偽作作成における倫理観と、なにが偽作なのかについての規範。 #***椿井文書***

1248.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後9:06
もし中村直勝が記録した木津の椿井家が由緒書を求める神社仏閣から依頼を受け作った際
作った年月日を明治〇〇とか大正〇〇とか書き
これは推定、これは史実と書けば、

現代の価値規範から見て偽作とはみなされなかったのでは。

でも各神社が欲したのは古文書で。 #***椿井文書***

1249.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後9:08
お墓は実際、 #***椿井文書*** を元に発掘されたのだから

補遺1249a.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月25日 午後9:13
売れればなんでもいいの?

1250.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後10:17
第六章にも書かれているように既に知られていた #***椿井文書*** を取り上げるついでに、

あれもこれも椿井文書と鑑定理由を書かずに列挙し、

大学教員で博士という政治力で、地域社会の民俗文化を攻撃しているのが馬部隆弘氏で。

枚方交野の 29 の椿井文書がどれなのか、鑑定根拠を付けて明示するべき。

1251.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後10:24
どれが椿井文書かも書かず、椿井文書だと鑑定した理由も明示せずに、椿井文書が沢山ある地域だとのうわさを流した上で、

かつての勤務先の地域伝承をことごとくペテンと書くなら、

公務員として博士取得者を雇用するのはただのハイリスク・テイクでしかない。

査読を経てないんだもの。 #***椿井文書***

1252.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後10:27
査読を経た客観性がある学問的姿勢で
#***椿井文書*** が多い地域とか、
アテルイ首塚を河北新報に実名が掲載されている女性の妄想と論文に書いたり、
片山長三が牽牛石とでっちあげたとか書くなら学問の自由だから仕方ないけれど、それらの説には根拠ないもの。

1253. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後10:30
枚方交野にある 29 の ***#椿井文書*** がどれであるのかすら明示されず、鑑定根拠もない。

アテルイ首塚妄想女性の記録はただの判読困難なメモ書きで、かつ、元々あった牧野阪古墳を書いてない。

片山長三は牽牛石とはそもそも書いてすらいない。

1254. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後10:34
10 年間勤務した枚方市で何があったのか知らない。2013 年共同で「枚方の歴史」を書いた人達がなぜ枚方市から関係を切られたのかも知らない。

なぜ馬部隆弘氏が枚方市で勤務し始めた 2002 年頃から、あれほど断っていたアテルイの碑建設が推進され 2007 年完成したのかも知らないけど ***#椿井文書***

1255. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後10:41
結局東北の人達が喜んでくださったのなら､碑は建設して良かったのでは?

ただ、阿弖流為と母禮の碑というのは、とても大胆な歴史の捏造だと思うけど。
阿弖流為は坂上田村麻呂にあってないし、関西に来てない。
母禮と共に来たのは阿弖利為。 ***#椿井文書***

1256. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月25日 午後10:52
2013 年の著者で追記した部分では、
伝阿弖流為母禮之碑が建てられた牧野阪古墳があった場所について、
写真を示した上でかつては何もなかったと書いているから、 ***#研究不正*** なんだよ。
彼は枚方市で勤務していたから当たり前のことだけど知っていたはず。 ***#椿井文書***

1257. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後11:02
馬部隆弘「由緒・偽文書と地域社会」,勉誠出版,2019 の 301 頁に掲載された写真は、本当に 1952 年造成直前のもの?

1953 年建設省が削り取った牧野阪古墳はどこ? ***#椿井文書***

1258. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後11:08
日本紀略に阿弖利為と母禮が斬られた地は「河内國のなんとか山」と書かれているから、河内国である枚方市でその碑を建てた。特に史実は曲げていないような。

それとも行方不明になった人の墓や碑は、死亡推定地ジャストに建設しなければ歴史学的には間違いなのかしら?
#椿井文書

1259. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後11:13
1900 年学者さんが「大日本地名辞書」にて阿弖利為が宇山と書き、大阪府全志も枚方市史も、角川地名大辞典も、日本歴史地名大系も続いて書いたため地元で首塚と呼ばれていた古墳がそれだと噂になり河北新報で報道され、そこに碑が建設されただけで。オンタイムの歴史そのものでは? ***#椿井文書***

1260. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後11:16
もし 1900 年「大日本地名辞書」にて「阿弖利為と母禮が斬られたのは宇山で埋葬場所は(五畿内志で王仁博士墓と書かれた)藤坂の鬼墓」と書かなければ、
伝阿弖流為母禮之碑は旧杉村で建設されていたかも ***#椿井文書***

1261. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後11:21
歴史の捏造があったのは
伝阿弖流為母禮之碑と刻まれた点。
阿弖流為は坂上田村麻呂にあってないし関西に来てない。

母禮と共に来たのは阿弖利為。

なのであれは朝廷軍への戦勝記念碑になっている。

なぜ馬部隆弘氏は枚方市で勤務していたのに 2007 年それを教えてあげなかったのだろう? ***#椿井文書***

1262. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後11:25
歴史の捏造はダメでは?
「由緒・偽文書と地域社会」馬部隆弘,勉誠出版,2019 の 301 頁に掲載された写真は 1952 年の首塚造成直前のものだというけれど、
古代學研究第 9 號 1954 年 13 頁の
1953 年建設省が削り取った牧野阪古墳は写ってない。
#椿井文書 #研究不正

1263. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後11:38
「河内国植山……宇山……この説の初見は、明治期の吉田東伍によるもので……一部の自治体史ではこの記述が踏襲されるが、この説が一般に広まることはなかったようで、昭和末期に至るまで管見の限りガイドブックなどの一般書への掲載は確認できない」P.276「由緒・偽文書と地域社会」, 2019 ***#椿井文書***

1264. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月25日 午後11:42
馬部隆弘氏は三浦蘭阪の地元の大阪府枚方市の市民は、
河内國植山=宇山説が掲載された「大日本地名辞書」「大阪府全志」「枚方市史」「角川地名大辞典」「日本歴史地名大系」は読まないと想定しているけれど、どういう感覚で一般市民を眺めておるのだろうか? ***#椿井文書***

1265. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午前0:31
「茄子作の村落秩序と偽文書」由緒・偽文書と地域社会 北河内を中心に, 2019 では、明治時代実在した一農家 http://ktgis.net/kjmapw/kjmapw.html?lat=34.788325&lng=135.661755&zoom=15&dataset=keihansin&age=0&screen=2&scr1tile=k_cj4&scr2tile=k_ort_USA10&scr3tile=k_cj4&scr4tile=k_cj4&mapOpacity=10&overGSItile=no&altitudeOpacity=2 の 家系図は作られていると私的家系図を晒上げて詐欺師だと罵詈雑言を浴びせてるから、歴史学者へ古文書見せるのは物凄いリスクでやめたほうがいいと思う。 ***#椿井文書***

1266. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午前0:42
その農家は茄子作村史へ中山観音寺跡の
牛石と星石と
摂津中山寺は元はここという伝承を書いたけど
馬部隆弘氏は「天体信仰ゆかりの中山観音寺となる下地が整えられた」と主張。
星田村の片山長三がその中山観音信仰と天体信仰を利用し牛石は牽牛石神として崇拝と書いたと主張したけれど、 ***#椿井文書***

1267. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午前0:46
中山寺由来記 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/819692/19 に 書かれた日時時刻の天体現象まで、茄子作村の農民や、星田村出身の片山長三が捏造して七夕伝承を作ることはできないよ ***#椿井文書***

1268. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午前11:39
◆大量にある
◆書体も複数

ということは、
#椿井文書 は椿井政隆個人の陰謀ではなく

中村直勝氏の記録通り各神社のニーズに合わせ数カ月で由緒書を職人が明朝体で大量生産した姻親・椿井家&今井家 https://twitter.com/pririn_/status/1242645337661112322 のビジネスだったでは?

1 眞葛原雪 @pririn_ 午前 11:44
現代でも、論文作成代行業者は検索エンジンで沢山出てくるから、 ***#椿井文書*** と同じ。見抜けられてないんじゃないかしらん https://haklak.com/page_Cath_Ellis.html | https://dmed.co.jp/services/silent_author_entry/ | https://kakeruya.com | https://ibooks-japan.com | http://writingagency.net/Ghost.php | http://writing-agent.com/service.html

1269. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後1:06
#椿井文書 と謂われる「興福寺官務牒疏」にも記載されている http://www7b.biglobe.ne.jp/~s_minaga/b_tubai_b.htm 百 済寺 http://www7b.biglobe.ne.jp/~s_minaga/ato_k_kudaraji.htm は昭和七年発掘された。

河内鑑名所記(1679)では、中宮の百済王の宮との記載がある https://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/ru04/ru04_01837/ru04_01837_0008/ru04_01837_0008_p0014.jpg 。

1270. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月26日 午後3:45
複数種類の書体で書き分けられた、大量の椿井文書。本当に椿井政隆 1 人の仕事なのでしょうか？ https://twitter.com/pririn_/status/1242388915316645888?s=21

1271. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後7:13
中村直勝氏の記録 https://twitter.com/pririn_/status/1242388915316645888 では汽車に乗り木津の椿井家へ ***#椿井文書*** を買いに行く神職が出てくるけれど、椿井文書分布図は旧国鉄や関西本線沿いで、当時なかった近江湖西線沿いにはない

1272. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後9:03
馬部隆弘氏の椿井政隆が作った由緒書類を遺族が木津の今井家へ質入れして拡散した説だと、
椿井政隆氏の出張・作成・表装・箱書き費用は捻出不可能だけど、
中村直勝氏の説だと儲かっただろうし、神職の方々も代行していただいて助かったろうと思う ***#椿井文書***

1273. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後9:06
椿井文書が大量なのも、明朝体でかつ文体が違うのも、
中村直勝氏の椿井家(と婚姻関係にあった今井家と?)の下で、訪れてきた各地の神職さんに応じて職人さんが数カ月かけて大量生産していた説の方がフィットするのではないかしらん? ***#椿井文書***

1274. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後9:46
なぜ日本歴史地理学会創設者の吉田東伍は、アテルイが斬られた河内国植山は宇山だと考えて大日本地名辞書に書いたんだろう?

地域史にも、角川地名大辞典(1983)にも引き継がれた。

もっと不思議なのは、 ***#椿井文書***

1275. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後9:48
日本歴史地理学会創設者の吉田東伍がアテルイが斬られた河内国植山は宇山と明記し、大阪府全志や枚方市史だけでなく角川地名大辞典(1983)や日本歴史地名大系(1986)にも「宇山……蝦夷の首長 2 人を斬った土地とする伝説がある」と明記したのに、歴史学者さんがなんの伝説もないと書くのかで。 ***#椿井文書***

1276. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後9:50
日本歴史地理学会創設者の吉田東伍が明記し、1980 年代の地名辞書達もそれを引き継いで明記したなら、みんなそういう伝説があると考えて普通では??なぜ急に伝説は何もなかったになって、みんなでそーだそーだ無かった無かったの大合唱になったんだろう?
社会心理学の実験か何かなの? ***#椿井文書***

1277. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後11:22
時間も変更したんだ「蝦夷の首長アテルイの首塚なるものが登場する。毎晩のように夢枕に立つ人物を気に掛けていた女性が、河内国でアテルイが惨殺されたという情報を得て、昭和五〇年（一九七五）ころに元境内地の公園にあった塚状のものを祀ったのがそのはじまりである」P.220, ***#椿井文書*** 馬部隆弘

1278. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後11:28
この論文発表当時、馬部さんは枚方市に勤務していた 285 頁,由緒・偽文書と地域社会 北河内を中心に,2019「枚方市の市史編纂室担当者であった田宮久史氏によるメモである。【史料】一九九〇、五、二五 アテルイの墓についての考え方……①一〇年程前、牧野地区の女性が市史編さん室に時々電」 ***#椿井文書***

1279. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後11:30
一九九〇年の一〇年程前は一九八〇年頃なのに、昭和五〇年（一九七五）ころにシレっと変更したらダメ「牧野地区の女性が市史編さん室に時々電話してきた。曰く、夢に時々長い白髪で白いあご髭の人が地中から半身を乗り出して何かを訴える」286 頁,由緒・偽文書と地域社会 北河内を中心に,2019 ***#椿井文書***

1280. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後11:34
2002 年から枚方市で勤務していた院生時代の馬部隆弘氏が発見した 1990 年 5 月 25 日付け枚方市史編纂室田宮氏メモは 10 年程前の出来事を書いているから、1979 年 3 月 25 日河北新報「蝦夷の統領ここに眠る？」の報道に出てくる女性に何が起きたか説明できたかといえば、できなかったんだよね ***#椿井文書***

1281. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後11:36
なぜなら 1979 年 3 月 25 日河北新報「蝦夷の統領ここに眠る？」では

「ところが数年前……元の神社の神域で現在は公園になっている神社のわきにある首塚を発見した」

と書かれているから、1980 年頃の出来事を理由に説明できないし、 ***#椿井文書***

1282. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後11:38
平成五年(※ 1993)第三回定例会 枚方市議会会議録では「……首塚、胴塚というようなことで伝わってきておりました。しかし阿弖流為のと言い出したのは、ほんの 20 年ほどのことです」と、1973 年頃の出来事が記録されているから、1980 年頃の出来事では説明がつかなくない ***#椿井文書***

1283. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後11:41
伝阿弖流為母禮之碑は馬部隆弘氏が枚方市で勤務していた際に建設されたものだけど、

彼が発見した 1990 年 5 月 25 日付けメモが田宮氏本人のものかどうかの鑑定結果が必要だと思う。

他の人が市民の女性に責任をなすりつけるため創作した可能性は否定できないから。なぜなら、 ***#椿井文書***

1284. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後11:43
「河内国植山……宇山……この説の初見は、明治期の吉田東伍によるもので……一部の自治体史ではこの記述が踏襲されるが、この説が一般に広まることはなかったようで、昭和末期に至るまで管見の限りガイドブックなどの一般書への掲載は確認できない」P.276「由緒・偽文書と地域社会」, 2019 ***#椿井文書***

1285. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後11:45
と書いてるけど、地元民が地元の由来について「大日本地名辞書」や「大阪府全志」や「枚方市史」や「角川地名大辞典」や「日本歴史地名大系」を読まないなんて、考えられないからで。学者さん達のアテルイ宇山惨殺説は、1900 年から地元民に知られていてもおかしくない。だって、 ***#椿井文書***

1286. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後11:47
馬部隆弘氏が心酔している知識人である三浦蘭阪は、アテルイの墓から数百メートル東にあり、近くには好文家達のサロンもあったから、地名辞書程度は読んでいたはず。 ***#椿井文書***

1287. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月26日 午後11:51
それに、馬部隆弘氏と共著で「枚方の歴史」を書いた瀬川芳則氏は、北河内地方の図書館には必ずあった雑誌まんだの 38 号,1989 年で、「江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい」と書いている。 ***#椿井文書***

1288. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午前0:01
大阪府の考古学遺跡地図にデカデカと掲載されている牧野阪古墳の存在を消してはいけない。「造成前の牧野公園はもともと片埜神社境内の荒れ地で、塚らしいものは見あたらない」P.302,由緒・偽文書と地域社会 北河内を中心に,2019 ***#椿井文書***

1289. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午前0:20
1900 年日本歴史地理学会創始者の吉田東伍氏は、アテルイは宇山で斬られ藤阪の鬼墓で葬られたと書いた。

五畿内志では藤坂の鬼塚は王仁博士墓と書いてるけど

津田村の記録では百済王氏の墓と書いている。

日本の「鬼」は外部から来た人を指す場合も。

藤阪のは六世紀の古墳もある。 ***#椿井文書***

1290. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月27日 午前0:31
王仁博士の墓として戦前から一生懸命運動している人達にとっては、あそこがアテルイの墓となると困るのではないか?

韓国の観光客も沢山くる
#椿井文書

1291. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午前9:00
歴史を一人でリメイクする椿井政隆というダークヒーローのストーリーの方が面白いから我々が「見たい歴史」だけれど、
中村直勝は明治時代の全国各地に有っただろう神社仏閣由緒書き製造業者の職人による大量生産と記録している ***#椿井文書*** https://twitter.com/pririn_/status/1242388915316645888?s=21

1292.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午前9:10
馬部氏発見の 1990 年メモの、その 10 年前の女性の夢見が伝アテルイ塚の原因という歴史の方が面白いから、我々が見たい歴史ではあるものの、
そのメモでは
1993 年枚方市議会で報告されたその 20 年前から、
1979 年河北新報のその数年前から始まる伝承は説明できない ***#椿井文書***

1293.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月27日 午後2:43
史学科出てても矛盾に気が附かないなんて、史料批判すら身につかない教育なんて無意味だ ***#椿井文書***

1294.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午後2:52
歴史を一人でリメイクする椿井政隆というダークヒーローのストーリーの方が面白いから我々が「見たい歴史」だけれど、
中村直勝は明治時代の全国各地に有っただろう神社仏閣由緒書き製造業者の職人による大量生産と記録している。どちらが本当? ***#椿井文書***

1295.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午後8:48
並河誠所は和田寺道俊の「王仁墳廟来朝紀」を見て藤阪の於爾(オニ)墓を王仁の墓と比定したと片山長三は書いたけど ***#椿井文書*** https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/7956989 、

1296.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午後8:49
その道俊の名が、馬部隆弘氏が発見した 1911 年三宅源治郎が書き残した三宅が三松俊季から聴いた、三松が中川政勝から聴いた 1888 年木津の故・今井良久が中川へ椿井政隆作の古文書を遺族が質入れした文書と云った文書の中の西村家家系図の中にあったから、 ***#椿井文書***

1297.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午後8:49
馬部隆弘氏は五畿内志の於爾(オニ)墓=王仁墓説を補強するため椿井政隆は「王仁墳廟来朝紀」を作ったと判断したんだけれど、家系図がある程度史実を反映した偽作だったとしたら、それだけで作者は椿井政隆と、できるものなのだろうか? ***#椿井文書***

1298.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午後8:53
大阪大学の「懐徳」という雑誌で片山長三が書いた
"並河誠所は和田寺道俊の「王仁墳廟来朝紀」を見て藤阪の於爾(オニ)墓を王仁の墓と比定した"というエピソードが、どの文献に書かれていたのかもわからないんだけれど、 ***#椿井文書***

1299.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午後9:13
どこだろ? https://archive.org/details/zokuzokugunshoru10koku/page/515/mode/2up 「また、元禄一一年（一六九八）の題辞を持つ「本朝学源浪華鈔」(『続々群書類従』第一〇)にも、「河内国交野郡津田ノ新田」(藤坂村のこと)に王仁ノ墓アリ」との一説があるという記述がみられる。並河誠所は、これらの説に触れたのであろう」P.48 ***#椿井文書***

1300.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午後9:18
津田ノ「新田」だから、五畿内志で王仁の墓と比定された御墓谷 http://ktgis.net/kjmapw/kjmapw.html?lat=34.819533&lng=135.712851&zoom=17&dataset=keihansin&age=0&screen=2&scr1tile=k_cj4&scr2tile=k_cj4&scr3tile=k_cj4&scr4tile=k_cj4&mapOpacity=10&overGSItile=no&altitudeOpacity=2 で はないと思う。

津田村が開発していた大峰や、津熊氏の山田池の近辺の土地のことだと思うけれど http://ktgis.net/kjmapw/kjmapw.html?lat=34.820013&lng=135.691334&zoom=16&dataset=keihansin&age=0&screen=2&scr1tile=k_cj4&scr2tile=k_cj4&scr3tile=k_cj4&scr4tile=k_cj4&mapOpacity=10&overGSItile=no&altitudeOpacity=2 。 ***#椿井文書***

1301.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午後9:32
違うような気が。「天名二年（一六八ニ）の作成とされる「当郷旧跡名勝誌」(『津田史』)にもみえるように『五畿内志』編纂以前から「おに」を「王仁」とする説は存在していた」P.47 ***#椿井文書***

1302.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午後9:33
藤阪宮山古墳 P.138,藤阪の今昔物語,寺島正計,1999「津田尊光寺『当郷旧跡名勝誌』の中にしるされています。その記述を引用しますと、『お墓谷の事=津田村札所より十余町計寅の方に御墓谷という字あり中宮百済王の墓と云えり』」 ***#椿井文書***

1303.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午後10:08
1682 年当郷旧跡名勝誌「津田村札所より十余町計寅の方に御墓谷という字あり中宮百済王の墓と云えり」、
1698 年本朝學源浪華鈔は「河内国交野郡津田ノ新田に王仁ノ墓アリ」、
1733 年五畿内志は「王仁墓在藤坂村東北御墓谷今稱於爾墓」
1900 年大日本地名辞書は「藤坂に鬼墓あり夷酋の墳歟」 ***#椿井文書***

1304.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午後11:08
なぜ唐突に 1900 年吉田東伍氏は
#アテルイ が宇山で斬られ藤坂の鬼墓で葬られたと言い出したんだろう???
根拠について書いたメモとか残ってないのかな?

1305.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午後11:13
なぜ馬部隆弘氏は「当郷旧跡名勝誌」の「御墓谷の中宮百済王の墓」は書かないの?

御墓谷の鬼墓に墓があると書かれたアテルイや王仁博士にはとてもこだわるのに。

#椿井文書 椿井政隆説の根拠である 1911 年三宅源治郎の文書にも
百済王末裔と名乗る三松俊季がなぜか「王仁博士末裔」と書かれてるのに

1306.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月27日 午後11:54
その王仁博士の墓の近くに枚方市文化財研究調査会の事務所があって、旧田中家鋳物民俗資料館もある。
馬部隆弘氏と枚方の歴史を共著した郷土史雑誌「まんだ」の方達もそのセンターと関係していたのでは?
田中家は真継家の下だった。
真継家は網野善彦氏の偽文書の研究にも出てくる家では? ***#椿井文書***

1307.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午前0:07
枚方市文化財研究調査会は平成 30 年なくなるけど、できたのは、アテルイの首塚が枚方市宇山でみつかったと河北新報で報道された 1979 年の前年の、1978 年だったんだ ***#椿井文書*** https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/11119380/www.eonet.ne.jp/~hirakatabunkazai/index.html

1308.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午前0:19
椿井文書 220 頁「中山観音寺跡」から発掘された懸仏 ***#椿井文書*** https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/10378715/www.eonet.ne.jp/~hirakatabunkazai/dayori8/8pdf/94.pdf

1309.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午前0:52
#椿井文書 222 頁「アテルイの首塚」があった場所にあった、1953 年削られて破壊された(古代學研究第 9 號 1954 年 13 頁)牧野阪古墳 https://sitereports.nabunken.go.jp/4552 、
1979 年河北新報の取材で出てきた片埜神社、
#椿井文書 142 頁五畿内志を批判した三浦蘭阪宅跡 https://google.com/maps/dir/%E3%80%92573-1146+%E5%A4%A7%E9%98%AA%E5%BA%9C%E6%9E%9A%E6%96%B9%E5%B8%82%E7%89%A7%E9%87%8E%E9%98%AA%EF%BC%92%E4%B8%81%E7%9B%AE%EF%BC%91%EF%BC%93%E2%88%92%EF%BC%91%EF%BC%93+%E9%98%BF%E5%BC%96%E6%B5%81%E7%82%BA%E3%83%BB%E6%AF%8D%E7%A6%AE%E3%81%AE%E5%A1%9A/%E7%89%87%E5%9F%9C%E7%A5%9E%E7%A4%BE/%E3%82%89%E3%82%93%E3%81%B1%E3%82%93%E5%85%AC%E5%9C%92/@34.8413946,135.6675108,18z/data=!4m20!4m19!1m5!1m1!1s0x60011c9aeba75f49:0xb76140bff8e6e656!2m2!1d135.6682127!2d34.8421936!1m5!1m1!1s0x60011c9a9659b53f:0x6d2361bbc64ab25e!2m2!1d135.6676826!2d34.8418353!1m5!1m1!1s0x60011c9011ab70a3:0x536484f3598df614!2m2!1d135.6661605!2d34.8406423!3e2

1310.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後9:07
1900 年日本歴史地理学会創始者の吉田東伍氏が突然
アテルイは宇山で斬られ藤阪の鬼墓で葬られたと書き、

大阪府全志も枚方市史も
角川地名大辞典も日本歴史地名大系も書き続けたのに、

それは世間には広がってるはずがないと前提し、

1311.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後9:09
かつ、伝アテルイの碑が建設された場所には何もなかったと、論文にもなっている牧野阪古墳を写真を掲載した上で存在しないものとした。

これが歴史の捏造でなく何が歴史の捏造というのであろうか?

歴史学者が歴史を捏造してどうするのだ。

1312.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後9:14

そもそも歴史学者自身が伝アテルイの碑を建設した担当者ではないか。

1989 年瀬川芳則氏がまんだの 38 号で出土した江戸時代の祠と祭祀の遺物から「江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい」と推測したように、先祖代々地元民は明治時代以前から伝承していたのかもしれないけれど。

1313. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後9:18
大多数の新興住宅地住民の地元市民は、1993 年枚方市議会議員が述べたように、首塚・胴塚とは聴いたことあるけどアテルイは寝耳に水だったのではないかしらん。
星田からは坂村宇山村にアテルイというのは聴いてないなぁでしかなかった。

1314. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後9:21
桜の名所で、空手道場のツレが毎年伝アテルイの塚の元々の塚で花見をするので遊びにいってたけれど、偉い人の首塚としか聴いたことがなかったし、
胴塚も竹藪の中のとても不気味な雰囲気の小いさな山だから、多分そのあたり一帯に沢山あった古墳だろうと思ってた。
発掘説明会はいけなかったけど。

1315. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後9:27
歴史学者が枚方市の担当者だった際に作った伝アテルイの碑なのに、

なんで碑文は「伝阿弖流為母禮之碑」なの。完全に日本略紀と矛盾してるじゃない。歴史を捏造したらだめだよ。阿弖流為じゃなく阿弖利為と書かないと。
別人なら、
母禮も坂上田村麻呂も阿弖流為とあってないかもしれないのに。

1316. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後9:30
枚方市は土地を貸しただけで、水沢市側の希望で「伝阿弖流為母禮之碑」としたのかもしれないものの、
せっかく斬られた河内国で記念碑をたてたのに、阿弖利為はぜんぜんうかばれてない。

うちは斬られたというお話は、蝦夷の戦闘技術を百済王氏が入手するための作り話ではないかと疑っているものの。

1317. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後9:36
1900 年日本歴史地理学会創始者の吉田東伍氏が突然
アテルイは宇山で斬られ藤阪の鬼墓で葬られたと書いた理由をこそ、
歴史学者には明示して欲しいし、

1318. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後9:37
1989 年瀬川芳則氏がまんだの 38 号で出土した江戸時代の祠と祭祀の遺物から「江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい」と推測したのはどれくらいの確度を持った仮説なのかも言及して欲しい。
なによりも、

1319. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後9:38
吉田東伍氏や瀬川芳則氏が述べたことを存在しないものとしたり、

牧野阪古墳を存在しないものとしたり、

歴史を曲げるのはどうかしてる。

1320. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後9:43
1900 年吉田東伍氏が言い出した「阿弖流為は宇山で斬られ藤阪で葬られた」
説が地理辞典や地域史を介して
牧野阪古墳や宇山一号墳・二号墳へ伝承を形成したのか、

馬部隆弘氏と共著した瀬川芳則氏が述べたように「江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい」のか。

1321. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後9:43
前者なら、1900 年の歴史地理学者の記述が古墳の上に伝承を形成していったになるし、

後者なら江戸時代には阿弖流為の伝承は地域にあったになる。

馬部隆弘氏の 1990 年付担当者メモに書かれたその 10 年前の出来事では、それ以前に発生していた伝承の生成(枚方市議会議事録)は説明できない。

1322. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後10:10
夢に見る老人は誰かと市史編纂室に問い合わせる女性に「アテルイかもよ?」と教えて信じ込ませ、かつ、その女性を河北新報へ紹介する公務員がいるなら、それは何かの犯罪では?

そんな危険な行為をわざわざ正当な歴史学とは何かについてのご高説と共にメモして残す理由はなんだろう? ***#椿井文書***

1323. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後10:29
・誰かが公務員田宮氏が書いたというメモを捏造した

・本当に女性を騙して ***#アテルイ*** の塚だと信じ込ませたあげく河北新報へ女性を紹介してアテルイの墓発見と報道させた経緯を、正しい歴史学とは何かについてと共にメモして残した

どっちかでは。 ***#椿井文書***

1324. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後10:36
1900 年突然、日本歴史地理学会創始者の吉田東伍氏が
#アテルイ は宇山で斬られ藤阪の鬼墓で葬られたと大日本地名辞書で書いたけど、

藤阪の鬼墓は王仁博士の墓は親王さんや有栖川家も関わる国策だからか

大阪府全志、枚方市史、
角川地名大辞典、日本歴史地名大系でも書き続けられてない ***#椿井文書***

1325. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後10:42
角川地名大辞典(1983)日本歴史地名大系(1986)は吉田東伍氏の大日本地名辞書を引用していたから、

#アテルイ 終焉地を探す当時の河北新報は吉田東伍の「藤坂の鬼墓がアテルイの墓」説を採るような。でも既に国策で王仁博士墓。
政治的背景を馬部隆弘氏はご存じだったのかな? ***#椿井文書***

1326. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後10:45
1900 年吉田東伍氏が ***#アテルイ*** の墓と書いた藤坂の鬼墓、今は伝王仁博士の墓。

金大中氏他からも感謝状が届いてる。
戦後は日韓友好の碑になっていて、いまさら実はアテルイの、とは言えない外交的理由が ***#椿井文書***

1327. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月28日 午後10:50
突然に吉田東伍氏が 1900 年、 ***#アテルイ*** の墓は藤坂の鬼墓、斬られたのは宇山と書いた理由は知らない。

日本歴史地理学会創始者だそうだから、解明して欲しい ***#椿井文書***

1328. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年3月29日 午前4:19
@pririn_ 結局は、今度の本で、「馬部氏は何も明らかにしていない」ことが「明らかになった」ということなのだろうか?

1329. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年3月29日 午前4:40
#椿井文書 でないかも知れない文書が、根拠なく、馬部氏によって「椿井文書」に組み入れられ、それを基にして「椿井文書の偽書性」が説かれたというのが、
@pririn_ さんの主張なのかな? 生半可に読んでいるだけだが....。(そうなら、由々しき事態とも思える。)

1330. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午前7:46
馬部隆弘氏は五畿内志の記載内容を補う椿井政隆の作品が死後今井家へ質入れされ拡散したのが ***#椿井文書*** だと、院生時代発見した 1911 年三宅源治郎文書を根拠に主張。

中村直勝氏は各地の神社神職が汽車に乗って椿井家へ(職人が明朝体で大量生産した)由緒書きを買いに行った様子を記載。

1331. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午前7:55
#椿井文書 を椿井政隆 1 人の仕事と紹介し、かつ、椿井文書と断定出来ない伝承文を椿井文書と書いてますし、

後世制作したのに大昔に書かれた体裁な各神社の由緒書きである ***#椿井文書*** と共にかつて勤務していた枚方市や交野市の地域伝承を実際に起きた

成立過程とは違う歴史で説明し、真実を隠してます。

1332.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午前8:15
#*アテルイ* の首塚と言われた塚=牧野阪古墳跡はお花見の場所で子供の頃から知ってるけど、
牧野阪古墳を無いことにし、大日本地名辞書や大阪府全志や枚方市史を市民が読まないと前提した上で馬部隆弘氏が発見した 10 年以上前に書かれた故人のメモに書かれたその 10 年前の話を根拠にするのは？ #***椿井文書***

1333.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午前8:20
牧野阪古墳は論文も残ってるし、地元民は枚方市史や大阪府全志や、大日本地名辞書くらいは読むでしょうから、それらを前提にしないのは奇妙です。

特に牧野阪古墳を(恐らく論文にも記載されていた掘削作業後の)写真を掲載しながら存在しないとしたのは奇妙。
考古学の地図には載ってます #***椿井文書***

1334.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午前8:32
京都から来た偉い儒学者さんが五畿内志へ歯痛石じゃない王仁博士の墓というからそうなんだと信用し、

日本歴史地理学会を創設した新潟の偉い学者さんがアテルイは宇山で斬られたと大日本地名辞書に書き、それを大阪府全志や市史が引用するからそうなんだと信用し、

#***椿井文書***

1335.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午前8:38
馬部隆弘氏が市で勤務していた時代に、水沢市へはあんなに史実ではないとお断りし続けてきたのにアテルイの碑が建設され、
後日その馬部隆弘氏が女性へアテルイの碑だと信じ込ませた上に河北新報へ紹介し報道させた故人の公務員本人のメモ理由にそれを批判。

マッチポンプでは？ #***椿井文書***

1336.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午前8:43
10 年以上前に書かれた故人の公務員のメモに書かれたその 10 年前の出来事を、
本人の筆跡だと鑑定したわけでもなく、遺族へ確認するでもなく、河北新報の記者へ裏付けをとることもなく故人本人のものだと断定して使用できるのかしら？ #***椿井文書***

1337.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午前10:06
でも建設された碑は伝阿弖流為母禮之碑で、吉田東伍氏が宇山で斬られたと書いた阿弖利為ではなく、
坂上田村麻呂が遠征に行く前に 789 年朝廷軍に大勝利した阿弖流為と
802 年大墓公阿弖利為と共に畿内へ来た母禮の碑という史実に無いものになったのは歴史改竄と咎められても仕方がない #***椿井文書***

1338.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午前10:23
。一番の謎はなぜ吉田東伍氏がアテルイの墓は藤坂の鬼墓と書いたのかで。
尊光寺の『当郷旧跡名勝誌』では鬼墓のある御墓谷は中宮百済王の墓。
三松家家系図で百済王敬福は王辰爾旧館へ本居を構えたと記載されているから王辰爾の墓→於爾墓→鬼墓という伝承説も昔からあるし､だとすると、
#***椿井文書***

1339.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午前10:26
百済王敬福の孫・百済王俊哲は陸奥鎮守(副)将軍として坂上田村麻呂と共に遠征したけれど 795 年亡くなっているから、
吉田東伍氏の阿弖利為の墓=鬼墓が本当なら、
もしかしたら現地で戦ったのかもしれない百済王俊哲と 802 年亡くなった阿弖利為が共に眠っているのかもしれない。 #***椿井文書***

1340.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午前10:47
東北地方の伝承ではアテルイは鬼と関連付けられているものが大変多いから、
吉田東伍氏により、藤阪の鬼墓がアテルイと関連づけられたのではないかしら? #***椿井文書***

1341.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午前10:54
でも今は五畿内志を元に王仁博士の墓となっていて、
有栖川宮様の筆の碑もあり、
韓国の方々が大変立派な建物を建築し、
韓国の大統領や市長からお礼状までいただいている。
3 人またはそれ以上の人達の埋葬地だったのかもしれないものの、
どないしまひょ #***椿井文書***

1342.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午前10:59
地元民にとっては歯痛石なんやで。
「はいたいし」やからだれか親王さんのそれかと思ってた。

外部の偉い人達－学者や宮家や親王さんまで－が来て、あれやこれや色々云うだけで、しらんがな #***椿井文書***

1343.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月29日 午前11:17
馬部隆弘氏の椿井政隆個人が並河の五畿内志の史観を補うため自費で #***椿井文書*** を作り木津の今井家へ死後質入れされた説か

中村直勝が記録したように各神社神職が購入した、明朝体で職人が作成した由緒書の代行作成業者の木津の椿井家か、どちらが史実なのですか?

1344.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午前11:21
椿井政隆作と馬部隆弘氏が云う「興福寺官務牒疏」の分布図には、明治 30 年まだ湖西線が通っていない湖西地方は無い。

中村直勝氏は滋賀県三重県奈良県京都府大阪府の鉄道の扇の要・木津の由緒書作成代行業者椿井家を訪ねる神職達を記録している #***椿井文書***

1345.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午前11:48
藤田恒一氏が検証した椿井政隆氏蒐集古文書は本物らしいし、

興福寺官務牒疏を元に発掘された墓の形状はその絵と同じだったから、

藤本孝一氏の年号干支は間違ってる調査の上書いた由緒書らしいから、 #***椿井文書*** 展を開催したらいいのに。
廃仏毀釈後に由緒書は大幅に書き直されてるはずだし。

1346.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月29日 午後0:07
五畿内志に沿った内容を書いたら、椿井政隆にとって「どう」都合が良かったのですか? #***椿井文書***

1347.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年3月29日 午後0:10
アテルイの塚が建設された場所に牧野阪古墳があった。

それを写真を追記して無いことにした馬部隆弘氏は
自分の説を訂正せずに済むという都合のよさがあるけれど、

やはり史実が大事なので訂正したほうがいいし、ケーブルテレビで人気だった彼を今も慕っている市民はそれを待ってるのでは? #***椿井文書***

1348.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午後2:37
伏見の並河が「河内志(五畿内志)」1733 年王仁博士墓と書いたのが始まりだそうですが、

馬部隆弘氏は、その説を補うために椿井政隆(1770-1837)が「和田寺道俊の王仁墳廟来朝紀」という由緒書を創作し、津田の山中が入手したと書いてますが、動機はなんでしょう? #***椿井文書***

1349.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午後2:40
国策として制作された「河内志(五畿内志・1733 年)」だから、

椿井政隆が補わなくとも藤坂御墓谷の於爾墓は王仁博士の墓説はみんな信用したはず。

それが椿井政隆の死後、椿井の意図通りに津田の山中氏へ渡るものだろうか? #***椿井文書***

1350.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午後2:43
そもそも「和田寺道俊の王仁墳廟来朝紀を並河が見て河内志(五畿内志・1733 年)を書いた」というエピソードの原典が不明。

なのに片山長三は王仁公園が整備される 1955 年に、大阪大学の懐徳でそれを書いてる。

原本はどこ? #***椿井文書***

1351.眞葛原雪 @pririn_ 2020年3月29日 午後2:47
王仁墳廟来朝紀の原本もないという。

なのに大阪大学の懐徳では論文になっている。 ***#椿井文書***

1352.ReiGonozawa @RGonozawa　2020年3月29日　午後9:30
椿井政隆が一人で自腹を切って近畿各地の古文書を作成し、

それが死後木津町今井家へ質入れされその対象の神社仏閣へ買われたのか、

中村直勝が記録したように各神社仏閣が汽車に乗り
木津の椿井・今井家へ由緒書を探しに行き
数か月で明朝体で職人が作成・販売したのか

どちらでしょう? ***#椿井文書***

1353.眞葛原雪 @pririn_　2020年3月29日　午後9:41
では並河が五畿内志にて藤坂の於爾墓は王仁博士の墓と書いた目的は何か?
それとも地元の伝承を書いただけか?
1733 年地元の伝承を並河が当時の価値観で書いたとしたら、それは現代人が裁ける性質のものなのだろうか? ***#椿井文書***

1354.眞葛原雪 @pririn_　2020年3月29日　午後9:44
現代人が並河が 1733 年五畿内志にて記録した「藤坂の於爾墓は王仁博士の墓」を元に「伝王仁墓」を整備するのは「悪」なのか? ***#椿井文書***

1355.眞葛原雪 @pririn_　2020年3月29日　午後9:51
日本歴史地理学会創設者の吉田東伍が 1900 年大日本地名辞書で「阿弖利為は宇山で斬られ藤阪」と書き、後発の書籍もそれを引用し、
地元民が牧野阪古墳がその痕跡だと思ったら、
又は瀬川氏が発掘作で出土した遺物から推測したように江戸時代の村人がそう祭祀していた場合、 ***#椿井文書***

1356.眞葛原雪 @pririn_　2020年3月29日　午後9:57
うちらはそれを歴史学の価値規範とかいうものにより「悪」だと裁けるのだろうか?

それともそれらの経緯を歴史として記録・観測する観察者という第三者に留まるべきなのだろうか?

その場合誰を?吉田東伍やそれを引用した地名辞書出版社を?

水沢市の活動家?それに応じた枚方市長?

1357.眞葛原雪 @pririn_　2020年3月29日　午後10:01
「伝」と付けているのは、それは史実だとは思っていないからで。

なのに韓国の市民の方々は観光ルートにして喜んでいるし大統領からお礼状も来ているし、

岩手県出身者の方達も大変喜ばれた。

それでいいような。なぜキーキー云うのか、ようわからん。 ***#椿井文書***

1358.眞葛原雪 @pririn_　2020年3月29日　午後10:09
歯が痛くなったらしめ縄で縛って、治ったらそれをほどく歯痛石を王仁博士の墓と言ったりする京都の儒学者・並河さんも、

大日本地名辞書で突然アテルイの墓はそれやと言い出す新潟出身の歴史地理学者も、

学者は皆さん適当過ぎる。
最後は土人曰くのせいにする、マッチポンプ稼業な人達。 ***#椿井文書***

1359.ReiGonozawa @RGonozawa　2020年3月29日　午後10:24
「王仁博士のお墓」ではなく、

「伝王仁墓」

#椿井文書

1360.眞葛原雪 @pririn_　2020年3月29日　午後10:26
三之宮神社棟札は、石川進氏の研究が元ではなかったのですか? ***#椿井文書***

1361.眞葛原雪 @pririn_　2020年3月29日　午後10:31
今度の学者は自分が担当した時に建設した阿弖流為の塚はインチキだ、だよ。

マッチポンプにもほどがある。当事者じゃん。 ***#椿井文書***

1362.丸山晋司 @nemurikappa　2020年3月30日　午前3:01
（主として）
@pririn_ さんのを読んでいると、馬部文書という新たな「偽史」さえ生まれているような気がしてくる。

1363.丸山晋司 @nemurikappa　2020年3月30日　午前3:40
中村直勝論を馬部氏はどのように無視しているのですか？　或いは無視していないのですか？（ごめん、そのことでのあなたのツイを既に読んでいるのかも知れないけど、聞いてしまいます。）

1364.眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午前6:39
偽史というより、彼が大学院生時代に見つけた 1911 年三宅源治郎文書(複写は市史編纂室保管)の、
椿井政隆の死後遺族が今井家へ彼が作成した由緒書類を質入れし、それが由緒書きのターゲットの寺社へ買われて行ったという
朱智神社中川氏が故・今井氏から聞いて三松氏へ説明し、三松氏が三宅氏へ伝えた

1365.眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午前6:41
ストーリーを疑わずに事実だと信じているので、それに全部合わせて考えている点が問題ではないかと感じます。

1366.眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午前6:47
中村直勝氏は明治三十年頃木津の椿井家が各神社へ明朝体で書かれた由緒書きや境内図を大量生産販売していた(各神社神職は椿井家が蒐集した古文献から自分達の神社の由緒書きが探し出されたという体裁)と記録。

馬部氏は椿井政隆作の由緒書きが死後今井家へ質入れされ拡散と。

1367.丸山晋司 @nemurikappa　2020年3月30日　午前7:11
いやあの、馬部論を読まずにお聞きして申し訳ない、馬部氏は、中村説を紹介して批判しているのですか？　それとも無いものとして扱っているのですか？

1368.眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午前7:15
中村氏は椿井文書の流通ルートを勘違いしてると書いてますね

1369.丸山晋司 @nemurikappa　2020年3月30日　午前7:22
それはどの論文を読めば、顕著に分かりますか？（読もうかな？　という気になってしまった。(^o^)）

1370.眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午前7:24
今回の親書に書いてました。でも新書から入るのはお勧めできないです。その前に出版された大書に論文は集められています。

1371.丸山晋司 @nemurikappa　2020年3月30日　午前7:28
と言うことは、中村説については新書で軽く触れただけ？

1372.眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午前7:28
はい

1373.丸山晋司 @nemurikappa　2020年3月30日　午前7:32
そりゃあかんがな、という感想になりました。(すみません、中村直勝氏のその部分は何を見れば？)

1374.丸山晋司 @nemurikappa　2020年3月30日　午前7:35
あ、ごめんなさい、歴史の発見でしたね。

1375.丸山晋司 @nemurikappa　2020年3月30日　午前7:40
馬部氏は中村氏のこの調査を勘違いという訳ですか。

1376.丸山晋司 @nemurikappa　2020年3月30日　午前7:44
ごめんなさいね、つい先ほどリツイートしたのに、中身が頭に入っていなかった。(こんなことが増えてきて、嫌になりまする。)

1377.眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午前7:46
勘違いらしいです

1378.丸山晋司 @nemurikappa　2020年3月30日　午前7:49

馬部氏は、長い間、中村氏の調査を知らなかった可能性がありますか？（この答えも既に書いておられるかも知れませんが。）

1379. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午前7:50
わからないです

1380. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年3月30日　午前7:53
普通、自分の立論に邪魔なものは批判しきって、片付けてから論じ始めると思うのに、これはまた、という感じですね。いや、ありがとうございます。

1381. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年3月30日　午前8:09
@pririn_　さんのを読む限り、（馬部説の当否は別として）①中村氏の調査を知らずに、ずっと論じてきたとしたら迂闊すぎる。②知ってて無視してきて、最後の大詰めで軽く触れるだけとしたら「不誠実」。

1382. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午前8:11
どちらの流通経路が史実なのかは、他の研究者さんが決めるのでは。
でも、馬部さんの椿井文書論文は査読を経て無いから。

1383. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年3月30日　午前8:22
わたしは、門外漢ですから、「査読ってなんぼのもんじゃ」という思いはあります。それよりも「研究姿勢」がって、近頃は思うところです。
それと、他の研究者にしても、有名になってしまえば「ノー」は言いにくいとか、あるんではないですかね。

1384. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午前8:23
無いよりはマシ

1385. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年3月30日　午前8:24
（･_･、）

1386. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午後9:09
馬部隆弘氏は ***#アテルイ*** 首塚説は全朝教大阪の会誌「むくげ(かつて枚方市役所内で印刷)」編集者の田宮美智子氏 http://zenchokyo.web.fc2.com/169Tamiya.htm の夫で枚方市市史編纂室担当者の故・田宮久史氏 1990 年 5 月 25 日付メモに書かれた更に 10 年前の出来事が原因だと主張している ***#椿井文書***

1387. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午後9:18
田宮さんの 1990 年付けメモでは、その 10 年前市史編纂室の田宮さんが白髪白髭の老人を夢見たけど誰だろうと電話して来た女性へ「斬られたアテルイでは?」と教えたら女性はそれを信じたから、アテルイの取材に来た河北新報へ女性を紹介したとのこと。
本当なら犯罪では?犯行告白メモ??ホント? ***#椿井文書***

1388. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午後9:32
田宮メモの ***#アテルイ*** 首塚の女性は宇山村坂村があった牧野地区の女性。
田宮氏が彼女へ伝えたアテルイが斬られたお話の原典は河内国植山=宇山の大日本地名辞書だろうから
墓は藤坂鬼墓となるけれど、そこは既に伝王仁博士の墓。

地元民はむくげ通信編集者の夫が伝王仁墓を守るため女性を ***#椿井文書***

1389. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午後9:34
地元民はむくげ通信編集者の夫が伝王仁墓を守るため女性をそそのかして河北新報へ紹介したのだろうととらえるかも。

でも変くね?公務員が犯罪告白をメモで職場に残すなんて。

他の人が田宮氏のメモだと偽造した可能性はないのだろうか?
#アテルイ #椿井文書

1390. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午後9:58
1993 年第三回定例会　枚方市議会会議録「実際胴塚と呼ばれていますところは発掘調査の結果、古墳だったということがわかりましたが、首塚、胴塚というようなことで伝わってきておりました。しかし阿弖流為のと言い出したのは、ほんの 20 年ほどのことです」馬部隆弘「由緒・偽文書と地域社会」 ***#椿井文書***

1391. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午後10:00
1990 年田宮氏メモの、その更に 10 年前の出来事では、
1993 年第三回定例会　枚方市議会会議録の、首塚や胴塚と言い伝えられてきた古墳が、その議会の 20 年前からアテルイのものと言われ始めた理由を説明できてない。 ***#椿井文書***

1392. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午後10:04
地元民は蝦夷の俘囚は何万人もいるのでアテルイとは限らないと云う「……宇山町の竹やぶでも高さ 3 メートル、周囲 5 メートルぐらいの古塚が発見され、朽ちはてた桜の古木とともに、古くから「蝦夷の統領が処刑された場所」と伝えられていることがわかった」河北新報 1979 年 3 月 25 日 ***#アテルイ #椿井文書***

1393. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月30日　午後10:11
歴史雑誌では発掘調査の結果をこう説明していた。地元民の伝承は実在したかもしれないけどその正体は古墳だった。それを歴史学はどう「裁く」の?「近世の屋瓦との灯明皿（土師質小皿）……江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい」 瀬川芳則,まんだ 38 号,1989 年 ***#椿井文書 #アテルイ***

1394. ReiGonozawa @RGonozawa　2020年3月31日　午前9:49
その 2007 年建設された「伝阿弖流為母禮之塚」は牧野阪古墳跡(古代學研究第 9 號 1954 年 13 頁)だけど、

馬部隆弘氏はそこには何も無かったと「由緒・偽文書と地域社会」で書かれました。

首塚伝承は故・田宮氏が女性に思い込ませた上で河北新報にその女性を紹介して報道させたフィクションだと ***#椿井文書***

1395. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月31日　午前9:56
馬部隆弘氏は椿井文書は椿井政隆個人が作成した由緒書が彼の死後今井家へ質入れされ各地の神社仏閣が買い入れ伝播したと云う。

近江の神職の家庭に生まれた中村直勝氏は
各神職が多量の由緒書を蒐集している体裁をとった椿井家へ出向き、数か月後に「探し出す」という建前で職人が製造 ***#椿井文書***

1396. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月31日　午前10:00
職人が筆跡の違いや下手・上手がわかりにくい明朝体で製造販売していたと記録している→ https://twitter.com/pririn_/status/1242388915316645888 。

汽車に乗り木津椿井家へ出向く神職と路線図と ***#椿井文書*** ?の興福寺官務牒疏に記載された寺社の分布はあう。

1397. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月31日　午前10:12
「由緒・偽文書と地域社会」でも書かれた 1990 年 5 月 25 日付メモを書いたという全朝教大阪の会誌「むくげ(かつて枚方市役所内で印刷)」編集者の田宮美智子氏 http://zenchokyo.web.fc2.com/169Tamiya.htm の夫の枚方市市史編纂室担当者の故・田宮久史氏が女性にアテルイと信じ込ませた上で河北新報へ報道させた説は ***#椿井文書***

1398. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月31日　午前10:13
、メモの本人確認がされていないのでまだ史実としていいのかどうかわからないとうちは思う。

現物は保管されていると書いてあったので、専門家達で筆跡鑑定をして確認して欲しい。 ***#椿井文書***

1399. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月31日　午前10:18
「由緒・偽文書と地域社会」にも書かれた 1993 年第三回定例会枚方市議会会議録にはその 20 年前から首塚・胴塚というありふれた伝承を持つ古墳が ***#アテルイ*** のものだと言われ始めたと記録されてるから、
1980 年頃の事件では由緒が説明出来ない。 ***#椿井文書***

1400. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月31日　午前10:22
馬部隆弘氏は 1900 年河内国植山=宇山で ***#アテルイ*** が斬られ藤阪鬼墓がその墓と書いた吉田東伍の大日本地名辞書も大阪府全志も枚方市史(1955)も市民は読むはずがないと前提し、 https://twitter.com/pririn_/status/1243186766732910592 ***#椿井文書***

1401. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月31日　午前10:24
牧野阪古墳は存在自体が無かったことにして、
市史編纂室へ夢見の相談電話をかけた女性へそれは ***#アテルイ*** と信じ込ませた田宮氏が、河北新報へ報道させた説を説いてるけど、メモの本人確認も無いから無理があるべ? ***#椿井文書***

1402. ReiGonozawa @RGonozawa　2020年3月31日　午後4:17
五畿内志を批判していたという

三浦蘭阪の家は

伝阿弖流為母禮之塚(牧野阪古墳跡)から歩いて 5 分なのか #***椿井文書***

1403. ReiGonozawa @RGonozawa　2020年3月31日　午後8:11
#***椿井文書*** 制作費用の工面方法は
馬部隆弘さんの
椿井政隆一人で由緒書を作成し、
彼の死後今井家を介してターゲットの各神社へ購入されいった説では不明だけれど、

中村直勝氏の由緒書製造販売業の椿井家が各地へ販売したという記録なら説明がつく。

1404. 眞葛原雪 @pririn_　2020年3月31日　午後8:14
廃仏毀釈で国学者の国家神道観にマッチした由緒書へ書き直さなくてはいけないものの、

小さな神社仏閣には文字を綺麗に書ける神職は明治時代は少なかったから、旧家の椿井氏と婚姻関係だった今井家が協力してあげたんじゃないかな? #***椿井文書***

1405. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月1日　午後5:56
#***椿井文書*** かもしれないと研究者さん達に云われている「興福寺官務牒流」を元にした図絵は、発掘された墓の形状を示していたそうです。一応は調べているみたい。

1406. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月1日　午後9:34
馬部隆弘氏は #***椿井文書*** 関連論文は査読を受けてないけれど、
中村直勝は嘘をついていたということなのでしょうか?

1407. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月1日　午後9:38
#***椿井文書*** が広域にわたって分布していると中村自身が述べた滋賀県の神職の家に生まれた中村直勝氏は、ご自身の体験として、各地の神社神職が木津の椿井家へ由緒書を求め、製造販売していたと書いてます https://twitter.com/pririn_/status … 。
馬部氏は、

1408. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月1日　午後9:43
馬部隆弘氏は大学院生時代枚方市で勤務中三宅家でに見つけた 1911 年書かれた文書に書かれた、

朱智神社中川氏が椿井政隆作の三之宮神社由緒書が彼の死後木津の今井家へ質入れされたと故・今井氏から聴き、三之宮神社三松氏へ話し、三宅へ語ったエピソードで、

中川がその時近畿圏の #***椿井文書***

1409. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月1日　午後9:45
中川がその時今井家で近畿圏の由緒書を目撃したと書いてある点から、

馬部隆弘氏はそれら近畿圏の由緒書も椿井政隆一人の作だと推論しているわけですが、 #***椿井文書***

1410. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月1日　午後9:47
椿井政隆→椿井政隆遺族→今井久良→中川政勝→三松俊季→三宅源治郎という伝聞の記録で、

かつ、原本は津田の三宅家もどこにあるのかわからないという状態だそうです。
複写は馬部氏が保管して市史編纂室にあるそうですが。 #***椿井文書***

1411. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月1日　午後9:49
椿井政隆一人が作り木津の今井家へ質入れしそれらが拡散したのと、

代々椿井家では古文書を収集し、由緒書を作成していたようで、明治 30 年頃も職人による大量生産して汽車にのり探しにきた神社神職へ販売していたようだ

というのは、かなり違いますね。 #***椿井文書***

1412. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月1日　午後10:08
中村直勝氏のは全国各地にあったろう由緒書作成業者のお話ですが、それがもし嘘なら、嘘を記録した動機は?

馬部隆弘氏の説だと椿井政隆は非常に広域の小さな神社達の由緒書を、「五畿内志」歴史観を支持するために自腹を切って作成したとなります。
死後、質入れされたと。 #***椿井文書***

1413. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月2日　午後7:10
中村直勝氏が記録した偽文書作成業・椿井家の由緒書を購入した中小零細神社が、

同じく購入した人達が書き記したと思われる文書で「椿井政隆作の由緒書が質入れされ拡散」という「誰も悪くない」という言い訳を元に言い訳が歴史学者によって史実とされていくのが面白い #***椿井文書***

1414. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月2日　午後7:14
中村直勝氏は、椿井家へ由緒書を「探しに行った」中小零細神社神職へ「大量に蒐集した由緒書」から【探し出す】という建前で交渉し、
数か月後に(勿論、職人が造って)販売するわけだけど、探し出したという体裁をとっていて。笑。誰も悪くないという体裁なんだけれど、 #***椿井文書***

1415. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月2日　午後7:17
一村人である三宅氏は大量にある由緒書から探し出したというストーリーを信用したか、

購入した 1895 年から十数年経過した 1911 年に「掴まされた」と気が附いたか、急に事の経緯を記し誰も悪くないと記録を残した。

でも、 #***椿井文書***

1416. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月2日　午後7:18
滋賀・奈良・大阪・京都の中小零細神社の由緒書をストックし、

ジャストでその中小零細神社の神職が出会うって、そうそう起きることではない。

オーダーメイドだと考えた方が自然 #***椿井文書*** 。

頭使えよ ww。今もまだ騙されてやんの。バーカバーカ

1417. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月2日　午後7:30
これっぽっちも史実と思っていなから「伝」とつけているのに、

なぜ歴史学は神話伝承で織りなされる由緒書を史実とするのか?

#***椿井文書***

1418. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月3日　午前0:14
「目立った足跡をのこした人物として著名なのは、江戸時代後期の椿井権之輔政隆である。……古文書や古絵画類を広く捜し求め、収集して歴史を探求するのみならず、求めに応じて絵図や系図、文書、寺社の縁起などを数多く筆写実して納めている。そのエリアは南山城地域はもとより、」 #***椿井文書***

1419. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月3日　午前0:16
「近江国でも彼の仕事が数多くのこされている。豊富な史料収集に基づいた緻密な考証を経たその仕事は、今日の歴史研究の水準でもって確認できる事実が押さえられている一方、確実な事実と認めることのできない記述もかなり多いので、多くの研究者も歴史史料として」 #***椿井文書***

1420. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月3日　午前0:19
「扱いあぐねているのが現状というよう。椿井権之輔ののこした仕事を、完全に否定するのは不可能であり、逆に全面的に信用することも危険であるが、新たな事実を掘り起こす手掛かりとしては大変興味深い史料であることは事実であり、十分な検討を行った上で活用されることが期待される」 #***椿井文書***

1421. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月3日　午前0:21
P.88「ふるさと椿井の歴史」京都府山城町椿井区,平成 6 年

馬部隆弘氏は地域史も歴史学者も #***椿井文書*** に気が附いてないと述べられるけど、そんなことないみたいだよ?

1422. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月3日　午前0:25
「求めに応じて絵図や系図、文書、寺社の縁起などを数多く筆写実して納めている」P.88 と、「ふるさと椿井の歴史」は書いてる。中村直勝氏の説と合致する。

でも馬部隆弘氏は椿井政隆の死後､今井家へ質入れされ拡散と想定してる。大きく違う。どちらが本当? ***#椿井文書***

1423. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月3日 午前8:52
伝承である事は明記されてはいます。

門は韓国からの寄付。

尊光寺の記録では枚方市中宮の百済王氏の墓、
地元民が歯痛石と呼ぶ石を
1733 年京都の儒学者並河氏が於爾墓=王仁墓と五畿内志に書いた事で産まれた「学者が作った伝承」としては面白いです ***#椿井文書***

1424. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月3日 午前9:05
学者が作った伝承といえば、 ***#アテルイ*** の碑もそうで、ちゃんと伝承である事は明記しています。日本歴史地理学会創設者の吉田東伍が 1900 年大日本地名辞書に書き、それを後発の書籍群が引用しなければ、産まれなかった碑ですね。
面白いです。それもまた歴史の 1 ページ ***#椿井文書***

1425. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月3日 午前10:22
これらの絵図が後世のものだとわからなかった人はいるのでしょうか?

自治体郷土の歴史とかの書籍では、椿井文書はきちんと疑われていたようですが? ***#椿井文書***

1426. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月3日 午前10:24
京都府山城郡椿井区の「ふるさと椿井の歴史」の「確実な事実と認めることのできない記述もかなり多い」という評価が、自治体史作成者側の認識でしょ?なぜ馬部隆弘氏が自治体はそれを史実だとして扱ってると批判するのかがいまいちわからないです。 ***#椿井文書***

1427. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月3日 午前10:37
それは歴史学者というプロフェッショナルな世界で起きている問題では? ***#椿井文書***

1428. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月3日 午前10:38
自治体史とか、一般人の問題ではないよね ***#椿井文書***

1429. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月3日 午後0:58
自治体史で椿井文書の絵図がイメージ図として使用されているのは田辺史で見たけれど、歴史的事実として ***#椿井文書*** を引用してる自治体史ってありましたっけ?

下記のように虚偽も多くて半信半疑というのは見たことはあるけれど

1430. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月3日 午後1:51
馬部隆弘氏は「伝王仁墓」も民度の低さゆえと『枚方の歴史』で書いたけど、大いなる賛同文を書いたのは
東京大学教授・辻村明氏
朝鮮大学教授・金永元氏
同志社大学人文科学研究所・萩原俊彦氏
達でこれも
『学者が造った歴史』

「王仁」1983 年 ***#椿井文書*** https://id.ndl.go.jp/bib/000001837253

1431. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月4日 午後5:05
現実は、王仁墓とか荒れ放題だったのを、東京大学の先生や朝鮮大学の先生達も支えて整備したわけで、

ちっとも郷土愛とつながってないし、
そもそも並河が五畿内志に書いた以降も整備したのは宮家や、遠方住まいの領主というのが史実。

地元民にとっては「歯痛石」。 ***#椿井文書***

1432. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月4日 午後5:12
旧片埜神社神域にあった牧野阪古墳跡の伝アテルイの塚は
「斬られたのは宇山」説が
1900 年吉田東伍の大日本地名辞書→ 1922 大阪府全志→ 1955 枚方市史→ 1969 大日本地名辞書増補版と記載された流れで誕生したものだろうけれど、
氏子さん達が ***#アテルイ*** かもと整備した分まだ郷土愛はあるかも ***#椿井文書***

1433. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月4日 午後5:15
。「斬られたのは宇山」説が更に
角川地名大辞典 1983 →日本歴史地名大系第二八巻と掲載されたから、
#アテルイ の水沢市が熱烈に枚方の宇山へ碑を建設したいとなってしまったのは当然で、伝王仁墓と同じく学者さん達が「そそのかした」んだよ。笑 ***#椿井文書*** https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163

2007 年「伝阿弖流為母禮之碑」を建設した当時枚方市の担当者の一人が馬部隆弘氏。

1434. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月4日 午後5:34
2006 年馬部氏は故田宮氏 1990 年メモで、その更に 10 年前彼が ***#アテルイ*** と信じ込ませた女性を河北新報へ紹介したと書いてあったと論文に書いたけど、
市議会議事録にはその前から首塚・胴塚の伝承はあったと記録されてる

1435. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月4日 午後5:36
。その矛盾を伏せて一般書籍にしたり、
伝阿弖流為母禮之碑がある場所には何も無かったと地元の考古学ファンなら誰でも知ってる牧野阪古墳跡を無視したり、

ちょっと倫理的にどうかな? ***#アテルイ*** ***#椿井文書***

1436. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月4日 午後5:46
市史編纂室で見た故田宮氏のメモは乱雑で、まるで古文書のような崩し字だった。

なぜ田宮氏は公務員なのに、女性を騙して河北新報に紹介し報道させたという犯行を告白するメモを職場に残したのか?

本当に田宮氏のメモかどうかは不明だけれど ***#アテルイ*** ***#椿井文書***

1437. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月4日 午後5:50
故・田宮氏～全朝教の会誌「むくげ」編集者の田宮美智子さんの夫～のメモは枚方市の便せんに書かれていた。

でもそれが本当に 1990 年 5 月 25 日に書かれた、その更に 10 年前の出来事を彼が書いたものなのかどうかがわからない。

#アテルイ ***#椿井文書***

1438. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月4日 午後5:57
故・田宮氏メモが本物なら、彼は彼自身が 10 年前に行った詐欺を職場にメモとして残したことになる。

しかも、歴史学についてのご高説を序文に記して。

メモは係員へ言えば奥から出してきてくれるので、閲覧可能。興味がある方は自分の目で確認してみてください。 ***#椿井文書*** ***#アテルイ***

1439. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月5日 午後10:22
津田山は城山跡ではなく寺院跡だとする津田山の遺跡。(P.23-31, ***#椿井文書*** ,馬部隆弘,2020)でも、津田トッパナ遺跡の山札の記述は山城ではなく城山ではある。〈続き

1440. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月5日 午後10:23
引用「「一　屋形山札事(花押)右預方城山国中奈良住人国□(東カ)」……『木簡研究』では年代は十三世紀代とされているが、遺跡が鎌倉時代前半のものであるならば、馬場屋敷遺跡の茅札よりも古い、この種の最古例となる」”津田トッパナ遺跡の山札”P.124,石井進著作集第十巻,岩波書店,2005 ***#椿井文書***

1441. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月5日 午後10:24
引用「……穂谷村に津田村の飛地の字屋形があって、この地に古社三之宮神社が鎮座す」”津田トッパナ遺跡の山札”P.124,石井進著作集第十巻,岩波書店,2005 ***#椿井文書***

1442. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月5日 午後11:41
三之宮神社関連文書が ***#椿井文書*** 説のコア部分の引用内容が合わないけど、どちらが正確な記述なんだろう?「津田村尊光寺に残る由緒書「当郷旧跡名勝誌」(『津』二八六頁) に記される次の棟札写を引用する。」
〈続く

1443. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月5日 午後11:42
承前〉「一奉修復御宝殿棟上 嘉吉二年 大歳 三月二日 壬戌
当願主 中原宗兼 同願主 津田住人三十余人
奉加 尊延寺村 穂谷村 野村三十余人
大工 藤原昌次 山城国山子 惣交野郡郷々」P.99,馬部隆弘,”大阪府枚方市所在三之宮神社文書の分析”『ヒストリア』第一九四号,二〇〇五年 #***椿井文書***

1444. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月5日 午後11:43
「八、当郷旧跡名勝誌（尊光寺所蔵）……
一 奉修復御宝殿棟上 嘉吉二年 大歳 三月二日 壬戌
当願主 中原宗兼 同願主 津田住人三十余人
大工 藤原昌次 山城国山子 惣交野郡郷々」P.287,津田史, 片山長三,1957 #***椿井文書***

1445. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月5日 午後11:44
引用「津田の尊光寺所蔵の「当郷旧跡名勝誌」（天和二年（一六八二年）の著述という）に引用された三之宮神社の古棟札写……
」〈続く #***椿井文書***

1446. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月5日 午後11:45
承前〉「一 奉修復御宝殿棟上 嘉吉二年大歳 三月二日 壬戌
当願主中原宗兼 同願主津田住人三十余人
大工 藤原昌次 山城国山子 惣交野郡郷々」」津田トッパナ遺跡の山札,“中世木簡の一形態”P.124,石井進著作集第十巻,岩波書店,2005(初出:『木簡研究』一〇号（1988）) #***椿井文書***

1447. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月5日 午後11:53
『穂谷三之宮大明神年表録』「嘉禄二壬戌年三月二日」は

『当郷旧跡名勝誌』「嘉吉二年歳三月二日壬戌……」の年号を変えて挿入し、穂谷村有利に改竄したから #***椿井文書*** と主張してるけど、ここの引用が間違ってるのでその説は無理になるんじゃないかな?

1448. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午前0:13
片山長三の『津田史』から孫引きして『当郷旧跡名勝誌』を引用したのに、なぜ #***椿井文書*** だという『穂谷三之宮大明神年表録』と似ていて少し違う文章が入ったのだろう?
それとも元々の『当郷旧跡名勝誌』はそう書いてあって、片山長三も,石井進も同じ間違いをしたのだろうか?

1449. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月6日 午前6:45
@pririn_ さんが主張しておられるような、中村直勝氏（この人はプロ？）が主張しておられたような、『椿井文書』の工房があったのではないかという点その他についても書かれているか、読んでみたいと思います。(そもそも馬部氏の主張をよく知らなくて、なので...。)

1450. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午前7:52
伝阿弖流爲母禮之塚がある場所が元牧野阪古墳だと述べたのは枚方市図書館内市史編纂室で質問した際の考古学発掘調査担当者の回答だよ。
#***椿井文書***

1451. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午前8:16
それにその場所は牧野阪じゃないよ。枚方市宇山一丁目だよ。宮川徒さんが 1953 年に観て 1954 年古代學研究第 9 號で報告したのは「枚方市字阪の一古墳既報」 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1452. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午前8:26
宮川徒さんが当時 22 歳だったとしても、今 89 歳。何処に住んでるのかどうやって個人情報を突き止めて訪問して質問したの？ #***アテルイ*** #***椿井文書***

1453. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午前8:40
牧野阪古墳の場所はここだよ図 3,“1.国庫補助事業埋蔵文化財発掘調査”,枚方市文化財調査報告第 88 集 枚方市埋蔵文化財発掘調査概要 2018,枚方市教育委員会,2019/3/31 #***アテルイ*** #***椿井文書*** http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

1454. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午前8:58
故・田宮氏メモの現物が市史編纂室に有っても、誰がそれを書いたかがわからない。
公務員が市民にアテルイだと信じ込ませた上で河北新報へ紹介し #***アテルイ*** の墓発見だと報道させたら犯罪だから、犯行告白を職場に残していたことになり非常に奇妙。
#***椿井文書***

1455. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午前9:40
そうです。 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1456. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午前9:53
牧野阪古墳は、今現在「伝阿弖流為母禮之塚」がある場所。

馬部隆弘氏が令和元年五月宮川氏に聞き取りしたそうだけど、1951 年大阪歯科大学入学だと馬部隆弘氏は書いてる。ならば 86 歳だけど、歯科大学の大学 2 回生がなぜ考古学調査に非常に詳しいんだろう?
#***アテルイ*** #***椿井文書***

1457. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午前10:00
昭和 26(1951)年歯科大学へ入学した宮川徒が、
1953 年目前で破壊される古墳を前に 1954 年 7 月 10 日発行の古代學研究第 9 號でこの考古学的知見を書いた? #***椿井文書*** #***アテルイ***

1458. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午前10:16
「頃」なのに 1953 年台風の採取土後の可能性を考えないの?なぜ?「枚方市史資料室が所蔵する昭和二七年(※ 1952)頃の枚方市広報課旧蔵アルバムの中に、図 25 のような牧野公園造成前と造成中の写真が含まれている。……塚らしいものは見あたらない」P.302,由緒・偽文書と地域社会,2019 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1459. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午前10:28
牧野阪古墳の場所は考古学の地図に今アテルイの塚がある所と書いてるし、

歯科大の大学二回生がこれを書いたとは考えにくい。

そもそもどうやって宮川徒氏の居場所をつきとめられたのだろう?

86 歳の宮川徒氏の証言であるかどうかも馬部隆弘氏の伝聞なので我々にはわからない。 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1460. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午前10:44
枚方市立図書館の担当者が電話で九頭神遺跡発掘中の考古学担当者へ聴いてくださいました。

牧野阪古墳は枚方市埋蔵文化財発掘調査概要 2018,枚方市教育委員会,2019/3/31 の図 3 が示すように、伝阿弖流為母禮之塚があるあたりだそうです。
#***アテルイ*** #***椿井文書***

1461. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午前10:46
数回質問しに行きましたが、枚方市議会議員達も大勢見学に来ていて、

市史資料室で同室しました。 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1462. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午前10:53
小学校から高校まで地元なので、伝阿弖流為母禮之塚は通学路です。
宇山一号墳二号墳も。
宇山の上山さん、越境して通学してきていた津熊さん、
そして津田さんとも同じ学校でした。

歴史学者達が地元民の先祖を傷つけるのは､学問の倫理に反してると思う。
#***アテルイ*** #***椿井文書***

1463. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午前11:08
令和元年五月に馬部隆弘氏が 86 歳と思われる宮川徒氏の記憶にある牧野阪古墳の位置を聴いたという伝聞を信じる・信じないですか?

宮川徒氏自身がそうに違いないと書いても、その場所には 2 個の塚が以前あったので、掘削されたとは思えないけれど #***アテルイ*** #***椿井文書***

1464. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午前11:13
現地に行ったらわかるけれど、馬部隆弘氏が示した場所はとても低くなっていて、そこから採土したら雨水が溜まって危険だと思う。

牧野阪古墳は台風被害のため採土のため削られています。

一度現地を見てきてください。道路を隔てて北側は一段低い。
片埜神社側が高い。 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1465. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午前11:43

令和元年五月に宮川氏へ質問したとのことだけど、考古学の地図は伝阿弖流為母禮之塚の側が牧野阪古墳跡だと書いてある。
その伝聞は本当?
「そこでこのたび、宮川氏に牧野阪古墳の所在地を尋ねたところ、筆者が予想していた通り【図】で示した部分にあたるとの回答を得た」 ***#アテルイ #椿井文書***

1466. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月6日 午後0:01
宮川氏が現地で説明してくれると良いとか。(実現性のないことを考えている。)

1467. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後0:03
1990 年田宮メモは
女性が電話→田宮氏がアテルイという→女性が本気にする→田宮氏が女性を河北新報へ紹介する→ 1979 年 3 月報道する
と書いてある。
女性が田宮氏へ電話してきたのはいつと書いてあるのかといえば、 ***#アテルイ #椿井文書***

1468. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後0:05
馬部氏論文掲載田宮メモは「一〇年程前、牧野地区の女性が市史編さん室に時々電話してきた」
と書いてるから 1979 年河北新報報道に近い出来事のはず。

1993 年市議会議事録では ***#アテルイ #椿井文書***

1469. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後0:09
1993 年市議会議事録では「首塚、胴塚というようなことで伝わってきておりました。しかし阿弖流為のと言い出したのは、ほんの 20 年ほどのことです」

正確な記録を残したい田宮氏が 1990 年に 1976 年の出来事を「10 年程前」と記録するのはおかしい。 ***#アテルイ #椿井文書***

1470. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後0:14
田宮氏自身が女性へアテルイと信じ込ませたのに、

その田宮氏が女性を河北新報へ紹介し報道につながったのなら、彼の公務員としての罪は大きい。

なぜそんな犯行告白を職場にメモとして残すの? ***#アテルイ #椿井文書***

1471. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後0:20
田宮氏自身が女性へ ***#アテルイ*** と信じ込ませたあげく河北新報に紹介したのに危惧を抱くの?「田宮氏の立場や前稿で紹介した当時の新聞報道などを踏まえれば、アテルイ問題が顕在化しつつあった状況を危惧して、記録として残しておいたものと考えて間違いあるまい」 ***#椿井文書*** http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

1472. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後0:22
田宮氏が女性へ ***#アテルイ*** と言わなければ、それを信じた女性を河北新報へ紹介しなければ、1979 年 3 月河北新報報道はなかったわけで。田宮氏が仕込んだ歴史捏造を田宮氏が危惧しメモを残したというより、田宮氏のせいにして面白いお話を作りたい人がいたとみるけど ***#椿井文書***

1473. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後0:32
田宮氏が自分が歴史を捏造してしまったと職場にメモで残したら、彼は公務員だからクビになってしまう。
彼の妻が全朝教会誌「むくげ」編集者の田宮美智子氏 http://zenchokyo.web.fc2.com/169Tamiya.htm だから嫌がらせでメモを作られたのでは?

藤阪の鬼墓は王仁墓派 VS 阿弖流為墓派がいるので。 ***#椿井文書 #アテルイ***

1474. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後0:42
1907 年新潟出身の吉田東伍は大日本地名辞書で藤坂鬼墓は阿弖利為の墓と突然書いた。

当時は京都伏見の並河さんが五畿内志(1733)で王仁墓と書いたのを基に王仁博士墓としての整備が進められていた https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/871746/8 。

地元民にとっては割と最近まで歯痛石。 ***#椿井文書 #アテルイ***

1475. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後0:46
1907 年突然新潟出身の吉田東伍が大日本地名辞書で藤坂鬼墓は阿弖利為の墓と書いた後で

1908 年地元民の寺島彦三郎が「博士王仁 : 文学始祖 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/871746 」で王仁墓だと強調したのは、
五畿内志(1733)で王仁墓って言ってたのに急になぜ?という思いがあったからでは? ***#椿井文書 #アテルイ***

1476. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後0:50
大阪におられる朝鮮民族系の方々は王仁博士であって欲しいし、

日本歴史地理学会創設者の吉田東伍氏が書いた鬼墓は阿弖利為の墓説は、自治体史だけでなく 1980 年代の角川書店や平凡社の地名辞書にも引用されていく。

両説のあらそいは政治的でもある。

地元民の歯痛石なのに。 ***#椿井文書 #アテルイ***

1477. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後0:53
妻の田宮美智子氏が全朝教会誌「むくげ」編集者だから、

王仁墓派と、地名辞書を見た東北勢の阿弖利為墓派の対立で

生まれたメモなんじゃないかな。

馬部氏は兵庫県出身でそういうのは知らないだろうと思う。

枚方市地元民にとっては歯痛石なんだけど。(^▽^;) ***#椿井文書 #アテルイ***

1478. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後1:25
この件は? ***#椿井文書 #アテルイ***

1479. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後1:35
1993 年枚方市議会で首塚胴塚が 20 年前からアテルイだと言われ出したと答弁した社会教育学部長田宮氏が、

田宮氏が ***#アテルイ*** だと信じ込ませた女性を河北新報へ紹介してアテルイ墓発見報道に至ったと犯行告白メモを残すのはますます考え難い。

捏造した本人なのに。
http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

1480. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後1:37
1993 年枚方市議会で首塚胴塚が 20 年前からアテルイだと言われ出したと答弁した社会教育学部長田宮氏が、

田宮氏が ***#アテルイ*** だと信じ込ませた女性を河北新報へ紹介してアテルイ墓発見報道に至ったと捏造犯行告白メモを残すのはますます考え難い。
#椿井文書 http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

1481. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後1:41
1990 年田宮メモの「一〇年程前」
の感覚でいけば、
1993 年枚方市議会田宮答弁の「ほんの 20 年ほど前」
は、7 年ほど離れている感覚の記憶だったはずで。 ***#アテルイ #椿井文書***
http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

1482. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後1:45
1990 年付け田宮メモの 10 年程前の出来事は【女性からの電話】であって 1979 年河北新報報道ではないから、
正確に電話があったのは 1978 年か 1979 年頃のお話なはずで「一〇年ほど前、牧野地区の女性が市史編さん室に時々電話してきた」 ***#アテルイ #椿井文書***

1483. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後1:48
1993 年田宮氏本人の答弁「しかし阿弖流為のと言い出したのは、ほんの 20 年ほどのことです」とは矛盾している。

このメモは誰かの捏造では。そもそも田宮氏本人の証拠もない。もし本人のものなら、歴史捏造犯行告白。 ***#アテルイ #椿井文書***

1484. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後1:56
では歴史捏造で枚方市に迷惑をかけた罪で田宮氏を裁判にとうとして、

2002年から枚方市に勤務していた馬部隆弘氏が発見した

1990年付け田宮氏メモは本人のものとして証拠採用されるだろうか?

馬部氏は伝阿弖流為母禮之塚建設時に枚方市で勤務していた当事者。

田宮氏は故人。 ***#アテルイ #椿井文書***

1485.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後2:03
蝦夷が殺害されたという「伝承」は先祖代々のものではなく吉田東伍の学説から生まれたものだとうちも思うけど、
宇山一号墳の発掘から瀬川氏は江戸時代阿弖流為と思い地元民が祀ってたと仮説してる(まんだ 38 号)から確定できないと思う ***#アテルイ #椿井文書*** http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

1486.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後2:06
日本歴史地理学会創始者の吉田東伍が無根拠に突然「宇山で阿弖利為が斬られた」と言い出すとも考えられない。

地元民は蝦夷の首長が阿弖利為とは限らない、なぜなら俘囚は何万人もいるからという。
でも基本的に俘囚は畿内に来てないはずでは?

#アテルイ #椿井文書

1487.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後2:09
蝦夷が殺害されたという伝承はきっと吉田東伍の学説から生まれたものに違いないという歴史学者の主観で、

なにも伝承なんてなかったのに女性の夢見で阿弖流為の墓ができたと新しい歴史を作るより、

ありのまま書いたら良かったのでは? ***#アテルイ #椿井文書***

1488.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午後3:12
地元は当然風評被害を受けたわけで。
馬部隆弘氏が書いた女性はひどい言われようになったわけで。

どうしてくれるんだ。 ***#アテルイ #椿井文書***

1489.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午後3:15
破壊された古墳を弔う心優しい女性が狂人扱い。

地元民にとっては先祖である可能性が高い破壊された古墳を思いやって、どこが悪いというのだろうか?

周囲の地元民はペテン師扱いされてるんだぞ。 ***#アテルイ #椿井文書***

1490.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午後3:22
今さら「枚方市には蝦夷が殺害されたという「伝承」があると熱心に主張する方々もたしかに何人もいた http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/ 」と言われても、変な女性説は止められない。

蝦夷処刑伝承が1900年吉田東伍の学説からか
瀬川氏が発掘した上でまんだ 38 号で云う江戸時代からか解らない。 ***#椿井文書***

1491.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後3:32
そもそも日本略記は散逸文集だから河内国〇山で斬られたという記述が正史にもあったのか、
阿弖流為に大敗した朝廷が面目で後世付け足したのかもわからないんじゃないかな。

でも宇山村には蝦夷首長が斬られたという伝承はあるにはあった。坂村側には知られてなかったみたい。 ***#椿井文書 #アテルイ***

1492.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後3:36
日本略記の記載は多種類あるけど、椙山が植山へ変化してアテルイ終焉の地と解釈されるようになり、
それを避ける為に旧上村が旧宇山村になったかもしれないけれど。

禁野なのに殺生は変だけど、
旧宇山村の飛地が京都府との国境の山地にあるから、可能性はゼロではない。 ***#椿井文書 #アテルイ***

1493.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後3:39
瀬川氏は宇山古墳発掘出土品から地元民がアテルイと思い祭祀していた可能性を指摘したけど、

それはあり得ない、吉田東伍が突然言い出したんだとするなら、

彼は無根拠に歴史をでっち上げたになる。ありうるだろうか?

地元民からそう聞いていたとしたら? ***#椿井文書 #アテルイ***

1494.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後3:44
宇山一号墳発掘作業で判明したのは江戸時代ごろ古墳が埋めなおされたという点。

斬られた地が河内国〇山。

名前が「大墓公阿弖利為」だから、江戸時代の人達が「これでは?」と思ったのかもしれない。

わからないけれど、伝承はそういうのがきっかけでできるような。 ***#椿井文書 #アテルイ***

1495.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後3:47
宇山一号墳は2体埋葬だったから、阿弖利為と母禮と江戸時代の人達が思っても不思議ではない。

それか、吉田東伍氏が突然でっちあげたか。日本歴史地理学会が解明したらいいのでは? ***#椿井文書 #アテルイ***

1496.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後3:54
日本歴史地理学会創設者の吉田東伍氏がペテン師なのか、

吉田がそう書く理由が1900年当時既にあったのか、そのどちらかでしょ?

1900年以前に発生した伝承は伝承で、
それ以降のものは伝承じゃないというのもまた変だけど。
客観的じゃないもの。 ***#椿井文書 #アテルイ***

1497.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後4:04
吉田東伍氏はアテルイの墓は五畿内志が王仁墓と比定した鬼墓だと書いている。

地元の尊光寺の記録では鬼墓がある御墓谷に百済王氏の墓があるという。

陸奥国で対峙したかもしれない両者の埋葬地だとしたら?

百済王氏も王仁博士も阿弖利為も異邦人。 ***#椿井文書***

1498.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後4:10
御墓谷は外国人墓地だったと吉田東伍氏がとらえていたとしたら、

吉田東伍氏・尊光寺・五畿内志それぞれさほど矛盾はないような ***#椿井文書 #アテルイ***

1499.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後5:09
歴史学者が解くべきは、
吉田東伍がなぜ急に鬼墓はアテルイの墓、斬られたのは宇山と言い出したのかでは?

日本歴史地理学会創設者だし。

伝承がそこから生まれたとしてもそれもまた伝承。それを「裁く」なら、まずそこからでは? ***#椿井文書 #アテルイ***

1500.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午後5:20
地元では、無関心がほとんど。

後は
カンカンに怒ってる人、
斬られた♡と喜んでいるM系

に分かれている ***#アテルイ #椿井文書***

1501.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後5:27

大墓公阿弖利為だと江戸時代の人が思ったかも。この記事を見て更にそう思ったかも「江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい……江戸時代の人が、この古墳を壊した時には、横穴式木室も木棺もすでに腐って失われてしまっていたことであろう」まんだ 38 号 #*アテルイ* #*椿井文書*

1502.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後5:29
東北地方に沢山あるアテルイ伝承は「鬼」だから、
山城国との国境の藤坂の鬼墓がそれだと吉田東伍が考えたのかもしれないし。 #*アテルイ* #*椿井文書*

1503.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後6:01
馬部隆弘氏は「昭和 26 年(1951)に、地元住民の田中孫三郎氏が「何等の俗伝も無い」牛石について、もしかしたら「牽牛星に因める石」かもしれないとの可能性を示唆する。ここから拡大解釈がなされ、」 #*椿井文書* #*七夕* http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

1504.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後6:01
「昭和 34 年(1959)に考古学者の片山長三氏は、「牛石は牽牛石神として崇拝したと伝えられている」としてしまう。そして現在牛石は、「牽牛石」という七夕にまつわるものとして定着している http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/」と書いてるけど原文はそうじゃない。
これの元は #*椿井文書* #*七夕*

1505.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後6:02
引用「(3)織女石附牛石。織女石とは妙見石のことである。天の川の西、星田妙見山の小松神社の御神体である……この織女石に対して牽牛星に因める石と思われるものに茄子作の中山観音寺址に牛石というのがある。これは或は対岸の機物神社の機棚姫大神に対して」P.641,枚方市史,1951 #*椿井文書* #*七夕*

1506.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後6:04
牽牛星に因める石なのに「牛石」である理由は俗説も無いから牛に似た形状だろうと述べてる「彦星の牽く二牛の意を持つか不明であるが、何等の俗伝も無いことを思うと中山観音寺の境内の石として偶々その形が牛に似たるを以て名ずけられたるだけの事かもしれない」P.641,枚方市史,1951 #*椿井文書* #*七夕*

1507.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後6:06
「織女石に対して牽牛星に因める石と思われるものに茄子作の中山観音寺址に牛石(枚方市史,1951)」なら、牛石ではなく牽牛石の方がいいはずなのになぜか牛石なのは、他に俗説はないから形状が牛に似てるからであろうと述べているわけで。 #*椿井文書* #*七夕*

1508.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後6:28
牽牛は元々は牛宿の牛だったからが、たぶん正解 #*椿井文書* #*七夕*

1509.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午後6:44
茄子作村史を書いた一農家の家系図を調べて不正確な箇所を指摘し、

それを記した人をペテン師呼ばわりして彼が書いたものは全て信用ならぬと死者をこきおろして

片山長三の牽牛石神を否定し七夕伝承はデタラメと持ち込むのは、倫理的にどうなんでしょう? しかも、市史を曲解してまで。 #*椿井文書*

1510.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午後6:47
@KOREMUNE8
明治時代に生きていたご先祖様は、年配者にとってお父さんお爺さんでは。

武家の家系図ならわかるけど農家の家系図ですよ?

しかもそれを根拠に彼が書いたもの全てをデタラメと結論するなんて人格攻撃というか、魂への攻撃では #*椿井文書*

1511.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後7:00
馬部隆弘の茄子作の村落秩序と偽文書は 2019 年の書籍にも掲載されていて、牽牛石の中山観音寺址は元は摂津国中山寺と茄子作村史に書いてるけどそれは作者の嘘だとしてる。
しかし星空は真だと述べてるみたいだよ #*椿井文書* #*七夕*

1512.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午後7:15
これだけ膨大な文書を一人で作成したなら、作成の資金の出どころがわからないですね。
先行研究ではそれなりに調べている点があるということは、調査はしているみたいなので。 #*椿井文書*

1513.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午後7:17
椿井政隆一人が作成し、死後、今井家へ質入れされ流通したという馬部隆弘氏の説が真実なら、

中村直勝氏の記録は嘘つきになる。

#*椿井文書*

1514.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午後8:19
現地へ来なくとも、彼が報告書を書いてくだされればいい。 #*アテルイ* #*椿井文書*

1515.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月6日 午後8:23
宮川氏が報告書を出せば、馬部証言は覆ると?

1516.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後8:35
1993 年田宮氏が議会で答弁した 20 年前と、
1990 年田宮氏メモの 10 年程前電話してきた女性が元で 1979 年 3 月河北新報がアテルイ墓発見と報道したその電話した時期が一致するなら、

田宮氏の時間間隔はとてもおかしいになる。

本当に田宮氏のメモなの? #*アテルイ* #*椿井文書* http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

1517.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午後8:44
牧野阪古墳跡は今「伝阿弖流為母禮之塚」がたつ場所あたりにあったと、枚方市立図書館内で担当者が九頭神遺跡発掘中の考古学担当者へ電話して聴いてくださいました。

枚方市議会議員も資料室へ大勢で見学に来てました。

枚方市か宮川氏か馬部氏、誰かが嘘つきですが、 #*アテルイ* #*椿井文書*

1518.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午後8:45
枚方市は文書で場所を示しているので、宮川氏も文責をとってご自身で書いてくださらないと、伝聞ではわからないです #*アテルイ* #*椿井文書*

1519.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午後8:53
牧野阪古墳の位置が馬部隆弘氏が宮川氏から聴いたという伝聞とは異なりますね。

枚方市、馬部氏、宮川氏、誰が嘘つきなのでしょうか? #*アテルイ* #*椿井文書*

1520.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後8:54
引用「(3)織女石附牛石。織女石とは妙見石のことである。天の川の西、星田妙見山の小松神社の御神体である……この織女石に対して牽牛星に因める石と思われるものに茄子作の中山観音寺址に牛石というのがある。これは或は対岸の機物神社の機棚姫大神に対して」P.641,枚方市史,1951 #*椿井文書* #*七夕* |

1521.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後8:54
牽牛星に因める石なのに「牛石」である理由は俗説も無いから牛に似た形状だろうと述べてる「彦星の牽く二牛の意を持つか不明であるが、何等の俗伝も無いことを思うと中山観音寺の境内の石として偶々その形が牛に似たるを以て名ずけられたるだけの事かもしれない」P641,枚方市史,1951 #*椿井文書* #*七夕* |

1522.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後8:56
日本の歴史学者さんは、この枚方市史の文章を、牽牛星に因んでいるというのになぜ「牛石」?とは読まないで、馬部隆弘氏 http://id.nii.ac.jp/1200/00000357 のように読解されるのですか? https://twitter.com/pririn_/status/1247130431654219811 #*アテルイ* #*椿井文書*

1523.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後9:06
全部悪意にとって推測するけど、「中山寺」という名称だけでは、茄子作から摂津へ移したという説は単に名前が一致するというだけの付会に取られかねない。そこで「中山」の付近に残る小字「観音原」と合体させて「中山観音寺」としたのであろう」茄子作の村落秩序と偽文書,馬部隆弘 #*椿井文書*

1524.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後9:11
摂津国中山寺縁起書に書かれた最初の星下りの日時(3 時)、
牽牛石の中山観音寺址から見た牽牛星は摂津国中山寺と売市神社(天稚彦)の上空を通過し沈む。
天稚彦草子の天稚彦は彦星=海龍王 #椿井文書

1525.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後9:30
馬部隆弘氏のこの引用間違ってると思うけど、この箇所こそがまさに三之宮神社関連文献が「偽書」であるという根拠の根幹部分では?

石川進氏は枚方市史に掲載された三之宮神社関連文書のこの部分はどちらかが誤記だと書いているけど。 #椿井文書

1526.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午後9:46
片山長三の罪も深いと思うけど(先祖を嘘つき呼ばわりされて村八にあってる子がいた)、

馬部隆弘氏の言説は全国規模で拡散されたので被害が大きすぎる。 #椿井文書

1527.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月6日 午後10:02
片山長三（氏）というのは、どんな役割として捉えられているのですか？

1528.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午後10:04
ストレートに書き、伝承を多数否定した人。

1529.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月6日 午後10:08
その人の本（或いは文章）も残っている？

1530.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午後10:10
たくさん。

1531.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後10:12
昔の地図では、馬部隆弘氏が宮川氏の伝聞で書いた場所は、谷的地形か尾根的地形どちらかに見えるけど、たぶん谷では?
#アテルイ #椿井文書 http://ktgis.net/kjmapw/kjmapw.html?lat=34.842248&lng=135.668860&zoom=18&dataset=keihansin&age=0&screen=2&scr1tile=k_cj4&scr2tile=k_cj4&scr3tile=k_cj4&scr4tile=k_cj4&mapOpacity=10&overGSItile=no&altitudeOpacity=2

1532.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月6日 午後10:14
これなんか、馬部氏に影響を与えた？ 影響を受けた？

1533.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後10:25
牧野阪古墳は 1953 年台風復旧の採土の為に削られた(古代學研究第 9 號,1954)からその一帯は剥げたはずなのに、

馬部隆弘氏が今年の 3 月付で回答した牧野坂古墳の場所は 1961-64 年の航空写真では木が茂っていて、剥げてるのは #アテルイ の塚側 #椿井文書 http://ktgis.net/kjmapw/kjmapw.html?lat=34.842248&lng=135.668860&zoom=18&dataset=keihansin&age=10&screen=2&scr1tile=k_cj4&scr2tile=k_ort_old10&scr3tile=k_cj4&scr4tile=k_cj4&mapOpacity=10&overGSItile=no&altitudeOpacity=2

1534.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月6日 午後11:20
与えたんじゃないですか。宗教や迷信はとても嫌いな人で。

でも、たまに間違ってましたけどね。尊敬する面もあれば、罪の部分もあった方です。

1535.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月6日 午後11:45
「穂谷三之宮大明神年表録」が偽文書だとする根拠部分だけど、赤色の部分を付け足したら、「穂谷三之宮大明神年表録」は「当郷旧跡名勝誌」から抜き出して年号と干支だけ変えて差し替えたと読者は思うけど、赤色が無ければ石川が云う通り誤記に見える #椿井文書

1536.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月7日 午前0:41
「本来ならば、最初にあげるべきⅡの棟札には穂谷村の名はない。一方、Ⅳには奉加とはいえ穂谷村の名がみえる。つまり、……穂谷村が往古より三之宮神社と関わっていることを主張したかったのではないだろうか」P.99,大阪府枚方市所在三之宮神社文書の分析,『ヒストリア』第一九四号 #椿井文書

1537.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月7日 午前0:46
「一方、Ⅳには奉加とはいえ穂谷村の名がみえる」と馬部氏は言うけど、馬部氏が引用した津田史にも、石川進氏の著書にも穂谷村の部分は無かった。

津田史の片山長三、石井進氏が正しい記述なら、
穂谷村に悪意ある改竄があった説は成り立たないから、
氷室伝承なるものも造れない。 #椿井文書

1538.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月7日 午前3:33
「先祖を嘘つき呼ばわりされて村八」というのは、気になりますね。

1539.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月7日 午前4:37
「郷土にこんな捏造家がいた」なんて、なかなか書けない話ですよね。あとあとのことは、書いてしまってから分かると言おうか、「だって『歴史事実』だから」「しょうがないじゃないか」というのも一面正しいでしょうし…。「そんなこと胸を張って言われたくない」というのもありそうですし…。

1540.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月7日 午前8:34
ちょっとだけ訂正が。片山長三の津田史の『三之宮大明神年表録』には「聖々賢々」の文字はなかったです。 #椿井文書

1541.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月7日 午後10:40
引用元に無い文章を付け加えて読者を誤解させ、本来導けない結論を承認させたのだから #研究不正 では? #椿井文書

1542.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月7日 午後10:49
訂正すればいい。査読がある論文雑誌に掲載されたわけではないし。

他にも聴きたいことはあるけれど、間違いは訂正すればいいと思う。

#椿井文書 の研究はとても面白いと思うし、査読を経て掲載されれば安心して読める。

1543.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月7日 午後11:17
慶応四年三月二十八日「神仏分離令」 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/787948/87 では「神号を仏号で称えることの由来書の提出及び神社・神前から仏教的要素の排除を命ずる http://www7b.biglobe.ne.jp/~s_minaga/s_tatu.htm」。

由緒書を提出した中小零細神社は大変困ったのでは? #椿井文書

1544.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月7日 午後11:23
1868 年神仏分離令で神仏合習だった日本の宗教施設は大改造され、神仏合習で書かれた由緒書は提出され壊滅したのでは?

今残ってるのが本物なのか、椿井氏販売した「明朝体であえて超怪しげにした由緒書」が古伝の物語を書いた物なのか、実は意外と逆だったりしてとかも、思わないでもない #椿井文書

1545.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月7日 午後11:56
「神祇官事務局達 慶応四年三月二十八日……
一、仏教が伝来してからというもの(中古以来)、「〇〇権現」や「牛頭天王の類」を名乗るものや、(八幡大菩薩のように)仏語を神号に使う神社が少からずある。そんな神社は全て詳細な由来を書いた書類を提出せよ。但し、」 #椿井文書

1546.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月7日 午後11:56
「勅命(天皇の命令)によって祭礼を行う神社や宸翰(天皇の直筆文書)、勅額等を持っている神社は、対処方法について伺いを立てよ。その上で連絡があるまで待て。それ以外の神社は、裁判(宰判＝民政を管理する役所。旧長州藩の組織)、鎮台(明治四年設置の陸軍軍団)、領主、支配頭等へ申し出よ」 #椿井文書

1547.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月7日 午後11:59
「わいわい天王・牛頭天王」 https://daidogei.at.webry.info/201805/article_4.html

朱智神社は牛頭天王なのに、由緒書が残れたのは、

明朝体で書かれた超怪しげな外観の、干支が間違っているどこから観ても偽文書だったからでは? #椿井文書

1548.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午前1:33
P.286-287“当郷旧跡名勝誌”,『津田史』,片山長三,1957 #椿井文書

1549.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月8日 午前10:54

馬部隆弘氏はこの件はどうされるのだろう?訂正するの?

1550.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午前11:30
歴史学界は、茄子作村史や個人の家の家系図を好意で提出してくださった著者の子供や孫やひ孫、片山長三の子供や孫やひ孫へみんなで謝罪に行くか、

きちんとした訂正検証論文を書かないといけないのでは?

書きっぱなしは無責任だと思う。
#牽牛石神 #牽牛石 #*七夕* #*椿井文書*

1551.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午前11:33
穂谷村の旧家の人達へも謝罪するべきでは。
でないと、予算も、学問の自由も、無くなってしまうよ。

これって、歴史学者が嘘の史料を作った上で穂谷村が裁判資料を改竄したと主張したわけでしょ? #*椿井文書*

1552.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午前11:49
主観では「……枚方市には蝦夷が殺害されたという「伝承」があると熱心に主張する方々もたしかに何人もいた。しかし、蝦夷が殺害されたという「伝承」は、どう聞いても先祖代々伝わってきた類のものではなく、明らかに上記の学説が発端となったものばかりであった」 #*椿井文書* http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

1553.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午前11:57
宇山村側に蝦夷の首長が処刑された伝承はあった。でもアテルイだと伝わっていたわけではない。

吉田東伍は確か初版ではなく第二版(1907)でアテルイ斬は植山=宇山と書き始めたけど、

どちらが先か確認した?

#*椿井文書*

1554.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後0:03
伝承を調べたわけではなく読みがウエヤマだから河内国植山 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2574111/9 =河内国宇山と歴史地理学者・吉田東伍が書いたなら、

村人達が先にそう思っていたかも。なのになぜ吉田が先だと断定できるのだろう? #*椿井文書*

1555.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後0:09
現に、馬部隆弘氏と「枚方の歴史」を共著した瀬川芳則氏は、宇山一号墳発掘時の出土品から、「江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい」"アテルイ伝承をもつ枚方の胴塚"まんだ 38 号,1989 年と書いている。 #*椿井文書*

1556.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後0:15
「……しかし、蝦夷が殺害されたという「伝承」は、どう聞いても先祖代々伝わってきた類のものではなく、明らかに上記の学説が発端となったものばかりであった」と 2020 年書いてるけれど、2006 年は #*椿井文書* http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

1557.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後0:17
「河内国植山……宇山……この説の初見は、明治期の吉田東伍によるもので……一部の自治体史ではこの記述が踏襲されるが、この説が一般に広まることはなかったようで、昭和末期に至るまで管見の限りガイドブックなどの一般書への掲載は確認できない」P.276「由緒・偽文書と地域社会」,2019 #*椿井文書*

1558.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後0:20
と書いてるから、両者は大きく矛盾している。

片や学説が伝承を作っただし、

片や学説は一般に広がることはなかった、だよ。 #*椿井文書*

(初出は 2006 年「蝦夷の首長アテルイと枚方市ー官民一体となった史蹟の捏造」史敏,通巻 3 号)

1559.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後0:23
1907 年の学説が伝承を作った可能性はあるけど、
では西暦何年の学説が造った伝承からは「伝承」なの?
1733 年「五畿内志」の学説からの影響だと何代かに渡ってるけど、馬部隆弘氏は伝承ではなく捏造と言ってる。

基準が主観的で解らないし、 #*椿井文書*

1560.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後0:26
学者という巨大な影響力を持つプレーヤーが地域伝承に果たす役割を非常に軽視しているし、

主観によって歴史的に発生した事象を捨ててしまいすぎてると思う。

#*椿井文書*

1561.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後0:28
「河内国植山……宇山……この説の初見は、明治期の吉田東伍によるもので……一部の自治体史ではこの記述が踏襲されるが、この説が一般に広まることはなかったようで、昭和末期に至るまで管見の限りガイドブックなどの一般書への掲載は確認できない」P.276「由緒・偽文書と地域社会」2019 #*椿井文書* の

1562.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後0:32
後、真の原因は故・田宮氏が「一〇年程前」市史編纂室へ電話して来た女性にアテルイと思いこませた上で河北新報へ紹介し、アテルイの墓発見と 1979 年 3 月 25 日報道されたエピソードが書かれた、1990 年 5 月 25 日付けメモを紹介。

つまり職場に公務員が歴史捏造犯行告白メモを残したと。 #*椿井文書*

1563.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後0:49
電話して来た女性へアテルイと信じ込ませ、その女性を河北新報へ紹介して報道させた田宮氏と馬部隆弘氏は知り合いだそうで(#*椿井文書* P.233 あとがき)、

田宮氏が椿井在住の渡辺美秀子氏へ論文を送り椿井政隆が絵図を書いた小林氏と渡辺氏が枚方市の馬部氏の職場を訪れたそうな

1564.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後0:55
。中村直勝氏が木津の椿井家が各神社へ大量生産したと書いた #*椿井文書* は
実は椿井政隆個人が作成し彼の死後木津の今井家へ質入れされ流通した説の根幹である三宅源治郎 1911 年文書で、
三之宮神社関連文書を三宅達が購入した際に宿泊した木津の川喜さんで木津の郷土史家達と忘年会したそうな。

1565.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後0:58
田宮久史氏の妻・田宮美智子氏は全朝教会誌「むくげ」編集者で、印刷はかつて枚方市役所内で行われていたという http://zenchokyo.web.fc2.com/169Tamiya.htm 。

本当に 1990 年 5 月 25 日付けメモは田宮氏本人が史実を書いたものだろうか? #*椿井文書*

1566.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後1:06
公務員の田宮久史氏が女性へアテルイと信じ込ませたまでは冗談を信じたで済むけれど、

自分がアテルイだと信じ込ませた女性を河北新報へ紹介し報道させた時点で犯罪的。

社会教育学部長の田宮 http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/ が歴史を捏造したなら官民の捏造ではなく官一人の捏造。どこか変では #*椿井文書*

1567.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後1:14
田宮久史氏が論文を転送した椿井在住の渡辺美秀子氏とは、
渡邊 美秀子京都府立山城郷土資料館友の会理事のことでは? #*椿井文書*

1568.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後1:17
馬部隆弘氏が勤務していた際に段ボール 150 箱分の古文書が水損してしまったそうだけど(椿井文書あとがきより)、

それらは無事に元の状態に本当に戻ったのだろうか? #*椿井文書*

1569.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後1:21

田宮久史氏が歴史を捏造した犯行告白メモが掲載された論文を
田宮氏が

椿井在住の渡辺美秀子氏(おそらく京都府立山城郷土資料館友の会理事渡邊美秀子氏)へ転送するだろうか?

そもそも顛末を悪びる様子もなくメモへ残すだろうか? #***椿井文書***

1570. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月8日 午後1:32
馬部氏が 2004 年大学院生時代に創刊した『史敏』の 2006 年アテルイ論文のコピーを

椿井在住の渡辺美秀子氏が本当に持っていたとしても、

馬部氏が送ったのか
田宮氏が送ったのかは、

馬部氏と椿井在住の渡辺氏が元々知り合いだった場合はわからない #***椿井文書***

1571. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後1:50
田宮久史氏の妻・田宮美智子氏(岸田美智子)は 1936 年生まれ。田宮久史氏が同じ年齢でも 2002 年当時 66 歳。

でも馬部隆弘氏は田宮久史氏から指導を受けたという。

枚方市は定年制は存在しなかったのだろうか? #***椿井文書***

1572. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後2:03
地元誌のまんだ 34、35、38 号で伝承載ってるんだから、それを引用すればよかっただけでは・・・「そのような「伝承に踊らされた雑誌記事や新聞記事はすでに無数に蔓延っており、その全てを引用するのは困難を極める。それらの一部を引用しないことがまた「隠蔽」と指摘されるが、」」 #***椿井文書***

1573. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後2:06
首塚は元牧野阪古墳で、

蝦夷の首長が処刑された伝承が地元にある胴塚は宇山一号墳だったとありのままに書けばよかったのに。 #***椿井文書***

1574. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後2:14
それでも伝阿弖流為母禮之碑が建設されたのは、岩手県民の方々の熱い思いに応えてで。

河内国で斬られたと書いてあるから、河内国で碑を建てたい気持ちはわかる。

片埜神社は桓武天皇郊祀場所候補の一つだからなおさら。 #***椿井文書***

1575. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後2:17
吉田東伍は宇山で斬られて藤坂の鬼墓がその墓と書いたけどそこは五畿内志で王仁墓となってる。

地元の寺尊光寺の記録では百済王氏の墓。

水沢市側は、外国人墓地は嫌だったんじゃないかな。 #***椿井文書***

1576. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後4:21
なぜ馬部隆弘氏が論文では枚方市議会での答弁がメモの田宮氏だということを伏せたのかが問題で。

電話して来た市民にアテルイと信じ込ませた上で女性を河北新報へ紹介するという歴史捏造をした告白メモを書いた田宮氏本人が

市議会で 20 年前云々は時系列が合わないだけでなく矛盾だらけ #***椿井文書***

1577. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後4:35
田宮久史氏は「歴史的根拠のない牧野公園内のマウンドをアテルイの墓として顕彰することはもとより、そう受取らかねない類の行為は一切とるべきでない(馬部氏論文より)」とメモで書いてるのに、ご自身が女性へアテルイと信じ込ませたあげく河北新報へ紹介した捏造者本人。しかし、 #***椿井文書***

1578. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後4:40
「枚方市史編纂の元担当者で、伝王仁墓など枚方市域の偽史について何かとご教示いただいていた田宮久史氏にこの論文をお渡ししたところ」(#***椿井文書*** あとがき)と。
市民へアテルイと信じ込ませ河北新報へ紹介した偽史を作った当人が、偽史について馬部氏を指導した? #***椿井文書***

1579. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後4:50
これだと全部マッチポンプ。

本は売れても、歴史学への信頼は激しく棄損するような #***椿井文書***

1580. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後4:58
1990 年 5 月 25 日付けメモを書いた田宮氏が枚方市議会で答弁した社会教育部長だと論文には書いてない。

それは読者の判断を著しく歪めていると思うので、それも厳密にいえば不正では。

メモがなければそうは思わないけれど、メモだけ著者公開は変。 #***椿井文書***

1581. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後5:04
「アテルイ問題が顕在化しつつあった状況を危惧して、記録として残しておいたものと考えて間違いあるまい」と馬部氏はいうけど、
田宮氏自身が市民の女性へ信じ込ませた上に河北新報へ紹介するという犯行をメモで職場に残すのは、
公務員の地位を失うを意味するから変。 #***椿井文書***

1582. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後5:09
「答弁で田宮氏が「一部の方」と配慮して伏せている人物は、メモと突き合せれば某女を指していることは明白である」と馬部氏は言うけど、馬部氏の論文には「一部の人々は河内杜山は現在の枚方の宇山であるというように首長しまして(P.292,由緒・偽文書と地域社会)」とあるから一人じゃない #***椿井文書***

1583. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後5:14
「平成五年第三回定例会枚方市議会…社会教育部長の答弁…一部の人々は河内杜山は現在の枚方の宇山であるというように首長しまして、牧野公園のマウンド状の高まりが首塚とも呼ばれることをただ一つの根拠にして、ここが阿弖流為が埋葬された場所と…」(P.292,由緒・偽文書と地域社会)」 #***椿井文書***

1584. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後5:18
1990 年田宮氏メモの「10 年程前」も
1993 年田宮氏答弁の「20 年ほど前」も同じ時期だと歴史学では考えていいなら、

主観次第で市民をぶった斬り放題だから

歴史学に税金を使うのはやめた方がいいのでは? #***椿井文書***

1585. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後5:26
馬部隆弘氏は 1971 年牧野公園が開設されたのも調べないの?「牧野公園の計画時期ははっきりしないが……昭和 27 年(1952)段階の牧野は、「新興市街地的な様相を呈している」とされるので、このころには牧野公園の整備も進んでいたのであろう」 #***椿井文書*** http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

1586. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後5:47
1961 年の航空写真では、地面が見えている中にぽつんと丸が見える。現「伝阿弖流為母禮之塚」があるあたり #***椿井文書*** #***アテルイ*** https://mapps.gsi.go.jp/maplibSearch.do?specificationId=398652

1587. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後5:49
1948 年は何も削られていない #***椿井文書*** #***アテルイ*** https://mapps.gsi.go.jp/maplibSearch.do?specificationId=168076

1588. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後6:00
地図では昔から谷だよ「昭和 23 年(1948)の空中写真によると、牧野公園西側敷地・東側敷地のいずれもが雑木林で大地の先端となっている。その地形は宮川氏の説明と合致する。ところが現在は、東側敷地は大きく削り取られた形の公園となっている」 #***椿井文書*** #***アテルイ*** http://ktgis.net/kjmapw/kjmapw.html?lat=34.842411&lng=135.667878&zoom=18&dataset=keihansin&age=0&screen=2&scr1tile=k_cj4&scr2tile=k_cj4&scr3tile=k_cj4&scr4tile=k_cj4&mapOpacity=10&overGSItile=no&altitudeOpacity=2

1589.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後6:25
青岸寺に接した京都・西寺の瓦出土の牧野阪瓦窯跡が横にあるのに道路を隔てて反対側に描いたら、枚方市の捏造では?「枚方市教育委員会は、牧野阪古墳の所在地を牧野公園のうちのどこかという程度しか把握していなかったようである http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/ 」 #***椿井文書*** #***アテルイ***

1590.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後6:43
大阪歯科大大学生の年代判定は正しいの?宮川従,枚方字阪の一古墳既報,古代學研究第 9 號,1954「……畿内の圓筒埴輪としては薄手のものに属し、突帯の幅も狭い。そしてこれらの゛點より本古墳の年代も、5 世紀は下らないと推定される」 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1591.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後6:49
宮川氏が本当にそう云ったかどうかを、読者は確認する方法がない。
馬部隆弘氏の伝聞を信じるか信じないか

プラス

65 年前の当時大学生だった宮川従氏の記憶を信じるか信じないか

プラス

土地問題で揉めていた大阪歯科大関係者の証言という点も。 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1592.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後6:53
馬部氏が宮川氏から聴いた伝聞か、
枚方市教育委員会の遺跡地図か、

どちらかが嘘。

馬部氏が示したのは宇山一丁目。

古代學研究第 9 號,1954 で宮川氏が報告したのは「枚方市字阪の一古墳既報」

#***アテルイ*** #***椿井文書***

1593.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後7:14
中村直勝氏が記録した木津で由緒書を販売していた椿井氏が嘘なのか、

馬部隆弘氏の椿井政隆作の大量の由緒書が木津の今井家へ質入れされて流通したが嘘なのか、

どちらが嘘つきなのかは 1911 年三宅源治郎文書の真贋次第だけど、原本は見る事が出来ない。

#***アテルイ*** #***椿井文書***

1594.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後7:21
片山長三が 17 世紀の星空をコントロールできたなら、「牽牛石神として崇拝したと伝えられている(P7,石鏃 14 号,昭和 34 年 12 月,交野考古学会)」という記述は馬部隆弘氏がいうように「でっちあげ」なのかもね #***アテルイ*** #***椿井文書***

1595.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後7:24
でもこの件は研究不正では。
本当は言いたくなかったし、
言うつもりなかったのに。

#***椿井文書*** #***アテルイ***

1596.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月8日 午後7:41
馬部氏が宮川氏から聴いた伝聞、本当なんだろうか?

問い合わせへ枚方市立図書館へ行ったら、遺跡地図にあるように牧野阪古墳跡は考古学発掘担当者も片埜神社側の牧野公園だと認識していた。 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1597.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月8日 午後7:47
令和元年 5 月に宮川氏へ問い合わせたということは、私が枚方市立図書館を訪問した個人情報は馬部氏へ筒抜けだったんだろうね。

馬部氏にみんなで反論するつもりなんですとお伝えしたので。

図書館憲章なんて、形骸化されたものだったんだね #***アテルイ*** #***椿井文書***

1598.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月8日 午後7:52
九頭神遺跡発掘中の担当者へ、枚方市立中央図書館資料室担当者が電話へ問い合わせて回答を得たのは、
牧野阪古墳跡はこの地図通り伝阿弖流為母禮之塚がある片埜神社側の牧野公園内。

宮川氏から馬部隆弘氏が聴いた伝聞、本当に本人がそういったの? #***アテルイ*** #***椿井文書***

1599.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月8日 午後8:02
岩手県民が伝阿弖流為母禮之碑を建設するのに賛成か反対かは、

兵庫県出身の歴史学者個人の価値観ではなく、

民主主義なので枚方市民が市議会で決定すべきことだと思う。

両方正解だと思うけど。人の心も大事だし。「伝」とつけたのもそのため。
#***アテルイ*** #***椿井文書***

1600.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後8:12
日本歴史地理学会の吉田東伍氏が宇山で斬られと書かなければ、

市民は何も思わなかったのかもね。

学者を信用しなかったら文句言うけど、

信用してアテルイここで斬られたと思ったらそんなの伝承じゃないと地域の悪口を言い出す。

学者を税金で雇用する市民はバカを見るだけ #***アテルイ*** #***椿井文書***

1601.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後8:15
うちが言えるのは「伝阿弖流為母禮之碑」がある場所に昔々あったのは、牧野阪古墳です、だよ。そのソースはこれ。枚方市立図書館でもちゃんと聞いてきてもらっている。 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1602.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月8日 午後8:56
歴史学者はまるでヤクザです
#***椿井文書*** 枚方の歴史,2013,馬部隆弘「偏狭な郷土愛や単なるお国自慢から史跡が生み出されることはどこでもよくある話だが、狭い範囲にこれだけ集中するのは全国的にみても非常に珍しい……もはやこれは地域性といっても過言ではなかろう……」

1603.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後9:05
人文科学系の予算が減少するのはしかたないのかも。

地域の税金で雇用してこれだし。博士持ち怖い。

トラブル起こすだけでなく、学者という権威をフルに利用してその地域全体を攻撃してくるわけだから。

他の自治体も気を付けて。古文書は究極の個人情報。 #***椿井文書***

1604.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後9:17
「昭和 47 年(1972)に高谷重夫氏が、「毎年正月元旦に黄金の鶏がこの上に現れてトキをつげるという」と記しているので、この記述を「隠蔽」して「研究不正」をしていると発言主はいうのである。」 #***アテルイ*** #***椿井文書*** http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

1605.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後9:17
「高谷氏の説明をつまみ喰い的にしか読んでいないので勘違いしているようだが、この部分は高谷氏の聞き取り調査による成果ではなく、岡市氏の文面をそのまま写したものである。したがって、昭和 47 年段階にそのような伝説があったとはいえない」 #***アテルイ*** #***椿井文書*** http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

1606.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後9:27
枚方の民俗,近畿民俗会代表理事高谷重夫,1971
だけど、本文には岡市氏の文章をそのまま記載したとは書いていないどころか、きちんといつ調べたか書いてある。
引用「<中山の牛石>……毎年正月元旦に黄金の鶏がこの上に現れてトキを

つげるという……」 #*アテルイ* #*椿井文書*

1607.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後9:35
「本書の資料は四六年の秋から冬にかけて、現在枚方市に併合された旧町村より一つもしくは二つの部落を選び調査したものを主としている……雑誌『郷土研究』第二巻（第八・一二号）第三巻（第一・四・六号)、」P.123,枚方の民俗,近畿民俗会代表理事高谷重夫,1971 #*椿井文書* #*アテルイ*

1608.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後9:36
「第四巻（第一・三・六号)、大正三～五年ーに掲載された岡市正人氏……『大阪府全誌』(巻四）……の資料も利用したが、それらの資料については出所を注記した」P.123,枚方の民俗,近畿民俗会代表理事高谷重夫,1971 #*椿井文書* #*アテルイ*と書いてあり、

1609.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後9:39
たとえば『大阪府全誌』を引用した 97 頁の「比丘尼塚」には「(『大阪府全誌』巻四)」と引用元が注記されているんだけれど、98-99 頁の「牛石」には注記が無い。
書いてないのに馬部隆弘氏が岡市のを引用したと判断した理由はなに? #*椿井文書*

1610.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月8日 午後10:14
違う人物ならまだしも、同じ人物で時間の感覚が 10 年と 20 年が同じだなんて、ちょっと思えないな。

歴史学では 10 年=20 年もありなの? #*椿井文書*

1611.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後10:21
そりゃそうだよ。なにしろ、「古文書の所蔵者や地域社会を筆者が「貶めている」と度々発言していることから、発言主の執念はこうした感情論から発しているようである」 #*椿井文書* http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

1612.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後10:23
歴史学者は暴力団みたいだもの「偏狭な郷土愛や単なるお国自慢から史跡が生み出されることはどこでもよくある話だが、狭い範囲にこれだけ集中するのは全国的にみても非常に珍しい……もはやこれは地域性といっても過言ではなかろう。」P.118,枚方の歴史,2013,馬部隆弘 #*椿井文書*

1613.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月8日 午後10:27
このメモの写真は何処かにありませんか？（そして、そのメモは田宮氏のものと馬部氏は著書で認めているのですか？←ホントにごめんなさい。あなたの過去ツイを読んだとしても覚えてないし、馬部氏の本も読んでないし...。）

1614.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後10:28
枚方市立図書館へ行った人は、現物は見たけれど本人の物と特定する手掛かりがないので写真はとってこなかったそうです。

馬部隆弘氏は当然田宮氏本人のものと考えて論考しているんでしょうね。なにしろ知り合いらしいです。真偽は不明だけど。

1615.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月8日 午後10:32
とりあえず、馬部氏がメモについて触れた部分を読もうと思います。手っ取り早いのはどれですか？

1616.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後10:33
2019 年の本ですね

1617.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月8日 午後10:37
枚方市の穂谷村を悪く言うために捏造してはダメだよ。 #*椿井文書*

1618.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月8日 午後10:38
勉誠出版ですね。（あ、図書館は休みなのか。）
そして、12000 円は買えないや。（T_T）

1619.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後10:38
取り寄せとかはできないのですか?

1620.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月8日 午後10:40
明日、聞いてみます。ありがとう。（部厚い本なんだろうな。←怖い。）

1621.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月8日 午後10:46
予感としては、馬部氏が（あなたが言うように）重要な情報を隠しながら論じているのが「丸分かり」で出てくるようで、楽しみではあります。

1622.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後10:49
枚方市以外では見られない史料ばかりなので、京阪か JR 沿線民でないとほぼ無理ですね。

1623.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月8日 午後10:52
メモのところだけに注目して、というのも無理そうですか。(゜o゜;

1624.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後11:00
うちは京田辺の家と星田の実家から、せっせと図書館通いでした。

1625.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月8日 午後11:04
大谷大学って富田林市なのか。阿倍野ハルカスキャンパスてのもあるけど、やはり休みなんだろうな。

1626.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後11:12
まあ、大学は関係ないですからね。

うちは、訂正してもらえばそれでいいです。

全部が間違ってるわけでは当然ないし、椿井文書の研究はとてもいい研究だと思うので。

1627.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後11:13
訂正してもらえないなら、素人とはいえ間違いを知ってしまった以上はしかるべきところに届けるしかなくなる。

できればそれは避けたい。キャリアに傷がつきますから。

1628.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後11:15
枚方市も交野市も交野郡ですから、地域の伝承で嘘や捏造があるのはどうしても看過できないです。

ましてやこんな風に悪口をいいふらされるのは、ほっといたらどんどんエスカレートするのでどこかで抗議しないと。

1629.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月8日 午後11:30
つまるところ、こうなる？ https://twitter.com/nemurikappa/status/1244323759617536000?s=19「偽史退治」のはずが「偽史」を作り出していては、北河内だけの問題でなく、歴史好きの問題となると思うのです。一方では手放しの誉めそやしがありますし...。生半可ですが、あなたが正しいと思えるところがあり、「江戸しぐさ」どころの話では...。

1630.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後11:34
読む前にそれは変では?

1631.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月8日 午後11:55
変ですかね。勘で喋りすぎですかね。それは思わぬこともないのですが...。うむ。

1632.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月8日 午後11:56
読まないで批判はだめですよ。

1633.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月9日 午前0:04
しかし...とか言って、それ以上はない。
でも、あなたのツイもかなり説明できていると思いますよ（片方の言い分だけとは言えないところがある)。分からないところもあるけれど、分かる部分は整理してみたいと思ってます。

1634.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月9日 午前0:06
整理したら、彼の逃げ場が無くなるのでは?

1635.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月9日 午前0:06
昭和の時代の片山長三が、摂津国中山寺(江戸時代は仲山寺だったらしい)の初の星下りの日の午前 3 時頃に、

牽牛石神と拝された中山観音寺址牛石から見て牽牛星が摂津国中山寺と売市神社上空を通過し沈む星空を作り出す事は出来ないから、

片山長三は #*研究不正* をしていない #*椿井文書*

1636.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月9日 午前0:13
そうかも知れませんが、正しい判断を提示するのが「正しい判断」だとわたしは思いますよ。現にそうされている訳で...。（わたしは「勘で」そう思っている...。）

1637.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月9日 午前0:15
訂正してくれたら消すよ。

1638.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月9日 午前0:26
なるほど。わたしが波長を大きくして、事実を固めていけるとしたら、それは余り好ましくないのですかね？（しかし、誤りがあったとして、もう認められない段階に来てるような…。）

1639.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月9日 午前0:27
シレっと訂正するのが学者。

医学者はシレっとマスク有効にしたけど、科学的な態度では?

学説は自分の人格ではないよ。

1640.丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月9日 午前0:34
違う考え方の基でずっと生きてきたような気がします。ちょっと寝て考えますね。お休みなさい。

1641.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月9日 午前0:37
間違えを訂正することで人生をかけていたら、

正しい文章なんて永遠に書けないのでは?

みんな間違えるわけで。

1642.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月9日 午前0:36
なぜ古墳の上へ葬った可能性を、何も考えずに捨てて、「古墳だった」と結論するのかがいまいちわからないけれど。

発掘作業で古墳だった=葬られた場所ではない

にはなりえない。もちろん、葬られた場所だにもなりえないけれど ***#椿井文書*** ***#アテルイ***

丸山晋司 @nemurikappa 午前 0:40
すんごい、と思います。(寝るのじゃ)

1643.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月9日 午前0:47
田宮さんが市民の女性へ思い込ませた上で河北新報へ紹介したなら、
随分酷い事をするなと思う。

でも田宮さんは馬部さんへ指導した方だという。

そして馬部さんの ***#アテルイ*** 論文を椿井在住の渡辺美秀子氏へ送ったと。

なにこれ?全部マッチポンプ的仕込み?? ***#椿井文書***

1644.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月9日 午前1:22
穂谷村を文章を作ってまでなぜそんなに一生懸命貶めるのだろう?

氷室山八葉蓮華寺がある傍示村－穂谷村－尊延寺村は歩くととても近い。

津田村との裁判はもう終わったのに。

屋形山がどこからどこまでの範囲か知らないけれど。 ***#椿井文書***

1645.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月9日 午前1:30
捏造までして、なんの目的で兵庫県から我々の故郷へやってきたの?

地域伝承を無茶苦茶にして、
偽文書研究者と共に偽文書が多い地域だと悪評をたてまくり地域ブランドを棄損するためですか?

ヤクザとどう違うんだろう? ***#椿井文書***

1646.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月9日 午前3:58
日本の考古学や歴史学ではこういうのはごく普通で、捏造とはみなされないのですか？ ***#椿井文書*** https://twitter.com/pririn_/status/1247187567247679493?s=21

1647.燚 @TaniYoko 2020年4月9日 午前4:07
捏造しても平気なクオリティが日本の文系学問のクオリティだから、騒いでも意味ない。

これだけお見せしても皆さんびくともされないのは、しょっちゅうある事だからで。

皆さんお仲間。

諦めて、文部科学省へ通報が一番。 ***#椿井文書***

1648.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月9日 午前9:01
#椿井文書 は中村直勝氏が記録した様に、各地の神職が由緒書きを買い求め、大量製造販売した木津の椿井家の木津文書だそうです。

椿井政隆 1 人で作成し彼の死後木津の今井家へ質入れされたが馬部隆弘氏の説ですが、文献には今井家と椿井家は婚親と書いてあるので矛盾です

1649.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月9日 午前9:14
椿井政隆 1 人で広域を調べ自費で由緒書きを作成し、死後質入れされたにしては、大量流通過ぎるので、その作成費用がわかりません。

従来の文献にあるように職人が明朝体で大量生産していたならわかりますが。 ***#椿井文書***

1650.燚 @TaniYoko 2020年4月9日 午前9:48
馬部隆弘氏は 1954 年大阪医科大学学生で牧野阪古墳破壊時の記録をとった宮川氏へ 2019 年 3 月聴きとり調査したと大谷大学で書いたけど、本当だろうか？
高齢者の記憶を元に遺跡地図をかつての職場・枚方市の教育委員会へ書き直させるというけれど、これが有りなら考古学の信頼はゼロ ***#椿井文書***

1651.燚 @TaniYoko 2020年4月9日 午前9:53
研究不正の疑いをかけられた学者の伝聞で考古学による発掘調査地図が書き換えられるなら、
捏造したい放題になる。

歴史学も考古学も学問でなくなる。 ***#椿井文書*** ***#アテルイ***

1652.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月9日 午前10:41
枚方市の遺跡地図では伝阿弖流為母禮之塚の場所に牧野阪古墳があると以前から描かれてるのに、
馬部隆弘氏は 2017 年付け追記で何も無かったと 2019 年 2 月の著書で書いた。 ***#椿井文書***

1653.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月9日 午前10:44
2019 年 5 月に 1954 年破壊時の古墳の記録を採った宮川氏(1951 年大阪歯科大へ入学)へ質問し、馬部氏の『予想通り』別の場所だと回答を得たという伝聞を、2020 年 3 月大谷大学の紀要で書いた http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/ 。

つまり馬部氏はそれまで遺跡地図を見てないのに何もないと書いてる事になる ***#椿井文書***

1654.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月9日 午前10:49
新書では解らないけれど論文では、
椿井政隆一人の偽書が彼の死後質入れされ流通した説の根拠は、

枚方市津田の三宅家の 1911 年三宅源治郎文書の記載内容が全て真実であることに依存しているけれど、

その真贋を誰も鑑定してない。 ***#椿井文書***

1655.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月9日 午前11:02
1868 年神仏分離令で神仏合習は破壊、由緒書を提出せよと政府は命令

神職の家庭に生まれたという中村直勝氏は幼い 1897 年頃の ***#椿井文書*** についてこう記録している https://twitter.com/pririn_/status/1242388915316645888 けれど、偽書を作った悪人か、
干支を間違えてる超超怪しい明朝体文書で古記録を守ったダークヒーローかどちら?

1656.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月9日 午前11:09
今うちらが目にしてる国家神道と矛盾しない神社の由緒書が実は
1868 年神仏分離令 https://daidogei.at.webry.info/201805/article_4.html で 変更された偽文書で、

中世の宗教書にあるなんでもありな世界観の由緒書の方が実は神社に本来あった神話に満ちた由緒書だったりして。

#椿井文書

1657. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午前9:46
宮川さんは堺市の方なので大阪市内ー天王寺か生野区ーの大阪歯科大学へ通学していたと思う。

京都との国境の牧野校舎だと、随分遠いから。

なので 65 年前の牧野校舎近辺の地理の記憶はあやふやだと思うし、そもそも伝聞情報 ***#アテルイ #椿井文書***

1658. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午前10:04
66 年前、大阪歯科大学学生の宮川さんは目の前で破壊されゆく古墳の年代を大まかに判断されました。

プロの人も居たのかしら？
その日時も地番も書いてないけれど。

大阪歯科大学は片埜神社旧境内にありますが、当時土地問題で揉めたというお話しも。 ***#アテルイ #椿井文書***

1659. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午前11:38
1954 年大阪歯科大 3 回生だった宮川渉氏は堺市の方 http://sankyuu.sakura.ne.jp/topics/2017topics/hei1miyagawa.html だから、天満橋校舎 https://osaka-dent.ac.jp/hospital/history.html へ通学していたと思います http://ktgis.net/kjmapw/kjmapw.html?lat=34.689283&lng=135.519434&zoom=18&dataset=keihansin&age=4&screen=2&scr1tile=k_cj4&scr2tile=k_cj4&scr3tile=k_cj4&scr4tile=k_cj4&mapOpacity=10&overGSItile=no&altitudeOpacity=2 。
牧野校舎通学だとそこから更に 1 時間近くかかってしまうので ***#アテルイ #椿井文書***

1660. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午前11:42
大阪歯科大学天満橋校舎と牧野校舎は京阪電車で結ばれていますから https://google.com/maps/dir/%E3%80%92540-0008+%E5%A4%A7%E9%98%AA%E5%BA%9C%E5%A4%A7%E9%98%AA%E5%B8%82%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E5%8C%BA%E5%A4%A7%E6%89%8B%E5%89%8D%EF%BC%91%E4%B8%81%E7%9B%AE%EF%BC%95%E2%88%92%EF%BC%91%EF%BC%97+%E5%A4%A7%E9%98%AA%E6%AD%AF%E7%A7%91%E5%A4%A7%E5%AD%A6+%E9%99%84%E5%B1%9E%E7%97%85%E9%99%A2/%E5%A4%A7%E9%98%AA%E6%AD%AF%E7%A7%91%E5%A4%A7%E5%AD%A6+%E7%89%A7%E9%87%8E%E5%AD%A6%E8%88%8E%E3%80%81%E3%80%92573-1144+%E5%A4%A7%E9%98%AA%E5%BA%9C%E6%9E%9A%E6%96%B9%E5%B8%82%E7%89%A7%E9%87%8E%E6%9C%AC%E7%94%BA%EF%BC%91%E4%B8%81%E7%9B%AE%EF%BC%94%E2%88%92%EF%BC%94/@34.7760014,135.5278848,12z/data=!3m1!4b1!4m14!4m13!1m5!1m1!1s0x6000e72972f98a1b:0x855ee02bba793bcf!2m2!1d135.5194208!2d34.6898837!1m5!1m1!1s0x60011c84db905d59:0x8ba32d1c67863c42!2m2!1d135.6696765!2d34.8407855!3e3
、
古墳が大好きだった宮川渉氏は破壊される古墳があると聞いて京阪電車に乗って見に行ったのではないでしょうか。
堺市から毎日牧野校舎へ通学するのはかなり大変。 ***#アテルイ #椿井文書***

1661. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午前11:46
大阪歯科大学附属病院の HP https://osaka-dent.ac.jp/hospital/history.html には、「天満橋学舎・附属病院全景 （昭和 35）」と題された写真が掲載されています ***#アテルイ #椿井文書***

1662. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午前11:59
紹介頂いた記事 http://sankyuu.sakura.ne.jp/topics/2017topics/hei1miyagawa.html では宮川渉氏が「枚方市字阪の一古墳概報」古代學研究第九號,1954 の主催者「古代學研究會」創始者森浩一同志社大学名誉教授と宮川渉氏は、長年古墳調査を共にしていたと記載されていますから、森浩一氏かも ***#アテルイ #椿井文書***

1663. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後0:14
作図??図は何も無いですよ。

#アテルイ #椿井文書

1664. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後0:36
「なお、御援助下さった北野耕平、生澤英太郎の両氏に感謝したい」"枚方市字阪の一古墳概報"宮川渉,『古代學研究』第九號,1954
とあるのは、
北野耕平・神戸商船大名誉教授 https://nikkei.com/article/DGXNASDG0703W_X00C10A5CC1000/ と
甲子園短期大学の生澤英太郎氏 https://ci.nii.ac.jp/naid/110000978810 だと思われます。 ***#アテルイ #椿井文書***

1665. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後1:01
宮川渉氏の「枚方市字阪の一古墳概報」を掲載した『古代學研究』は「古代學研究會」の雑誌。

その創始者は森浩一氏で、北野耕平氏も生澤英太郎氏も協力したので懇意だったのでは。

「古代學研究會」は片山長三の元へ訪ねてます(古代學研究第九號,1954,奥付)。 ***#アテルイ #椿井文書***

1666. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後3:27
でもね、「枚方市字阪の一古墳概報」宮川徒,古代學研究第九號,1954 の著者と、宮川徙さんとでは、ススムの文字が違うので別人の可能性が高いです。 ***#アテルイ #椿井文書***

1667. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後3:34
この記事 http://sankyuu.sakura.ne.jp/topics/2017topics/hei1miyagawa.html の宮川さんは、この記事の宮川渉さん https://book.asahi.com/article/11839267 でしょ?

枚方市史で牧野阪古墳の資料だと引用された「枚方市字阪の一古墳概報」古代學研究第九號,1954 を書いたのは「宮川徒」さんです。 ***#アテルイ #椿井文書***

1668. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後3:41
宮川渉さんじゃなく、
枚方市史で牧野阪古墳の資料だと引用された「枚方市字阪の一古墳概報」古代學研究第九號,1954 を書いたのは「宮川徒」さん。 ***#アテルイ #椿井文書***

1669. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後4:13
枚方市の遺跡地図ではずっと牧野阪古墳の位置はあの場所に記載されているので、

伝阿弖流為母禮之塚には何も無かったと書いたのはそれを調べてなかったということですし、 ***#椿井文書 #アテルイ***

1670. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後4:18
河内鑑名所記(1679)には片埜神社の北側壁の向こうに御堂が書いてあるので https://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/ru04/ru04_01837/ru04_01837_0008/ru04_01837_0008_p0017.jpg 、

伝阿弖流為母禮之塚があった附近に崇拝されていた何かが存在していたと書かなければ不正確です。 ***#椿井文書 #アテルイ***

1671. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後4:37
1961 年空中写真の丸≒伝阿弖流為母禮之塚と枚方市遺跡地図の牧野阪古墳の位置はあっているけれど、
枚方市史が牧野阪古墳は「枚方市字阪の一古墳概報」古代學研究第九號,1954 と引用しているのが正しいかどうかは解らない。いつネーミングされたんだろう? ***#椿井文書 #アテルイ*** http://ktgis.net/kjmapw/kjmapw.html?lat=34.842507&lng=135.668597&zoom=18&dataset=keihansin&age=10&screen=2&scr1tile=k_cj4&scr2tile=k_ort_old10&scr3tile=k_cj4&scr4tile=k_cj4&mapOpacity=10&overGSItile=no&altitudeOpacity=2

1672. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後4:55
古代學研究第九號,1954 がミスプリントをしたか、別人か。

馬部隆弘氏が正しいとしても、1961 年航空写真の丸は伝阿弖流為母禮之塚の位置になりますから、何かあったことに。それに、 ***#椿井文書 #アテルイ***

1673. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後4:59
平成五年議事録「実際胴塚と呼ばれていますところは発掘調査の結果、古墳だったということがわかりましたが、首塚、胴塚というようなことで伝わってきておりました。しかし阿弖流為のと言い出したのは、ほんの 20 年ほどのことです(由緒・偽文書と地域社会)」なので ***#椿井文書 #アテルイ***

1674. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後5:04
首塚と胴塚という伝承は元からあって、1993 年から 20 年前くらい前にアテルイの、と言われ出したことがわかります。
この答弁者は馬部氏によれば 1990 年メモの田宮氏のものだそうですが、伏せたら読者は判断を誤ってしまう。
同じ人物の「1990 年の 10 年前」
と
「1993 年の 20 年前」が ***#椿井文書 #アテルイ***

1675. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後5:05
メモの田宮氏が市議会の答弁者だと読者に知らされていたら、

同じ人物の「1990 年の 10 年前」
と
「1993 年の 20 年前」が一致している奇妙さにより気が付くはずで。

#椿井文書 #アテルイ

1676. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後5:11
メモだと田宮氏が女性にアテルイだと信じ込ませた上で河北新報へ女性の存在を知らせ、河北新報がアテルイの墓発見と報道するわけですが、

その当人が議会で首塚・胴塚というのはあったけれど、アテルイと言われ出したのは 20 年程前からだと言ってるわけです。

自分が言わせたのに ***#椿井文書 #アテルイ***

1677. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後5:16
「一方で、枚方市には蝦夷が殺害されたという「伝承」があると熱心に主張される方々もたしかに何人もいた。しかし、蝦夷が殺害されたという「伝承」は、どう聞いてね先祖代々伝わってきた類のものではなく、明らかに上記の学説が発端となったものばかりであった」 http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/ ***#椿井文書***

1678. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後5:20
1900 年(うちは第二版の 1907 年と記憶してるけど)の吉田東伍「大日本地名辞書」がアテルイ宇山で斬られ藤阪鬼墓がその墓説から来たはずで、先祖代々の伝承ではないから書かなかったと馬部氏は云うけど、

まず、吉田以前になかったとは思えず。なぜなら ***#椿井文書 #アテルイ***

1679. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後5:22
河内国植山ウエヤマという読みは、上ん山以外は宇山くらいしかないから、

三浦蘭阪が文人サロンを持っていた坂村宇山村だから、そう考える人が出てきてもなんら不思議ではなく、

現に宇山村に蝦夷の首長がという伝承があったから馬部氏は蝦夷の「首長」と論文名をうったのでは? ***#椿井文書 #アテルイ***

1680. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後5:29
1900 年(or1907)の吉田東伍以降からなのか、
それ以前からなのかの判断材料は無いはず。
禁野のど真ん中だから、史実ではないとは思うけど、
史実の実存と伝承の実存はまた別個に考えるべきだろうから。 ***#椿井文書 #アテルイ***

1681. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後5:36
なにより瀬川氏が宇山村側の宇山一号墳の発掘の結果「江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい」と推測してるし。
吉田東伍以前から蝦夷の首長の処刑地と地元民は考えていたのかも。

伝承は史実と殆どはズレているけれど、伝承の実存性はまた別の次元だから。 ***#椿井文書 #アテルイ***

1682. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後5:50
「(史実と著しくズレている)伝承が 19××年 XX 町に存在していた」

という史実を記録するのは歴史を記録する行為だけど、

その現象を「史実ではない」とか「学説から来たものだから伝承ですらない」と裁くのは変で。

西暦何年以降だと伝承・伝承じゃないは主観だから。 ***#椿井文書 #アテルイ***

1683. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後5:54
並河の『五畿内志』も吉田東伍の『大日本地名辞書』も学説だけど、

それを元に伝承は産まれえる。学者だって社会の 1 プレーヤー。

馬部隆弘氏のおかげで枚方交野はペテン師的人達が住むという風評被害がたっているのも、歴史学者が造る伝承の 1 つだよ。 ***#椿井文書 #アテルイ***

1684. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後6:10
牧野阪古墳の位置は、牧野阪古墳と命名されたものが「枚方市宇阪の一古墳概報」宮川徒,古代學研究第九號,1954 であり、

宮川徒氏自身が枚方市へ遺跡地図の訂正依頼をかければ正式な手続きになるからそれを待つ。

#椿井文書 #アテルイ

1685. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後6:13
論文著者の宮川徒氏が
百済王仁がご祭神の方違神社の近くの宮川弥氏 https://book.asahi.com/article/11839267 なら、
藤阪の鬼墓ー五畿内志では王仁墓・大日本地名辞書では阿弖利為の墓ーの御縁かもしれない。 ***#椿井文書 #アテルイ***

1686. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後6:44
「枚方市宇阪の一古墳概報」古代學研究第九號,1954 を書いた「宮川徒」氏が、馬部隆弘氏が質問した宮川弥氏と同一人物かどうかは、どうやって証明すればいいのだろう?

国立国会図書館は両者を区別してる https://iss.ndl.go.jp/books/R000000004-I027109700-00 ***#アテルイ #椿井文書***

1687. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後7:05
ありがとうございます。
例えば宮川徒(2016) https://iss.ndl.go.jp/books/R000000004-I027109700-00

宮川徒(1954)

と

宮川 弥(2016) https://id.ndl.go.jp/bib/026609291

と

馬部隆弘(2020)の「宮川 弥」氏が同一人物かどうかを確認する方法は? http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/ ***#アテルイ #椿井文書***

1688. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月10日 午後7:30
森浩一, 宮川弥(1953) https://ndlonline.ndl.go.jp/#!/detail/R300000002-I026609291-00 もあるので、

活版の文字が無いから「宮川 弥」にした、というわけでもなさそうです。

#椿井文書 #アテルイ

1689. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月11日 午前11:43
でも馬部隆弘氏が調べた牧野阪古墳が牧野公園ー昔は地元人は阪公園と呼んでいたーの東側なら、2017 年ブログで書いた「車道をはさんで隣の阪公園の古墳が胴塚だと伝えられてきました」胴塚が東側、首塚が今の伝阿弖流為母禮之塚とは合うのか。 ***#アテルイ***

1690. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月11日 午前11:47
旧宇山村側と旧坂村側で伝承が違うというのが混乱の元で。
旧坂村側の空手道の同級生のパパは先祖代々地元民だけど、胴塚は牧野公園東側の 2 か所の塚だと言っていた。
でも別の人は旧宇山村側に胴塚があると言っていた。
旧宇山村の地元民は蝦夷の首長が斬られた伝承の塚があるという。 ***#アテルイ***

1691. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月11日 午前11:50
旧宇山村の先祖代々の地元民は蝦夷の首長が斬られた伝承の塚をアテルイと伝えていたわけではない。

旧坂村の近所の人は偉い人の塚は実は〇〇の塚と教えてくれたけど、その

名前が思い出せない。

知らないと云うと、やっぱりねと言っていた。 #***アテルイ***

1692. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月11日 午前11:54
桜の名所でお花見の度に気になってはいたけれど、畏怖の対象は塚の上の石だと思う。
塚は座ってもなんら怒られないけれど(完全にベンチ替わりだった)
石を見に行く子供はなんてことするんだと怒られていたし。 #***アテルイ***

1693. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月11日 午後0:08
牧野公園は旧片埜神社の神域だし、河内鑑名所記(1679)では片埜神社=一の宮のご祭神は牛頭天王・帝釈天が本堂の本尊で、四天王も地蔵堂も有りと https://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/ru04/ru04_01837/ru04_01837_0008/ru04_01837_0008_p0017.jpg 。
廃仏毀釈でガラリと変わったのかも。その場合、どちらが偽でどちらが真なのだろう? #***アテルイ*** #***椿井文書***

1694. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月12日 午前2:51
書いてるじゃんね？「うやま 宇山<枚方市>……延喜年間坂上田村麻呂が蝦夷の首長 2 人を斬った土地とする伝説がある（地名辞書・全志 4）
— 角川書店、角川地名大辞典 27 大阪府Ⅱ(1983)」 #***アテルイ*** #***椿井文書***

1695. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午前6:11
王仁の墓は河内国交野郡の津田の新田にあると貝原益軒の甥の好古が書いていたのか
「河内國交野郡津田の新田に王仁の墓あり又泉州にも王仁の社あり境の東なる蓼が池の邉に王仁の社あり」八幡宮本紀,貝原好古,1689 #***椿井文書***

1696. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午前6:17
「三國山向泉寺……鎮守東原天王方違三社尚在ニ旧迹ー今寺領九十石(縁起)
東原大明神并牛頭天王 ……或云當社王仁大神也後合ニ祭牛頭天王ー王仁者百濟國人也」泉州志(泉刕志)石橋新右衛門(石橋直之),1700 年 #***椿井文書***
https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1194082/178
https://bunka.nii.ac.jp/db/heritages/detail/310644

1697. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午前6:18
これが諸悪の根源?な並河氏の記述で「河内文首始祖博士王仁墓在藤坂村東北御墓谷今稱於爾墓」並河誠所,河内志(五畿内志)1733 年 #***椿井文書*** https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1179444/33

1698. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午前6:19
大阪府堺市の永山古墳は王仁博士の塚となもし「百下鳥耳原中陵……域外四畔有ニ七冢ー曰長冢俗云武内宿禰曰長山冢俗云王仁曰孤山曰寺山曰土鼈山曰平塚山曰圓山初」 #***椿井文書*** 並河誠所,和泉志(五畿内志)1733 年
https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1179444/55

1699. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午前6:20
「大仙陵の乾にあり。俗に長山と云。……或説に云、向泉寺の旧跡、今在る所の鎮守東原大明神と称するは、王仁なりと云。」全堺詳志,高志 志巌,1757 年 #***椿井文書***
http://kujimeakira.web.fc2.com/chishi.html

1700. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午前6:25
寺嶋氏??昭和九年伝王仁墓を大阪府へ申請した寺島彦三郎の親戚とか?「寺嶋氏曰泉州大鳥郡東原大明神相傳所レ祭王仁也畿内志ニ曰墓在ニ河内国交野郡藤坂村東北御墓谷ー今称於爾墓」谷川士清(1709 〜 1776),日本書紀通証(1762) 15 巻応神天皇紀 #***椿井文書***
https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1917894/16

1701. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午前6:26
(*_*)墓がいつの間にか廟になった「東原天皇は百濟の王仁を祀るなり廟は河州交野郡藤坂村山中にあり」秋里籬島,和泉名所図会 4 巻(1796) #***椿井文書***
https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563478/17
https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563478/18

1702. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午前7:39
犬井貞恕(1620 ー 1702)の謡曲拾葉抄(1772) https://wul.waseda.ac.jp/kotenseki/html/bunko31/bunko31_e0639/index.html にも貝原好古(1664 ー 1700)の八幡宮本紀(1689)のままの文。 #***椿井文書*** 「河内國交野郡津田の新田に王仁の墓あり又泉州にも王仁の社あり境の東なる蓼が池の邉に王仁の社あり」 https://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/bunko31/bunko31_e0639/bunko31_e0639_0002/bunko31_e0639_0002_p0032.jpg

1703. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後5:20
椿井政隆より知名度ある学者達達が既に堺市の東原大明神=王仁と枚方市藤坂の王仁墓をセットで書いてるのに
1934 年藤坂の菅原村が大阪府へ史跡申請した際に王仁墳廟来朝紀（写）を添付したのは
馬部隆弘氏は伏せてるけど五畿内志以前の『当郷旧跡名所誌(1682)』に百済王墓と書いてあるから、 #***椿井文書***

1704. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後5:25
藤坂村の母体の津田村の 1682 年『当郷旧跡名所誌(1682)』より前の日付での
堺市の東原大明神=王仁と藤坂御墓谷の王仁墓の関係性を示したかったからでは?

でも申請したのは「字奥伏山」なので、字御墓谷の先祖代々の墓をそっとして欲しかったんだろうな #***椿井文書***

1705. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後5:57
地元民の「歯痛石」を歴代の学者が王仁博士の由緒にしていく。

「… 1978（昭和 53）年 8 月 17 日の産経新聞に、当時の東京大学教授が……韓国の学識ある人々……「……荒れ果てて見る影もなかった」……非常に落胆された」
#***椿井文書*** http://id.nii.ac.jp/1443/00005730/ |

1706. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後6:08
1940 年 伝王仁墓の玉垣
文理大学教授鹽谷温博士
東大教授中山久四郎
高橋龍太郎東大助教授
小笠原忠春伯爵
小笠原長幹伯爵
山田英夫伯爵 etc...

#***椿井文書***

1707. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後6:16
「…ゆかりの地に住んで三十有余年……王仁塚は地図にはのっていますが……荒れ野原……案内役を随分させていただきました……早稲田大学名誉教授尾形裕康博士……大阪大学懐徳堂々友会二十数名の方々も…」王仁塚の環境を守る会山田氏,P31,王仁塚,1989 #***椿井文書***

1708. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後6:25
「長生俊良……ここに王仁塚があるということはすばらしい。たとえ、それが伝説上の人物であるにしろ……「王仁塚」を中心に日本と韓国を結ぶ心の文化財として長く伝えていこうではないか（地域文化誌「まんだ」代表・元朝日新聞社会芸部長)」P.27,王仁塚,1989 #***椿井文書***

1709. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後6:38
「…音代節雄氏より王仁塚について記述するようにとの書翰により、ふだん私は王仁塚の下の村に住んでいるので、こゝにその資料……即ち考古学上この土地を王仁墳と推定すべき資料の一も、こゝに見出していないのはまことに残念である」片山長三,P.73-79,王仁塚,懐徳(大阪大学文学部),1955/10 #***椿井文書***

1710. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後6:43
1907 年日本歴史地理学会創始者の吉田東伍が大日本地名辞書でアテルイは宇山で斬られ藤坂で葬られたと書いたけど、

伝阿弖流為母禮之塚が建てられた
旧坂村のおじさんは
歯痛石を使えなくなった、昔は願掛けに行ってたのにと言ってたで。

(^▽^;) (^▽^;) #***椿井文書***

1711. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月13日 午後6:51
星田村出身・長尾村在住だった地元民の片山長三の態度が地元民の感想かも。

江戸時代から現代まで続く大勢の学者さん方々、
王仁=東原大明神を信仰する方々、
韓国市民のみなさん、

アテルイの墓と信じる方々、
地元民にとってそれは歯痛石だけど、信仰の自由だから、銘々好きにして。
#椿井文書

1712. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後7:11
「日本國民は如何に博士その人を尊重敬仰して足れりとするそこの大恩人この偉人物の遺跡は河内國藤阪の里に……博士王仁の出つる豈偶然ならんや」博士王仁, 1908 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/871746/3 木崎好尚(明治26年大阪朝日新聞社に入社……退社後は専ら金石学研究 #椿井文書 https://tobunken.go.jp/materials/bukko/8721.html

1713. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後7:29
https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/871746/14 |
藤沢南岳 https://ja.wikipedia.org/w/index.php?title=%E8%97%A4%E6%B2%A2%E5%8D%97%E5%B2%B3&oldid=74742764
西村酔處 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/889253/30
吉村秋陽 https://ja.wikipedia.org/w/index.php?title=%E5%90%89%E6%9D%91%E7%A7%8B%E9%99%BD&oldid=74829676
皆川淇園 https://ja.wikipedia.org/w/index.php?title=%E7%9A%86%E5%B7%9D%E6%B7%87%E5%9C%92&oldid=61598858 #椿井文書

1714. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後7:34
本当に村人が勝手に顕彰運動を起こしたというのが史実かなぁ?「大阪朝日新聞明治二十八年十一月廿三日及廿六日ノ紙上ヨリ掲載
編者云著者吟淵氏ハ前内閣書記官長高橋健三氏の別號ナリ
王仁の古墳を訪ふ 吟淵 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/871746/16 」 #椿井文書

1715. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後8:30
朱智神社中川氏が故今井氏から聴いて三松氏へ述べそれを三宅氏が 1911 年書き留めた物語がもし本当で
1895 年今井家から購入した家系図に
1934 年府へ提出した『王仁墳廟来朝紀』の和田寺道俊が書いてあったとしても、
道俊が実在の人物なら
それで椿井政隆(〜 1837)作と結論出来ない。ただの #椿井文書

1716. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後8:33
ただの国策に合わせ他の人が 1934 年に作成した偽文書が『王仁墳廟来朝紀』かもしれないから。 #椿井文書

1717. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後8:39
椿井政隆の死後に役に立つ

三之宮神社関連文書や家系図や『王仁墳廟来朝紀』が彼の生前書かれたと考えるよりも、

偽由緒書製造業者はずっと複数存在し、その都度オーダーメイドしていたと考えた方が合理的なような #椿井文書

1718. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後8:43
では 1934 年府へ筆写が提出された

『王仁墳廟来朝紀』は偽由緒書か?

エピソードは他の古文書と同じの焼き直しではある。 #椿井文書

1719. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後8:47
でも『王仁墳廟来朝紀』は 1611 年付けなので、

馬部隆弘氏が #椿井文書 で王仁博士墓だと書いていると誤記した
尊光寺所蔵『当郷旧跡名所誌(1682)』の百済王墓と書いてあるものは否定できるかも。

1720. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月13日 午後8:54
なにより、吉田東伍早稲田大学教授が大日本地名辞書で書いた

#アテルイ は宇山で斬られ藤阪で埋葬された説を否定できる証拠が強まるかも https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163 。

#椿井文書

1721. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月13日 午後9:21
馬部隆弘氏が遺跡地図で伝阿弖流為母禮之碑の位置に記載されている牧野阪古墳の位置を聴いた

宮川徏さんは、

偶然「東原天王方違三社」のすぐ近くに住んでいる #椿井文書 #アテルイ

1722. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月14日 午前0:54
この王仁塚に来てがっかりして
新聞に書いた
東京大学教授って誰だろう?

ここから施設の大がかりな再整備が始まる。

#椿井文書

1723. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月14日 午前11:12
方違神社がある堺市にとって「王仁博士」は、東原天王社のご祭神で
これら文献にあるように河内国交野郡藤阪は聖地に該当する。
地元民にとっては歯痛石でも、遠方の住人にとっては信仰対象というのは、河内国交野郡の本尊掛け松と同じ現象で、 #椿井文書

1724. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月14日 午前11:26
歯痛石が王仁墓、蝦夷の処刑地がアテルイと同じ「……本尊掛松又は郭公松と呼ぶ老松、今は朽木となって存す。土地の人は何とも言はざれども、此松の樹の皮を、北陸地方の人は持返つて瘡を落す呪に用ゐると云う話なり。此松に就ては宗教上の由緒あり」岡市正人,p.497,郷土研究第貳巻第八號 #椿井文書

1725. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月14日 午前11:31
既に枯れて無いけど地元民にとっては村境の上ん山の松は、
融通念仏宗信徒達の聖地で https://dainenbutsuji.com/guide/history/ 、
東高野街道を旅する北陸地方の人々にとっては「瘡を落す呪」の松 https://google.com/maps/d/viewer?mid=1-64XojQju5IV5S2GSP7Gp9ujlWLUlGGA&hl=ja&ll=34.78548956537708%2C135.67779737501814&z=16 。 #椿井文書

1726. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月14日 午後2:02
職人へ給料を支払っていたはず。
死後に今井家へ質入れされ流通ではなく

中村直勝氏が記録したように

由緒書作成業の椿井&(姻戚)今井家だったのでは?

「おそらく独りではなく工房的な体制でやってたというのも明らかな確信犯で、何かマニアっぽい精神を感じる」 #椿井文書

1727. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月14日 午後6:50
「近代の伝王仁墓については、福山昭大阪教育大学名誉教授と、枚方市教育委員会後藤耕二氏のご教示に授かる部分が大きい」P.81,馬部隆弘"偽文書からみる畿内国境地域史"史敏二〇〇五年春号 #椿井文書 史敏は大阪大学大学院文学研究所科内で発行された学術誌。『懐徳』もそうだ

1728. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月14日 午後6:53
でも大阪大学文学部内で発行されている『懐徳』へ寄稿すること数回の音代節雄氏が http://let.osaka-u.ac.jp/kaitokudo/_upload/mokuji1.pdf

竹内文書を根拠に地域史を考察しているのはどういうことだろう? #椿井文書 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1019447

1729. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月14日 午後7:01
その『懐徳』の大阪大学懐徳堂々友会は 1950 年代か 60 年代王仁塚を訪ねているし、

音代節雄氏は王仁塚について片山長三へ『懐徳』への寄稿依頼をして 1955 年掲載されている。 #椿井文書

1730. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月14日 午後7:09
片山長三は 1955 年『懐徳』で『王仁墳廟来朝記』を並河が見て五畿内志を書いた説を出典無く書く。

結論は王仁塚が王仁の墓というエビデンスは無しだった https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/7956989 。
もし可能性ありと書いていたら王仁塚は荒れ放題にはならなかったのかも。
#椿井文書

1731. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月14日 午後7:26

電話して来た市民へ **#アテルイ** と思い込ませて彼女を河北新報へ紹介し歴史を捏造した田宮氏が偽史に詳しいのはその作者だからという事?「伝王仁墓など枚方市域の偽史について何かとご教示いただいていた田宮久史氏にこの論文を……」P.233, **#椿井文書** ,2020

1732. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月14日 午後9:31
1907 年吉田東伍が **#アテルイ** 宇山で斬られ藤坂・鬼墓（伝王仁墓）で葬と報告

1908 年博士王仁を出版 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/871746/3

1954 年宮川徒氏伝阿弖流為母禮之塚のある牧野公園で牧野阪古墳破壊を報告

1955 年片山長三は王仁墓と証明不可と報告

#椿井文書

1733. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月14日 午後9:45
1689 年貝原益軒の甥の貝原好古が
「河内國交野郡津田の新田に王仁の墓あり又泉州にも王仁の社あり境の東なる蓼が池の邉に王仁の社あり」と八幡宮本紀で書いた元ネタはなんだろう? **#椿井文書**

1734. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月14日 午後10:18
犬井貞恕（1620 － 1702）の謡曲拾葉抄（1772） https://wul.waseda.ac.jp/kotenseki/html/bunko31/bunko31_e0639/index.html にも「河内國交野郡津田の新田に王仁の墓あり又泉州にも王仁の社あり境の東なる蓼が池の邉に王仁の社あり https://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/bunko31/bunko31_e0639/bunko31_e0639_0002/bunko31_e0639_0002_p0032.jpg 」。
能・難波=王仁 http://id.nii.ac.jp/1632/00019534/ 」と富士山=藤坂? https://juqcho.jp/art/2012/20121118.html **#椿井文書**

1735. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月14日 午後10:57
能「難波」は王仁（ワウニン（難波梅 by 世阿弥） http://id.nii.ac.jp/1632/00019534/ ）と木華開耶姫（このはなさくやひめ）の神霊が舞う https://nohbutai.com/contents/05/05na/1naniwa.htm 。

木花之佐久夜毘売は富士山本宮浅間大社=富士山。

謡曲解説本に津田の新田=藤阪に王仁墓;謡曲由来伝承ということなのかも **#椿井文書**

1736. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月14日 午後11:16
女神コノハナノサクヤビメ=富士山

と

王仁（古今和歌集）

「なにはづに さくやこの花 ふゆごもり いまははるべと さくやこのはな」

王仁とふじさん。王仁とふじさか 汗

#椿井文書 http://www5.plala.or.jp/obara123/u1021nan.htm

1737. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月14日 午後11:30
富士山=不二山は竹取物語でかぐや姫が天皇に奉げた不死の薬と文をくべた山 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2627929/27 。

儒教では墓=魄（ハク。白に鬼）は招魂再生 http://h-kishi.sakura.ne.jp/kokoro-697.htm 的な不死。

王仁墓は鬼墓。 **#椿井文書**

1738. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月15日 午前0:44
元々はこうだったりして（^▽^;） **#椿井文書**

1 眞葛原雪 @pririn_ 午前 2:01 2020 年 4 月 15 日
馬部隆弘氏はこの書籍を読んでいるのになぜあえてこれを書かなかったのだろう？読者の印象はガラリと変わるだろうに **#椿井文書**

1739. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月17日 午前1:08
百済の辰斯王の子孫である津氏の牛は人間だけど牛 https://nihonsinwa.com/page/1732.html なのに。

彼が「津田」の地名の元だったりして。

引用「近くに天野川が流れるため「牽牛石」である可能性を示唆する。牛のかたちをした石が、人のかたちをした彦星に置き換えられたわけである」P.220, **#椿井文書** ,2020 年

1740. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月17日 午前1:13
尊光寺所蔵『当郷旧跡名所誌（1682）』は御墓谷に百済王墓があると云う。貝原好古の『八幡宮本紀（1689）』等は津田の新田または藤坂に王仁墓ありと云う。

津氏の牛の兄、王辰爾が「王仁」と間違えられたとしたら?
という説は昔々『まんだ』で読んだことがある **#椿井文書**

1741. 燚 @TaniYoko 2020年4月17日 午後5:19
つい数日前までネット店で複数出品されていた『津田史』が買い占められているけれど、

この部分は修正した上で本を印刷しないといけないのでは。

書いていない文書を引用して、さらにそれを根拠に論じた部分は破綻しているから。 **#椿井文書**

1742. 燚 @TaniYoko 2020年4月17日 午後7:06
この点も原著を確認したけれど、やはり岡市氏の著作を引用したという記述は無く馬部隆弘氏の勘違いで、それを根拠に熊吉が牛石より星石を強調し摂津中山寺との接近を計略したという論は破綻してるのでは?

（黄金の鶏正月に啼く伝承は藤阪の黄金塚他にもある）

#椿井文書

1743. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月17日 午後8:18
「……【史料 2】は和田寺に伝来したものではなく、明治初年に藤坂村山中氏が入手したものである。（45）……（45）『朝日新聞』昭和一四年（一九三九）一〇年七月。以下『朝日新聞』の記事は、すべて『朝日新聞記事集成』（枚方市）に拠った」P.58,P.79,"偽文書からみる畿内国境地域史- **#椿井文書** の分析を通"

1744. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月17日 午後8:20
"して"馬部隆弘,史敏,2004 年春号

とあるけれど、該当記事が見つからなかった。どこにあるの? **#椿井文書**

1745. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月17日 午後8:25
この【史料 2】とは『王仁墳廟来朝記』 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/871746/12 のこと。

これがどこから来たのか正確なことを知りたい **#椿井文書**

1746. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月17日 午後8:42
『王仁墳廟來朝紀寫（写）』は

寺島彦三郎 編『博士王仁 ：文学始祖』1908 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/871746/12

『王仁塚』1989 掲載の 1934 年 5 月 30 日付け府への提出書類にある。

『王仁墳廟来朝紀』は

P.73"王仁塚"片山長三,懐徳,1955/10

と **#椿井文書**

1747. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月17日 午後8:46
「（43）枚方市立中央図書館市史資料室所蔵複写版」P.79"偽文書からみる畿内国境地域史- **#椿井文書** の分析を通して"馬部隆弘,史敏,2004 年春号

にあるという。

明治初年に山中が買ったという昭和一四年（一九三九）一〇月七日の記事は参照文献に無いみたいだけど、本当に山中が買ったの? **#椿井文書**

1748. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月17日 午後8:50

写しではない『王仁墳廟来朝紀』が図書館にあることになっているけれど、

ならなぜ 1908 年寺島彦三郎 編『博士王仁 : 文学始祖』 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/871746/12 では『王仁墳廟來朝紀寫(写)』を掲載したのだろう? ***#椿井文書***

1749. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月17日 午後9:10
明治初年に山中氏が購入した
『王仁墳廟来朝紀』(図書館に複写所蔵)は

著者道俊が椿井文書「西村家の系図」にも掲載されているから、五畿内志を補強する為に作られた ***#椿井文書*** と馬部隆弘氏は云うけど、

1689 年貝原好古『八幡宮本紀』 https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209

1698 年『本朝學浪華鈔』に書いてる

1 眞葛原雪 @pririn_ 午後 9:21
1689 年貝原好古『八幡宮本紀』 https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209

1698 年『本朝學浪華鈔』(495 頁,續々群書類従第十教育部,昭和 44 年)

と王仁墓ありと書いてるのに無名の椿井政隆(1770-1837)が「五畿内志(1733)を補強する為」に造る必要性が無い。 ***#椿井文書***

1750. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月17日 午後9:27
「朱智神社中川が三松へ述べた椿井政隆遺族が質入れした由緒書や家系図」を 1911 年三宅が書いた文書の全てが真実でそれらが椿井文書であったとしても、

道俊が実在人物なら『王仁墳廟来朝紀』は道俊を理由に椿井文書と鑑定できないけれど和田寺は何回か廃寺になっていて不明 ***#椿井文書***

1751. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月17日 午後9:30
『藤阪の今昔物語』,寺島正計,1999 を馬部隆弘氏は引用してるのに、

「津田尊光寺『当郷旧跡名勝誌』の中にしるされています。その記述を引用しますと、『お墓谷の事=津田村札所より十余町計寅の方に御墓谷という字あり中宮百済王の墓と云えり』」P.138 は引用も考察もしてない。 ***#椿井文書***

1752. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月17日 午後9:39
馬部氏が強く批判する五畿内志に

「河内文首始祖博士王仁墓在藤坂村東北御墓谷今稱於爾墓」並河誠所,河内志(五畿内志)1733 年 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1179444/33 、と

「御墓谷」と書いてあるのに変だよね。なぜあえて伏したの? ***#椿井文書***

1753. 𝕾 @TaniYoko 2020年4月17日 午後10:07
地元の寺の『当郷旧跡名勝誌』に御墓谷に中宮の百済王氏の墓があると書いてあったら、

『王仁墳廟来朝紀』は椿井政隆が『五畿内志』を補強する為に作った ***#椿井文書*** という

馬部隆弘氏が言いたい事は成立できないからではないかしら?

1754. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月17日 午後10:46
津田村東北の御墓谷「一六八二年……『当郷旧跡名勝誌』……『お墓谷の事=津田村札所より十余町計寅の方に御墓谷という字あり中宮百済王の墓と云えり』」P.139『藤阪の今昔物語』寺島正計,1999

を

藤坂東北の御墓谷を書く『王仁墳廟来朝紀(1611)』は否定も肯定もできないけど。 ***#椿井文書***

1755. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月17日 午後10:53
『王仁墳廟来朝紀(1611)』を ***#椿井文書*** だと鑑定した理由は、
椿井文書と馬部隆弘氏が鑑定した家系図に書いてある「道俊」作だから。

その家系図を椿井文書だと鑑定した理由は 1911 年三宅源治郎文書のエピソードを全て真実だと信じるから。

では 1911 年文書のエピソードは真実?

1756. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月17日 午後11:06
学者・貝原好古がなぜ
学者・並河誠所の五畿内志以前に王仁墓と書いた https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209 のか、
馬部隆弘博士はなぜそれには触れないのか。

伝承が存在した事を碑にしてはならぬなら、
なぜ史実だと書いて伝承を造る学者の責任は問わないのか不思議 ***#椿井文書***

1757. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月17日 午後11:41
吉田東伍早稲田大学教授が大日本地名辞書で「王仁墓」って書いてるのにね(右ページの右下) ***#椿井文書*** https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163

1758. 𝕾 @TaniYoko 2020年4月18日 午前0:02
伝承が存在したというのもまた「史実」 ***#椿井文書***

1759. 𝕾 @TaniYoko 2020年4月18日 午後0:03
引用した文献に書いてない文章を根拠に論じられた論文を信用する日本の文系学問に、未来を感じない ***#椿井文書***

1760. 𝕾 @TaniYoko 2020年4月18日 午後0:04
引用文献に重要な事が書いてあっても、自説に合わないなら考察から外すならば、研究ではなく Wikipedia でしかない ***#椿井文書***

1761. 𝕾 @TaniYoko 2020年4月18日 午後0:07
引用したと書いてないのにさも書いてある様に改竄するのもまた研究不正に該当と判断される性質の行為で、

それを根拠に論じた部分は根拠無し ***#椿井文書***

1762. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後0:50
自治体史「目立った足跡をのこした人物として著名なのは、江戸時代後期の椿井権之輔政隆である。……古文書や古絵画類を広く捜し求め、収集して歴史を探求するのみならず、求めに応じて絵図や系図、文書、寺社の縁起などを数多く筆写実して納めている。そのエリアは南山城地域はもとより、」 ***#椿井文書***

1763. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後0:50
「近江国でも彼の仕事が数多くのこされている。豊富な史料収集に基づいた緻密な考証を経たその仕事は、今日の歴史研究の水準でもって確認できる事実が押さえられている一方、確実な事実と認めることのできない記述もかなり多いので、多くの研究者も歴史史料として」 ***#椿井文書***

1764. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後0:51
「扱いあぐねているのが現状というよう。椿井権之輔ののこした仕事を、完全に否定するのは不可能であり、逆に全面的に信用することも危険であるが、新たな事実を掘り起こす手掛かりとしては大変興味深い史料であることは事実であり、十分な検討を行った上で活用されることが期待される」 ***#椿井文書***

1765. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後0:52
P.88「ふるさと椿井の歴史」京都府山城町椿井区,平成 6(1994)年

ずっと以前から自治体史側は、椿井文書の存在を把握し、記述内容も変なのが混ざってると認識している。

馬部隆弘氏が注目し始めたのはその後だけれど。 ***#椿井文書***

1766. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後0:57
藤本孝一「また『官務牒疏』と『郷惣図』に共通する「交衆」「朱智荘」「息長」などの名称は、他の史料には全く見いだすことができない。このように『官務牒疏』の史料的価値については、多くの点から疑問がもたれる。『官務牒疏』については、 ***#椿井文書*** の一つであるとの説がある〈続」P.324-325

1767. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後0:58
藤本孝一「中村直勝氏によると、各神社が椿井家へ自己の社の由来について調査を依頼すると、椿井家では「当家伝来」と称して縁起類を依頼主へ渡す……推測するに、椿井家では縁起・絵図類を作成するさい、現代人が偽文書を作るような考えは全くなかったのではなかろうか〈続く」 ***#椿井***

文書

1768. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後0:58
「……椿井文書の作成は、一面では江戸時代中期より流行する国学の考証的学風に呼応したものではなかろうか。ただし、考証に耽るあまり上代より説き付け、室町時代に編纂されたもののように叙述したところに、後世をまどわすものがあった」P.325-327,藤本孝一,中世史料学叢論,思文閣,2009 #***椿井文書***

1769. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後1:01
藤本孝一氏が昭和六十三年『京都府田辺町　近衛基通公墓』,京都文化財団へ寄せた件では
#***椿井文書*** と思われるものに書かれたお墓の形状が発掘された物と合致したと報告されているけど、
馬部隆弘氏はそれをあえて書かなかった。 https://iss.ndl.go.jp/books/R100000002-I000002233797-00

1770. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後1:05
引用「『普賢教法寺四至内之図』……)付箋……そこに「普賢寺殿御火葬之地御墓印」と記して、家形石祠の中に自然石碑らしきものが描写されている。今回盛土の中心から発掘された家形石祠の形とよく似ている……重要なことは、この付箋が基通公廟の以前の姿を」 #***椿井文書***

1771. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後1:05
引用「伝えていることである。廟の中に埋もれた家形石祠であるから、廟の造られる前となる……『普賢教法寺四至内之図』のもとになったと思われる絵図が『山城国普賢寺郷惣図』(第 28 図)であろう……画面中央左端の一山に「宇中ノ山」があり、そこに長方形のわくの内に」 #***椿井文書***

1772. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後1:05
引用「「近衛基通公/火葬旧跡」とある」P.31-33,藤本孝一,基通公墓と観音寺所蔵絵図との関連について,京都文化博物館（仮称）調査研究報告書第 3 集,1988 年 #***椿井文書***

1773. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後1:08
椿井政隆が蒐集した古文書は「原本」だったと鑑定した学者さんもいるから、

椿井政隆由来文書の全てが彼作の偽書というわけではないみたい。

引用「東大史料編纂所に「水木直箭氏所蔵文書」、写真帖二冊として架蔵されている「元亀の起請文」……南龍子なる人物が……」 #***椿井文書***

1774. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後1:09
引用「蒐集し、これを一巻にした……椿井権之輔が……南龍子……水木本起請文は他の写本とは異り近世後期に蒐集された、不完全なものを含むとは言え原本であると言うことである」P.135,元亀の起請文について,藤田恒春,史林,第六九巻第一号 #***椿井文書***

1775. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後1:17
椿井政隆由来文書を全て偽文書と扱うべきかどうかは歴史学者さん達がみんなで判断すればいいと思うけど、

怪しさ満点の明朝体由緒書を大量に職人に作らせていたなら、製作費人件費が必要なはずで、偽文書作成業者のものでは? #***椿井文書***

1776. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後1:22
問題は、馬部隆弘氏勤務時代ダンボール 150 箱分の古文書が水没した枚方市と隣の交野市に有る彼が #***椿井文書*** と鑑定した文書類の判定根拠が、

全て 1911 年書かれた津田三宅家文書一点の真贋と、伝聞の伝聞の伝聞のエピソードの真偽にかかってる点。

証明は歴史学者さん達の仕事だから頑張って。

1777. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後1:29
1911 年三宅氏(津田山訴訟記 https://iss.ndl.go.jp/books/R100000002-I000001199757-00 の著者)の文書が当人の筆跡で、

そこに書かれた伝聞の伝聞が史実なら、
三ノ宮神社関連文書は椿井政隆作の #***椿井文書*** か、
椿井政隆または今井氏が蒐集した原本かになるのでは?

1778. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後11:13
隣の頁にあった。山中氏が入手した『王仁墳廟來朝紀』は折り紙付きで、そのお墨付きを与えたのは東京都渋谷区青葉町王仁神社奉賛会理事の文学博士(東大)・中山久四郎東京文理科大学教授 https://ja.wikipedia.org/w/index.php?title=%E4%B8%AD%E5%B1%B1%E4%B9%85%E5%9B%9B%E9%83%8E&oldid=76986359 #***椿井文書*** #***王仁博士***

1779. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後11:20
(・・? 「東京都渋谷区青葉町王仁神社」??? #***椿井文書***

1780. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月18日 午後11:50
また学者「王仁……東京都渋谷区青葉町王仁神社奉賛会では会長山田英夫伯、文学博士宇野哲人・同中山久四郎・同塩谷温氏ら……寄附を求めて菅原村に王仁神社……延期……玉垣を造営……すでに東京中野組石材部で製作中……」P.82,朝日新聞記事集成第 9 巻,枚方市 #***椿井文書***

1781. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月18日 午後11:57
後になってから外から学者がやってきて
「それは偽文書椿井文書ガー」「町おこしに利用ガー」
と云いがかりをつけ愚かな市民呼ばわりするのなら、
初めから他所から学者達が綿々とやって来て
色々な説を言ったり
色々建設しにくるのをやめたらよかったのでは?

この権威主義のペテン師集団 #***椿井文書***

1782. 燚 @TaniYoko 2020年4月19日 午前9:25
歴史学者が一般人へお墨付きを与えた由緒書きを、
歴史学者が偽由緒書きを地域振興へ利用するあさましき自治体と批判して本を売る。

マッチポンプ当たり屋 #***椿井文書***

1783. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月19日 午後10:08
引用「……明治に入って社格の制が設けられると、競って自己の村の神社の昇格を念じて社歴を捏造している。しかもこの捏造された社歴は京都府木津町椿井某によって一手に造られているものが多く、これは木津文書または椿井文書とも呼ばれる。薄鼠色の料紙」 #***椿井文書***

1784. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月19日 午後10:08
引用「薄鼠色の料紙に記された社記で、巻子装となっていて、今回の探訪にもよく接した。しかし中には神社の伝承を加味しながら記されたものもあって、一概にきり捨てがたいものがある」P11,神道体系,昭和 60 年 3 月 30 日 #***椿井文書*** は戦後も論じられているけれど、最近は歴史学の中では忘れられていた?

1785. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月19日 午後10:12
椿井政隆の死後に今井家へ質入れされ販売と 1911 年三宅源治郎文書にあるけど矛盾してる「名略考の著者椿井政隆は興福寺衆徒の家の産にして、彼の寺社の縁起を出すを以て有名なる、木津の今井氏と姻親の関係あり」259 頁,東浅井郡志,巻 1,滋賀県東浅井郡教育会, 1927 #***椿井文書***

1786. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月19日 午後10:14
中村直勝氏の記録とも矛盾してる。 #***椿井文書***

1787. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月19日 午後10:15
椿井政隆由来の文書類を全て偽物とみてる馬部隆弘氏と藤田恒春氏の鑑定とは矛盾している #***椿井文書***

1788. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月19日 午後10:17
京都府田辺町　近衛基通公墓発掘の際の、 #***椿井文書*** と思われる図画と実際発掘された墓の形状の一致とも矛盾しているし、

1789. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月19日 午後10:19
藤本孝一氏の見解と違う立場で。ではどれが歴史学界のコンセンサス? #***椿井文書***

1790. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月19日 午後10:23
王仁墓は 1689 年貝原好古が記録して以降、様々な学者が伝言ゲームみたいに記載内容を変化させながら記録し続け、 #***椿井文書***

1791. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月19日 午後10:25
東京大学博士他の歴史学者さん達も盛り上げてくださったけれど、

それがなぜ今になって地域振興にそれを利用するための悪徳な計画だと、当の歴史学者が云うのかがわからない。

史実を見たらわかるのに。

全員地元民ではないよそ者の学者なのに変。 #***椿井文書***

1792. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月19日 午後10:34
他所から来た偉い学者さん達とは違い、地元の河内国交野郡星田村出身の美術の先生で郷土史家の片山長三はこういっていた。
それはスルーされてまたまた、歴史学者によって物語が作られていくんだね。 #***椿井文書***

1793. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月19日 午後10:36
1978 年記事の、荒れ放題の王仁塚を見てがっかりした東京大学の先生とは誰? #***椿井文書***

1794. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月19日 午後10:42
東大の偉い先生が苦言して以降、伝王仁墓は再び整備される。

貝原好古以前の 1682 年『当郷旧跡名勝誌』にも王仁墓説ありとあるから伝承は存在し続けていたけれど、
伝承を記念碑にするのは悪だという価値観が正しいのかどうかは
歴史学者と民俗学者で決めてちょ #***椿井文書***

1795. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月21日 午前3:33
馬部隆弘氏が椿井政隆作とする王仁末裔と名乗る和田寺道俊の『王仁墳廟来朝紀』、

僧侶であり「道俊」という名前からして井上光貞氏『日本古代思想史の研究』(1982)の王仁の末裔の研究に出てくるような人物にも思える #***椿井文書***

1796. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月22日 午前2:48
中国語圏の検索サイトではお名前で「朱智」さんが出てきますね。それは考慮外でいいのかしら? #***椿井文書***

1797. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月22日 午後0:18
行基さんの墓誌『大僧上舎利瓶記』の
「百済王子王爾後」は博士王仁=和爾? #***椿井文書*** http://web.kyoto-inet.or.jp/people/honda5/ron14.htm

1798. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月22日 午後11:16
あとがきの、市へ電話して来た市民の女性へアテルイだと信じこませ、その女性をアテルイの墓を探していた河北新報へ知らせて取材させ「アテルイの墓発見」と報道させた田宮久史氏と馬部隆弘氏が知り合いで、かつ、田宮氏は椿井の女性とも知り合いでって。枚方市は何か弱みを握られているのかしら?

1799. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月22日 午後11:33
でもなぜか後で「漢高帝之後」となる。博士王仁は井上光貞氏の説で考えるのが、今も古代史のコモンセンスなのかしら? #***椿井文書***

1800. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月23日 午前11:08
伝王仁墓の地元伝承「官軍に追われて…セメ谷で攻められワニ塚へ逃げ込み亡くなり…」のモデルは「博士王仁」じゃなく中国の新王朝(AD8 〜 23年)の皇帝王莽が破滅させた王立と王仁では? #***椿井文書*** http://3guozhi.net/f/qw2.html

1801. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月24日 午前10:52
いつ頃から「「五畿内志」の並河が突然王仁墓と云いだした」説が始まったのかの方が興味深いけどなぁ。
それ以前にも記録はあったわけで。案外、現代の韓国の左派 VS 右派の理念的闘争だったりして。 #***椿井文書*** https://ksyc.jp/mukuge/181/ikou.html

1802. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月24日 午前11:06
伝王仁墓等は並河誠所のでっちあげと主張していたのはむくげ通信 https://ksyc.jp/mukuge/181/ikou.html だけど、その編集者田宮美智子氏 http://zenchokyo.web.fc2.com/169Tamiya.htm の夫が馬部隆弘氏と知り合いの、電話してきた女性へ夢見はアテルイと云い、河北新報へ女性を知らせアテルイ墓発見と報道に至った田宮久史氏 #***椿井文書***

1803. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月24日 午前11:10
その田宮久史氏のエピソードが書かれた田宮氏の 1990 年付けメモを発表したのが馬部隆弘氏。

馬部隆弘氏の論文コピーを椿井の同級生の女性へ送ったのが田宮久史氏。
伝アテルイ碑と伝王仁墓は 1907 年吉田東伍が伝王仁墓である鬼墓はアテルイの墓と書いてからつながってる #***椿井文書***

1804. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月24日 午前11:14
遺跡地図では牧野阪古墳の位置は伝阿弖流為母禮之碑の場所だから、そこに何も無かったと書いた馬部隆弘氏の研究不正では?と指摘すると、
伝王仁墓とセットで書かれる東原大明神近所の宮川彿氏が道路を挟んで反対側だと 2019 年証言したけれど、
1954 年の古墳の記録者の名前は 宮川「徒」氏。 #***椿井文書***

1805. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月24日 午後0:31
昔の人が作った『王仁墳廟来朝紀』が偽の由緒書きかもしれないと馬部隆弘氏が指摘したけれど、

まだこの根拠である 1911 年三宅源治郎が書いた文書の内容が全て真実と立証されたわけではないから、

偽文書だと立証されたわけじゃない。

少し勇み足だと思うにゃ。それに、 #***椿井文書***

1806. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月24日 午後0:34
昔の人が作った『王仁墳廟来朝紀』が仮に偽の由緒書だったとしても、それにお墨付きを与えたのが歴史学者中山久四郎達なのだから、
非プロの市役所職員の責任ではなく責任があるのは歴史学者のではないかしら? #***椿井文書***

1807. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月24日 午後0:42
でもそもそも『王仁墳廟来朝紀』がもし存在してなくても

『五畿内志』以前に

貝原益軒の甥の貝原好古や石橋直之や松下見林等が同等の事を書いていて、地元の寺にはより詳細な記録があったわけで、

そのずっと後に生まれた椿井政隆がまとめ集を創作するような動機がわからない。 #***椿井文書***

1808. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月24日 午後0:49
1911 年三宅氏が書いた文書には

三宅氏が三松氏から聴いた三松氏が朱智神社中川氏から聴いた中川氏が今井氏から聴いた今井氏が椿井政隆の遺族から聴いたエピソードと
朱智神社中川氏が今井家で見た畿内由緒書類について書かれていて、
馬部隆弘氏はその文書類「も」 #***椿井文書*** と推定してるけど、

1809. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月24日 午後0:53
三宅氏も三松氏も中川氏も今井氏も椿井政隆遺族も全員真実を話したと証明しなければいけないし、

それが真実でも馬部隆弘氏が今井家で中川氏が見た畿内由緒書類全てを椿井政隆作と推定したのはかなり危ういのでは?

だって、椿井政隆が蒐集した文書は原本だという研究もあるから #***椿井文書***

1810. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月24日 午後0:57
ならば各文書が確かに椿井政隆死後今井家へ質入れされ流通した物だと立証し、

かつ各文書が原本かまたは椿井政隆が創作したものかを精査しなくてはいけないのでは?

それが完了したら、各自治体も何か考えるのかも。でもでも、そもそも各自治体は #***椿井文書*** だと認識してたと

1811. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月24日 午後0:58
でもでも、そもそも各自治体は #***椿井文書*** だと認識してたと思う。

1812. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月24日 午後1:17
引用「……元弘の変……また当地に伝わる『椿井文書』の中に、この時足助次郎重範の廻文に応じて吐師川原に集まった三六人と笠置仏河原に集まった四九人の着到状が伝えられていることは有名なことである。……ただし、これらの武士が同時代に活躍したことを伝えるほかの傍証資料はまっ〈続」 #***椿井文書***

1813.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月24日 午後1:17
引用「まったくない。もちろん、こののち室町・戦国期に姿を見せる家々の名前は数多く含まれている。しかしながら、所在箇所（村名）や官途名に疑問な点が多く、江戸時代になって考えだされたものとみるべきであろう。」P.364-365,山城町史,昭和 62 年 #*椿井文書*

1814.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月24日 午後1:57
藤本孝一氏によれば椿井政隆が書いた内容はそれなりに調査したものだけど、レポート作成時の価値規範が現代と大きく違い日付けや文章・絵図をその調査対象当時になりきって書いていた点に問題があるそうで。
それを現代の価値規範から裁けるのかどうか、私は知らない。 #*椿井文書*

1815.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月24日 午後4:19
中世伊勢物語注釈書では八つ橋は在原業平の恋人達。
馬部隆弘氏は逢合橋は念仏寺縁起のものだと述べたけど、あの場所は元々壊れた木の橋が在った場所。
織女は壊れた橋にひっかかる紅葉を渡る #*椿井文書*

天河紅葉をはしにわたせばやたなばたづめの秋をしもまつ

1816.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後9:16
椿井政隆はばれないように郡部を回って偽文書を残したのではなく、大阪～神戸は空襲で焼けただけではないかな。この分布図では京都市内にもあるはず。 #*椿井文書*

1817.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後9:23
1955 年懐徳の『王仁塚』の真の作者は片山だろうか?「東洋文庫請求記号:X-5-抜-33,博士王仁につきて:王仁神社奉賛會に奉献／中山久四郎著,付綴：王仁塚（片山長三）「懐徳」26 号掲載」地元在住の考古学者である片山長三は「王仁墳廟来朝紀」にそれなりの信憑性があると説く」P.47,椿井文書 #*椿井文書*

1818.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後9:27
歴史学者の中山久四郎氏は 1939 年朝日新聞の報道で「王仁墳廟来朝紀」に信頼を与えた。
高校の美術教師で考古学研究家の片山は 1955 年懐徳『王仁塚』で「即ち考古學上この土地を王仁墳と推定すべき資料の一をも、こゝに見出していないのはまことに残念である」と結論している。 #*椿井文書*

1819.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後9:30
翌 1956 年伝王仁墓南で藤阪宮山古墳が発掘されるけど

被葬者は不明。 #*椿井文書*

1820.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後9:58
1895 年高橋健三が大阪朝日新聞入社後京大の東洋史学者・内藤湖南と王仁塚を訪れ、伝王仁墓石碑の由来を書いている。

『王仁墳廟来朝紀』の内容は
貝原好古の『八幡宮本紀』や
松下見林『本朝学原浪華鈔』や
石橋直之『泉州志』にも書いてあるのになぜそれらは引用しなかったのか?
#*椿井文書*

1821.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後10:01
(°-°)無名な椿井政隆が生まれる前に著名な人達によって書かれているそれらの文書を引用した方が説得力があると思うんだけれど。 #*椿井文書*

1822.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後10:13
『当郷旧跡名所誌』にはそんな事書いてなかったような「……(一六八二)の作成とされる「当郷旧跡名所誌」(『津田史』)にもみえるように、『五畿内志』編纂以前から「おに」を「王仁」とする説は存在した」P.47 #*椿井文書*

1823.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後10:19
『当郷旧跡名所誌』には
仏教伝来前に菩提寺は変だし
墓とは言わずミササキと云うだろう。
但し石塔は後代に建てられ、村に残ってると書いてあるべ?
「ただし、すでにそこでは、ミササギ（古墳）の時代に自然石の墓はありえないと懐疑的である」P.47,椿井文書 #*椿井文書*

1824.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後10:45
信憑性があると説いたのは東洋史学者の中山久四郎博士（東京帝国大学、文学,1925 年）(1939 年 10 月 10 日大阪朝日新）であって、

美術教師で考古学研究家の片山長三ではないし、
10 月 7 日の記事ではなく 10 日だよ。
歴史学者の失敗を在野研究者へ付け替えるの止めてちょ。 #*椿井文書*

1825.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後10:57
中村直勝「次の点には触れずに置こうと、いろいろと勘考したのであるが、やはり、後世を誤る倶れがあるから、短言しておくこととする。」
pp.193-196,歴史の発見 古文書の魅力,中村直勝,人物往来社,1962 年,第七章 偽文書のたのしさ 十 #*椿井文書*

1826.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後10:57
「それは近畿一帯にわたって、地方神社が蔵するその神社の縁起又は由緒を書いた巻物のことである。それはこうなのだ。
明治三十年(※ 1897)前後－私の小学校時代のこと－地方の神社に対して」 #*椿井文書*

1827.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後10:58
中村直勝「その社歴でも調査せしめたものか、滋賀県下の神職連は、寄ると触ると、自分の奉仕しておる神社の由緒調査について、苦い談を交わしておった。せいぜいが小学校を卒業した程度の地方神職に、そうした歴史的の調査が出来るはずはなく」 #*椿井文書*

1828.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後10:58
中村直勝「比較的上等であった親父でさえも、五里霧中で、京都あたりの国文の先生や和歌の師匠の許にお千度を踏んで、自分の奉仕する神社の由緒に関する資料を仰いでおった。
その時南山城木津に椿井（つばい）という旧家があって、そこに行けば、どんな神社の縁起書でもあるという噂が」 #*椿井文書*

1829.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後10:58
中村直勝「立った。私の親父の奉仕した神社は貧乏であったから、木津までこれを探しに行かなかったが、大ていの神社の神職は、弁当持ちで、汽車に乗って、椿井家を訪うたものである。
椿井家では、」 #*椿井文書*

1830.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後10:59
中村直勝「 椿井家では、何分、何十櫃かの古記録、古文書があるから、すぐに、在るとも無いとも言えないから、調べて見て、あったら、不日、お知らせする、という挨拶をする。それで神職は他日を期して椿井家の玄関を去る。それから早くて二カ月、おそくて六カ月、」 #*椿井文書*

1831.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後10:59
中村直勝「椿井家から手紙が来て、お望みのものを幸にして見附け出したから取りに来るようにとの通知がある。
氏子総代とか信徒総代とかを伴って、喜び勇んで椿井家を訪れる。錦襴の表紙のついた一巻の縁起書が交附される。木箱、時には漆塗箱に納めてある、いとも尊い由緒書である。」 #*椿井文書*

1832.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後10:59
中村直勝「開いて見ると、古めかしい用紙に、墨色も古さびて、求める縁起が長々と書かれており、未だ知らなかった社史がいろいろと出てくるので、三拝九拝してこれを戴いて帰ったのである。
そのどれもが、殆んど一定の形式のもので、その用紙は間合紙（まにあいがみ）を煤（すす）で」 #*椿井文書*

1833.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後10:59
中村直勝「煤（すす）でさっと染め、用いる文字は必ずと言ってもよい位に明朝体（みんちょうたい、活字文字）で、最後は若いところで元亀、天正、古いと承平くらいまでに溯り、公文所誰某の署名がある。巻物の表紙に使った錦襴は紅地であるが、ヤスモノの打敷か何かの古いもの。収」 #*椿井文書*

1834.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後11:00
中村直勝「収める木箱も、あり合わせを、その寸法に縮めて一方の切り口は墨を塗って古色に見せたものである。
田舎の人なら瞞されるであろうが、一寸でも目のある人なら、すぐクサイと気が附くであろう。」 #*椿井文書*

1835.眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後11:00
中村直勝「二、三カ月待たされることが曲者であって、相手の様子を観察し、その資力の程を推察し、何百円にはこれ、何千円にはこれ、という一定の相場によって、表紙に使う錦襴の質と色とを区別し、軸を牙にするか塗軸にするか、箱を杉にするか桐にするか、蒔絵にするか、それぞれ差格

が」 #***椿井文書***

1836. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後11:00
中村直勝「出来るわけである。これは、世間の噂では奈良興福寺の古記録類をウンと買い込んだ家が椿井家で、そこに何等かの参考資料があるらしく、それに基づいて作為するのであるということであったけれども、果して、如何なものであろうか。
この椿井文書」 #***椿井文書***

1837. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後11:00
中村直勝「も、間合紙を染色する、明朝体を用いる、と言う極めて幼稚な技法であるのが腑に落ちない点である。明朝体の文字を使って鎌倉時代の文書を偽造すれば、立ちどころに時代錯誤が発見されるのであるのに、あえて明朝体を採用しておるのは、何故であろうか。それは明朝体」 #***椿井文書***

1838. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後11:01
中村直勝「それは明朝体の文字であれば、文字に巧拙が現われず、謂わば職人でも書ける文字であるから、大量生産の必要上、この文字体を用いたものかも知れない。
椿井文書は、神社の縁起の外に古社寺の境内図をも多く出しておる。いま奈良の古社寺にあるものの中にも、その流れのものと」 #***椿井文書***

1839. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後11:01
中村直勝「思われるものが少からずある。必ず古絵図に興福寺公文所云々があり、不必要に多くの文字を用いて、地図の片隅に由緒が書いてあるし、朱印が押してあったり、朱筆で印象代りのサインがあったりする。これ亦一見すれば真偽の程が判明する。椿井家は、その後どうなったか知らないが」 #***椿井文書***

1840. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後11:01
中村直勝「これは全く知能的な詐欺で困ったものであった。
それで、私は、滋賀県の村邑を歩いて、古社に詣でたときに、この種の縁起書を度々拝見させられたが、滅多に見せぬ秘蔵の縁起だと言って、もったいらしく示されるのを常とする。
そこで私は、決してこれが偽物であるとは」 #***椿井文書***

1841. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後11:01
中村直勝「言わないで、黙って拝見するが、時には入手の時代、径路、価額までを言い当てて、総代さんを驚かすこともあるし、そうした時には、今後、この縁起書は社殿深く納めて他見を許さないがよいから、写本を作っておいてそれを見せた方がよい、と注告して帰ることにしている。」 #***椿井文書***

1842. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後11:03
馬部隆弘氏「もちろん、戦前からのつながりを有する一部の研究者は、椿井文書の存在を把握しているが、その認識は少しずつ実態と乖離しつつあった。例えば明治二三年(1890)生まれで京大出身の中村直勝は、正しくは今井家から流出した #***椿井文書*** について、」

1843. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後11:03
「「明治三十年頃に山城国木津に住んでおった椿井氏の秘庫中から探しだされたもの」と若干誤解している。中村直勝は「滋賀県内の神社所蔵文書」を実見しているが、流出の実態までは伝聞でしか知らなかったのであろう。」P.192 #***椿井文書***

1844. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後11:05
中村直勝氏は「明治三十年頃に山城国木津に住んでおった椿井氏の秘庫中から探しだされたもの」とは言ってないよ?そういう大義名分で数カ月かけて需要にあわせて作成・販売していたと述べている。 #***椿井文書***

1845. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後11:11
木津の椿井家でオーダーメイド販売と云う中村直勝氏。

椿井氏と今井氏は婚親と記録する東浅井郡志巻 1,259 頁,1927

馬部隆弘氏は椿井政隆が作成した #***椿井文書*** が死後遺族により木津の今井家へ質入れされ流通したと、
枚方市内で彼が発見した 1911 年書かれた文書を根拠に主張したけど、その文書本物?

1846. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後11:15
その 1911 年三宅氏が書いた伝聞－朱智神社中川氏が故・今井氏から聴いたと三松氏へ伝え、その三松氏が三宅氏へ話し三宅氏が書き留めた、故・今井氏が椿井政隆遺族と名乗る人達から聴いた椿井政隆のエピソードーは、どれくらい真実なの? #***椿井文書***

1847. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後11:18
もし 1911 年三宅氏が書いた文書が他の人の筆だったり、その中のエピソードが嘘だったら、それらに関連する文書類は偽文書の可能性はあったとしても、 #***椿井文書*** であるとまでは言えない。

歴史学者さん複数人で真贋と真偽を確認したら、初めて自治体は動けるのではないかしら?

でも原本を見られない。

1848. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月25日 午後11:22
1911 年三宅氏の文書が三宅氏の筆で、かつ、その中のエピソードが本当なら、
中村直勝は嘘つきで、
椿井文書の「真の」流通ルートは馬部隆弘氏の新発見になる。 #***椿井文書***

1849. 綴 @TaniYoko 2020年4月25日 午後11:44
需要にこたえて販売したのでしょうね。「椿井文書の範囲と製作者は今後も研究の余地があるが、需要にこたえ、椿井が中世文書の写しを贋作し、販売がなされたのは間違いない。」磯田道史(国際日本文化研究センター准教授 日本近世・近代史),毎日新聞 2020/4/25 朝刊 #***椿井文書***

1850. 綴 @TaniYoko 2020年4月26日 午前0:22
馬部隆弘氏の説だと椿井政隆は自腹で大量の偽由緒書きを作成し死後流通したことになる。

中村直勝氏の記録は製造販売だから、原価は都度獲得できる。書体の多様さや図画の作風の違いも説明がつく。 #***椿井文書***

1851. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月26日 午前7:26
椿井文書?

#***椿井文書*** https://diver-online.com/archives/go_to_diving/6195

1852. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月26日 午後0:47
「興福寺官務牒疏は大和人椿井某より紅葉山文庫に獻納せし舊記にて其の奥書に嘉吉元年四月興福寺末派寺社を官務晨勝院家に領知せしめし時の記録といひ、其中に近江國八十五ヶ所の寺社由緒の概要を記す、」 #***椿井文書*** https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1915600/368

1853. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月26日 午後0:47
「一讀すれば名寺社の來由明にして得難き史料なり然れども熟讀して更に實地に就きて其記する所と對照すれば正鵠なるあり、又事實と反するものあり、全部を信據すべき記録に非ざるを知る、按ずるに正確の原本ありて後に地方人の依頼により故意に僞説を」 #***椿井文書*** https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1914176/204

1854. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月26日 午後0:48
「記入したるものゝ如し」P.566,近江栗太郡志巻五,1926 年滋賀県栗太郡役所 #***椿井文書*** https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1915600/368

1855. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月26日 午後0:58
「興福寺官務牒疏……大和國二十五ヶ所、山城國五十一ヶ所、河内国四ヶ處……近江國八十五ヶ所……或ひは何にか爲めにする所あつての作爲に非ずやと思はれる點があるのである……佐伯良謙」394 頁,仏書解説大辞典. 第 3 巻,大東出版社,1937 #***椿井文書*** https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1914176/204

1856. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月26日 午後1:04
藤本孝一氏「以上の検討から、『四至内之図』は……天明八年作の『郷惣図』を参考に描かれたのではないかと推断する。そうすると、基通公墓を示す付箋も天明年間以降の作成となる。断定する史料はないが、二つの図はともに椿井家の一連の文書と思われる。『四至内之図』は」 #***椿井文書***

1857. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月26日 午後1:05
「は広龍子椿井広雄の作ではなかろうか。さらに『興福寺官務牒疎』も、椿井文書と深く関係していると思われる(椿井家は興福寺の衆徒という)。推測するに椿井家では縁起・絵図を作成するさい、現代人が偽文書を作るような考えは全くなかったのではなかろうか。『四至内之図』も現地の」 #***椿井文書***

1858. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月26日 午後1:07
「『四至内之図』も現地の景観とよく合い、作図するに当り、現地調査や

史料採訪を行っていたと思える節がある。椿井文書の作成は、一面では江戸時代中期より流行する国学の考証的学風に呼応したものではなかろうか。ただし、考証に耽るあまり上代より説き付け、室町時代に編纂されたものの」 #***椿井文書***

1859. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月26日 午後1:07
「室町時代に編纂されたもののように叙述したところに、後世をまどわすものがあった」 #***椿井文書*** P327,藤本孝一,中世史料学叢論,思文閣,2009

1860. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月26日 午後1:19
引用「東大史料編纂所に「水木直箭氏所蔵文書」、写真帖二冊として架蔵されている「元亀の起請文」……南龍子なる人物が……蒐集し、これを一巻にした……椿井権之輔が……南龍子」P.112,元亀の起請文について,藤田恒春,史林,第六九巻第一号 #***椿井文書***

1861. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月26日 午後1:20
引用「水木本起請文は他の写本とは異り近世後期に蒐集された、不完全なものを含むとは言え原本であると言うことである」P.135,元亀の起請文について,藤田恒春,史林,第六九巻第一号 #***椿井文書***

1862. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月26日 午後1:25
藤田恒春「元亀の起請文について」史林,第六九巻第一号によれば、椿井政隆由来文書の中には原本もある。
藤本孝一「中世史料学叢論」によれば、椿井政隆が現地調査や史料採訪して室町時代に編纂されたもののように叙述した贋作。
中村直勝「歴史の発見　古文書の魅力,」によれば #***椿井文書***

1863. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月26日 午後1:36
馬部隆弘氏は、椿井政隆が調べ書いた由緒書類が死後遺族によって木津の今井家へ質入れされ流通したと云う。

中村直勝氏の記録と違い作成者椿井政隆も、今井家も、購入者も誰も悪意が無いに歴史は変わるし、ニーズに応じ製造した職人はそのほとんどの存在が消える。
でも、 #***椿井文書***

1864. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月26日 午後1:39
1927 年『東浅井郡志』259 頁によれば

「名略考の著者椿井政隆は興福寺衆徒の家の産にして、彼の寺社の縁起を出すを以て有名なる、木津の今井氏と姻親の関係あり」とある。
どの歴史が真実の歴史?
どれが偽由緒書 #***椿井文書*** ?
どれが「元亀の起請文」的な椿井政隆が集めた原本?

1865. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月26日 午後3:43
『当郷旧跡名勝誌(1682)』は津田トッパナ遺跡から出土した木簡と合致する部分があり https://twitter.com/pririn_/status/1246790351609724929 信頼されてるけれど、

椿井政隆(1770-1837)が『王仁墳廟来朝紀(1611?)』を作成しても『当郷旧跡名勝誌(1682)』や貝原好古『八幡宮本紀(1689)』には影響できない。

伝王仁墓を #***椿井文書***

1866. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月26日 午後3:45
伝王仁墓を検証するなら、それらに記載されている内容についての検証が必要で。 #***椿井文書***

1867. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月27日 午前11:13
高島幸次氏「……藤田氏の論文に引用された三月十七日付「元亀の起請文」に署判している「マガリ　堀池伝助・野村七之丞・鈎喜兵衛」について、興味深い親戚関係を紹介しておこう。「マガリ」は現在の栗東町大字上鈎・下鈎附付近に比定される。ところが、彼らの名が対岸堅田の土豪」 #***椿井文書***

1868. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月27日 午前11:13
高島幸次氏「猪飼氏の系図に現れるのである。正確には「猪飼家系譜之図」に組み込まれた「椿井家庶流野村家系図に次の記載がある(22)。……いうまでもなく、「野村七之允高貴」は先の起請文に署名していた「野村七之丞」である。……さらには、鈎の隣郷手原の土豪の娘も猪飼実尚に」 #***椿井文書***

1869. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月27日 午前11:14
高島幸次氏「嫁いでおり、その子孫は近世初頭にも手原の「待衆」として現れる(23)。
……(22)前掲「猪飼家系譜之図」。同系図には、猪飼家の養子となった野村勝定の系図である「椿井家庶流野村家系図」が組み込まれている。
　なお、藤田氏の前掲論文で紹介された「水木直箭氏所蔵文書」中」 #***椿井文書***

1870. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月27日 午前11:14
高島幸次氏「の「元亀の起請文」は、その跋文によって「南龍子広隆」の蒐集によることが知られる。この南龍子は、藤田氏もいわれるように、文政六年版の『続浪華郷友録』に、……と記されている「椿井権之助」のことである。彼が「元亀の起請文」に興味を持ち蒐集した点については次の」 #***椿井文書***

1871. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月27日 午前11:15
高島幸次氏「の事実と深い関わりがある。それは、この起請文署判者の一人野村七之丞も、彼と同じ椿井氏の出であるということである。すなわち、先の「椿井家庶流野村家系図」の冒頭に「椿井家正嫡者山城国相楽郡上狛庄椿井邑住士椿井権之助是也」の朱書が見え、この系図の中に野村七之丞が」 #***椿井文書***

1872. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月27日 午前11:15
高島幸次氏「が現われるのである。椿井権之助は、故実家としての興味だけから、「元亀の起請文」を蒐集していたのではなかった。自らの祖先への関心もその大きな動機の一つであったに違いない。
(23)拙稿「近江堅田の土豪猪飼氏の近世的変貌－幕府代官・旗本および郷士への系譜－」(」 #***椿井文書***

1873. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月27日 午前11:16
高島幸次氏「(『龍谷史壇』九三・九四合併号、一九八九年)において、近世の猪飼氏の系譜と動向を明らかにしておいた」「近江における一向一揆と土豪一揆－堅田と金森を中心に－」p.683-695,日本の宗教と文化,1989,同朋舎出版 #***椿井文書***

1874. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月27日 午前11:17
椿井権之輔由来文書の危うさを前提した上で藤田恒春氏も高島幸次氏もそれを史料として検証した上で根拠とされているけれど、これは馬部隆弘氏的にはありえへん的研究?? #***椿井文書***

1875. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月27日 午前11:26
(°-°)1911 年三宅源治郎文書を根拠に、西村家家系図は #***椿井文書*** だから偽家系図と馬部隆弘氏は鑑定､その家系図に名前が載る道俊の名が『王仁墳廟来朝紀』にもあるからそれも偽の由緒書と判定。

それなら高島幸次氏の堅田の「猪飼家系譜之図」も #***椿井文書*** で偽家系図判定になるはずでは?

1876. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月27日 午後0:12
『郷社三之宮神社古文書伝来之記』津田村三宅源治郎正隆,1911 年 5 月 1 日は
・旧河内国交野郡に椿井文書が存在する
・椿井文書は椿井政隆作で、彼の死後木津・今井良久氏宅へ質入れされ流通した説のキー。

でもうちらは原本を見られない。
公共の美術館等で、展示してくださらないかしら? #***椿井文書***

1877. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月27日 午後0:23
『王仁墳廟来朝紀』につながる「【西村家家系図】には、三宅源治郎作成による収入印紙を貼付した領収書が添えられている」P.108,『ヒストリア』194 号,2005/3。

三宅源治郎が西村家へ何かを販売した領収書はあるけれど、
木津の今井良久が三宅源治郎達へ販売した際の 400 圓の領収書は無い。 #***椿井文書***

1878. 蒹 @TaniYoko 2020年4月27日 午後0:51
そもそも明治時代の村人がどんなに頑張っても、

「河内國交堅郡津田の新田に王仁の墓あり又泉州にも王仁の社あり境の東なる蓼ゲ池の邉に王仁の社あり 」と書いてある

1689 年貝原好古の『八幡宮本紀』や
1682 年『当郷旧跡名勝誌』を書けない。 #***椿井文書*** #***王仁*** https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209

1879. 𝕾 @TaniYoko　2020年4月27日　午後4:50
需要にこたえるために販売した

一体なんのために？　過去の文書を“偽造”し続けた「椿井文書」の謎
円城塔が『椿井文書』(馬部隆弘 著) を読む ***#椿井文書*** #週刊文春 #文春オンライン https://bunshun.jp/articles/-/37425?utm_source=twitter.com&utm_medium=social&utm_campaign=socialLink

1880. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月27日　午後5:02
椿井政隆(1770-1837)以前に書かれた由緒書-例:貝原好古『八幡宮本紀(1689) https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209 』を根拠に伝王仁墓を建立すれば OK?

「町おこしを試みる地域があるとする。目の前には、明らかに偽物なのだが､そういうことがあったならば面白いという内容の記された文書がある」 ***#椿井文書***

1881. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月27日　午後5:11
(゜-゜)伝王仁墓は帰化した頃の応神天皇の御代の実在性すら確認されているとは言い難く、史実に基ずくは不可能。

では椿井政隆以前の貝原好古『八幡宮本紀(1689) 』や
『当郷旧跡名勝誌(1682)』を根拠にすれば建立していいか?

それとも史実以外は建立してはいけないのか?

どっち? ***#椿井文書***

1882. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月27日　午後5:14
(゜-゜)馬部隆弘氏は並河の『五畿内志』史観を補強する椿井政隆の ***#椿井文書*** に基ずく「町おこし」を批判するけど、

貝原好古『八幡宮本紀(1689) 』も
『当郷旧跡名勝誌(1682)』も『五畿内志(1735)』より前。

それならいいの?それとも確実でなければだめ? ***#椿井文書***

1883. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月27日　午後5:25
(゜-゜)日本歴史地理学会創始者の吉田東伍が嘘をつくわけないと思うにゃ「宇山の東一里菅原村大字藤坂に鬼墓あり夷酋の墳歟 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163 」 大日本地名辞書,1907 「目の前には、明らかに偽物なのだが、そういうことがあったならば面白いという内容の記された文書がある」 ***#椿井文書***

1884. ReiGonozawa @RGonozawa　2020年4月27日　午後5:35
吉田東伍が伝王仁墓=鬼墓をアテルイの墓と言い出したのは、村の伝承が官軍に責められ王仁塚に追い詰められたとあるからでは(P.96,近畿民族会 『枚方の民族』1972)?

またはアテルイについての東北の伝承の多くが「鬼」だからか。
でも ***#椿井文書*** と全く関係無い上に馬部隆弘氏はアテルイ塚建立側では?

1885. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月27日　午後5:41
伝アテルイ塚建立当時担当者だった馬部隆弘氏。

彼に色々教えた市勤務の田宮氏が電話して来た女性へアテルイと思い込ませ、その女性を河北新報へ知らせアテルイ墓と報道させた当人。

みんなマッチポンプでは? ***#椿井文書***

1886. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月27日　午後5:49
『当郷旧跡名勝誌(1682)』によれば御墓谷は百済王家の墓だから、官軍に追い詰められ王仁塚で埋葬、の官軍は新羅では? ***#椿井文書*** https://youtu.be/OKsT2Rm1OdU

1887. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年4月27日　午後9:43
また、前に書いておられたことを忘れましたが、この「当人」というのは田宮という方のことですよね。(まさか馬部氏？)

1888. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月27日　午後9:49
田宮さんです。

1889. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年4月27日　午後9:51
ありがとうです。

𝕾 @TaniYoko　午前 8:43　2020 年 4 月 28 日
需要に応えて販売する為に、でしょ
一体なんのために？　過去の文書を“偽造”し続けた「椿井文書」の謎
円城塔が『椿井文書』(馬部隆弘 著) を読む ***#椿井文書*** #週刊文春 #文春オンライン https://bunshun.jp/articles/-/374

1890. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月28日　午後0:10
#馬部隆弘 氏と日本歴史地理学会には、

なぜ 1907 年吉田東伍が伝 ***#王仁*** 墓=鬼墓は ***#アテルイ*** の墳墓と書き始めたのかを調べて欲しい「宇山の東一里菅原村大字藤坂に鬼墓あり夷酋の墳歟」 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163 し 、

1891. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月28日　午後0:12
考古学発掘調査の結果、瀬川芳則氏が「江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい(まんだ 38 号,1989)」と推定した説の是非についてご意見された方がいいと思う。

1892. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月28日　午後0:18
伝 ***#王仁*** 墓は ***#アテルイ*** の墓と述べた吉田東伍の説と関係あるのでは?

うちは ***#アテルイ*** は多分殺されてないような気がする。

阿弖利為の最後が掲載されているのは逸文だし、

阿弖流為にこてんぱんにやられた朝廷のメンツの為に後世付け足されたのでは?

だって、

1893. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月28日　午後0:20
弓の名手蝦夷の民一人が朝廷軍の 5 人前の戦力ということは、

現代でいえば最新鋭のステルス戦闘機と。

なのに殺したら、もったいない。
桓武天皇とその外戚の百済王家の地元の交野郡の馬場で ***#アテルイ*** 達が戦闘指南したら、朝廷軍は飛躍的に強くなれるんじゃないかな?

1894. 𝕾 @TaniYoko　2020年4月28日　午後1:31
単に、中村直勝氏が記録しておいた https://twitter.com/pririn_/status/1254046817995460608 様に、

由緒書きが欲しかった各地の神社神職が木津の椿井家へ ***#椿井文書*** を買い求めに行っただけで(だから滋賀県湖西地方には無い)、

椿井政隆一人が歴史を書き換えようとした壮大な陰謀を持っていたわけではないような

1895. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月28日　午後2:11
市史編纂室勤務の田宮氏の元へ電話して来た市民女性へ君が夢見た老人は ***#アテルイ*** と言い信じ込ませ、かつ、アテルイの墓を探しに来ていた河北新報へ女性の存在を知らせ、アテルイの墓発見か?と報道させた

という歴史が史実になるところだったけど、実は違う。 ***#椿井文書***

1896. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月28日　午後2:16
馬部隆弘氏が発見した 1990 年 5 月付の田宮氏文書がもし本当でも、

1907 年の大日本地名辞書、
1922 年大阪府全志、
1951 年枚方市史、
1983 年角川地名大辞典
1986 年日本歴史地名大系に ***#アテルイ*** 宇山で云々と書かれていることに変わりないし、 ***#椿井文書***

1897. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月28日　午後2:21
地元住民が蝦夷の首長が処刑されたと伝承されていた宇山一号墳(通称:胴塚)の発掘調査の結果「江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい」と推定した瀬川芳則氏の説に妥当性があるなら、吉田東伍以前に地元に伝承は有った、になりなる。
史実とはまた別の次元だけど。 ***#椿井文書***

1898. 眞葛原雪 @pririn_　2020年4月28日　午後2:27
2020 年馬部隆弘氏はそういう伝承を主張する人達が存在していた事を書

いたけど、
地名辞書や自治体史では「酋長」と書かれてるのに
2006年馬部氏の論文題名が「首長」だったのは、

もしかしたら、うちらが地元民から聴いた蝦夷の首長の伝承を馬部隆弘氏も聴いていたからではないかな? ***#椿井文書***

1899. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月28日 午後2:37
馬部隆弘氏は地元民の伝承は明治 40 年(1907)吉田東伍の大日本地名辞書から発生したもので伝承ではないと 2020 年述べたけど、

歴史学では伝承の定義はそうなってるの?

伝承についての立て看板や石碑を違法にするべきか、しないべきか、うちには解らない。

それは歴史学者さんが裁くの?

1900. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月28日 午後2:58
日本紀略が史実かどうかうちは知らないけど、
#アテルイ は河内國で斬られたと書いてあるから

記念碑を建てるのであれば河内国の歌枕である「交野」は適地かな。桜もあるし。

ここは桓武天皇郊祀の場所の候補地の一でもあるけど。

1901. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月28日 午後4:05
2007年建立された立派な石碑に隠れて、元々あった塚の石が・・・。
それが阿弖流為由来のものかどうかは地元民にとってはどちらでもいいこと。
そもそも塚の石が宗教的な対象(ここは元神域)だったのには変わりない。

それにしても以口さん作のこの文字はなんだろう? ***#アテルイ***

1902. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月28日 午後5:02
同じ事が書いてあるね「今後、この縁起書は社殿深く納めて他見を許さないがよいから、写本を作っておいてそれを見せた方がよい、と注告して帰ることにしている」p.193-196,"第七章　偽文書のたのしさ　十",中村直勝,人物往来社,歴史の発見　古文書の魅力,1962 年 ***#椿井文書*** https://twitter.com/pririn_/status/1254047973387821056

1903. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月28日 午後5:11
でも 1911 年三宅家文書だけは真贋鑑定しないと。

馬部隆弘氏の、椿井政隆の死後質入れされた文書図画が今井家から販売された説が正しいなら

中村直勝氏の記録は嘘だし椿井政隆は膨大な生産をしてる。

三宅家文書のエピソードが史実なら、枚方交野寝屋川にも ***#椿井文書*** が在る可能性は非常に高い。

1904. 燚 @TaniYoko 2020年4月28日 午後5:15
三宅家はなぜこれほど重要な文書の原本を公開されないのかしら?

偽文書だと思っているからとか? ***#椿井文書***

1905. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月29日 午前1:25
これら学識経験者の書いたことを、影響全然無かった事にするのは、良く無いと思うんだな ***#椿井文書*** ***#アテルイ***

1906. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年4月29日 午前8:49
馬部隆弘氏は椿井政隆が一人で数百点偽造し彼の死後木津の今井家へ質入され販売されたという。
中村直勝氏は木津の椿井家が各神社へ製造販売した https://mobile.twitter.com/pririn_/status/1254046817995460608 と 記録している。
どちらが嘘？ ***#椿井文書***

1907. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月29日 午前11:00
馬部隆弘氏が ***#椿井文書*** 研究を発表する以前の研究者社会では、中村直勝氏 https://ja.wikipedia.org/w/index.php?title=%E4%B8%AD%E6%9D%91%E7%9B%B4%E5%8B%9D&oldid=66523419 の 由緒書を買い求めに来る社寺へオーダーメイド販売した木津の椿井家の記録 https://twitter.com/pririn_/status/1254047973387821056 が共有されていたけど

1908. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月29日 午前11:01
馬部隆弘氏が枚方市津田で発見した 1911 年三宅源治郎正隆文書の伝聞の伝聞エピソード

”椿井政隆の死後零落した遺族によって木津の今井家へ質入れされ販売された”

が、中村直勝氏の記録を上書きし、史実は変わったし、 ***#椿井文書***

1909. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月29日 午前11:02
木津の今井家と椿井家は姻親という記録 https://twitter.com/pririn_/status/1242645337661112322 も、枚方市津田で馬部隆弘氏が発見した 1911 年三宅源治郎正隆文書で上書きされてしまった。

椿井家と今井家は
"営利目的で由緒書を製造販売した"
と記録されたのを上書きされ利益を受けるけど史実はどれ? ***#椿井文書***

1910. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月29日 午前11:16
馬部隆弘氏が発見した三宅源治郎正隆の伝聞の伝聞記録によれば、椿井政隆一人が自腹で数百点偽作したになるから、椿井氏は相当な資産家。
讀賣新聞 2020-4-29「……椿井政隆という人物によって、城の絵図や由緒書、系図など数百点もの文書が偽作された。それらは「椿井文書」と総称され……」 ***#椿井文書***

1911. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月29日 午前11:29
中村直勝氏の記録では椿井政隆(1770-1837)の死後明治三十年(1897)頃、木津の椿井家は由緒書を鉄道に乗って買い求めに来る社寺への製造販売してたから、
数百点という大量生産も、職人の人件費や表装・箱書き費用は説明は容易ではある ***#椿井文書***

1912. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月29日 午前11:37
藤本孝一氏は椿井政隆の作品を「現地調査や史料採訪を行っていたと思える節がある……考証に耽るあまり上代より説き付け、室町時代に編纂されたもののように叙述したところに、後世をまどわすものがあった」P327,藤本孝一,中世史料学叢論,思文閣,2009,と書いたけど ***#椿井文書***

1913. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月29日 午前11:39
讀賣新聞 2020-4-29 にて「……椿井政隆という人物によって……それらは「椿井文書」と総称され……その多くは中世の文書を江戸時代に写したという体裁を取っている」へ、またまた大きく史実は書き換わってしまった。でも市民が信じる椿井文書は藤本氏のそれではなく新聞のほうだ。 ***#椿井文書***

1914. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月29日 午前11:47
では馬部隆弘氏が発見した 1911 年 5 月 1 日津田村三宅源治郎正隆『郷社三之宮神社古文書伝来之記』に書かれた

木津の今井良久氏が椿井政隆遺族と名乗る方達から聴いて朱智神社中川氏へ話し、それを中川氏から聴いた三松氏が三宅氏へ話した

椿井政隆作文書の今井家への質入れ話は史実? ***#椿井文書***

1915. 燚 @TaniYoko 2020年4月29日 午後0:11
・椿井政隆が蒐集した文書類

・椿井政隆が、藤本孝一氏の言う処の現地調査や史料採訪を行って書いた、室町時代に編纂されたもののように叙述した文書類

・椿井政隆の死後、遺された蒐集品や作品を元に贋作された、素人が見ても下手で笑える図画や明朝体由緒書き

を ***#椿井文書*** と総称するのが変では

1916. 燚 @TaniYoko 2020年4月29日 午後0:21
馬部隆弘氏の ***#椿井文書*** 研究は査読を通過していないので、まずは

・馬部隆弘氏が発見した 1911 年 5 月 1 日津田村三宅源治郎正隆『郷社三之宮神社古文書伝来之記』の真贋鑑定

・『郷社三之宮神社古文書伝来之記』に書かれたエピソードが史実かどうかの検証

が必要。

1917. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月29日 午後0:38
馬部隆弘氏は穂谷村が裁判資料にもなる三之宮神社関連文書の偽造を椿井政隆(1770-1837)へ依頼していて、
それを 1895 年三宅達が木津の今井家から購入したのだと説明したけど、

その悪意の説明で引用した箇所の引用が間違っていたから、その説は成り立たないよ。 #椿井文書

1918. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月29日 午後1:18
山川出版でさえ査読を経ていない論文の内容を

スルっと「史実」としてしまう文系学問の状況は危機的かも。

#椿井文書 について書かれた論文は、戦後も色々あって、馬部隆弘氏が発見した 1911 年 5 月 1 日津田村三宅源治郎正隆『郷社三之宮神社古文書伝来之記』に書かれた物語と矛盾しているのにね。

1919. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月29日 午後1:36
中村直勝氏が記録したような https://twitter.com/pririn_/status/1254046817995460608 やり取りで
1895 年三宅達は木津の今井家から #椿井文書 を製造販売された?

それとも藤田恒春氏が原本と鑑定した椿井政隆蒐集「元亀の起請文」の様な原本を椿井家と姻親の今井家から買った?

それとも違う今井家から原本 or 贋作を買った?

1920. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月29日 午後1:42
複数人の古文書に精通した歴史学者が
「原本」を鑑定し、

そこに記載された物語が史実かどうか検証してくださらないとわからない。

馬部隆弘氏の #椿井文書 は全て 1911 年 5 月 1 日津田村三宅源治郎正隆『郷社三之宮神社古文書伝来之記』にかかってるから、枚方市津田三宅家で調べれば全てわかるはず。

1921. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月29日 午後8:55
西琳寺(羽曳野市古市)。 #王仁 の子孫西文氏の氏寺という。 #椿井文書
https://goo.gl/maps/Jn8hWRh7JrzxGLnv7

1922. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月30日 午前4:23
(失礼) わたしは中途半端に眺めているだけのものですが、ツイッターでは馬部氏の研究への強固な反論が出ていると思ってます。#椿井文書

1923. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年4月30日 午前7:50
ありがとうございます。何となくそう思っておられるような気がして、声を掛けてしまいました。馬部さんも「ネットで中傷されている」ような受け止めでなく、疑問の声に真摯に対応して欲しいですね。(真摯に対応しておられるかも知れないですが、今のところそう思っていてしまいます。)

1924. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月30日 午前9:34
機織神社の件も馬部隆弘氏の指摘は変で、彼の言う通り「はたほこ」ならそれも織物ですし、

御祭神は記紀に「織女」と記載されている上、

河内名所鑑の初版の図画の現代語訳が出版されていますが、はたほこも何も描いてない。 #椿井文書

1925. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月30日 午前9:51
リンク先の河内鑑名所記には神社名が書いてあるけれど https://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/ru04/ru04_01837/ru04_01837_0006/ru04_01837_0006_p0034」.jpg 、初版にはないんですよね。機物神社に「はたほこと書いてあったとしても、絵師が後から描き足したものなので記録とまではいえない #椿井文書

1926. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月30日 午前10:43
いつの間に #椿井文書 が今の研究になってしまったのかの方が興味があります

1927. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月30日 午後0:51
機織神社の件も馬部隆弘氏の指摘は変だと思う。
彼の言う通り「はたほこ https://kotobank.jp/word/%E5%B9%A2%E3%83%BB%E6%A9%A6-2074596 」ならそれも「織物」の一種だし、

そもそも初版には「はたほこ」の文字は無い。
「はたほこ」は絵師が後から付け足した https://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/ru04/ru04_01837/ru04_01837_0006/ru04_01837_0006_p0034.jpg もの では? #椿井文書

1928. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月30日 午後1:02
機織神社御祭神 http://hatamono.web.fc2.com
「天棚機姫神 https://nihonsinwa.com/page/3027.html 」は
古事記の「天服織女 https://nihonsinwa.com/page/222.html 」だから
織女だし、 #椿井文書

1929. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月30日 午後1:07
もう一方のご祭神「栲機千々比売命大神(萬幡豊秋津師比売命)」は天棚機姫神と同一視される事もある織物と関係がある女神で、

饒速日命と同一視される天火明命と、
天孫降臨の邇邇芸命のママりん。

織女だよ。 #椿井文書

1930. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月30日 午後5:09
もし仮に『王仁墳廟来朝紀』が
馬部隆弘氏の云う通り
椿井政隆(1770-1837)の #椿井文書 であったとしても、

それと同じ内容が椿井政隆が生まれる前『泉州志』や 『八幡宮本紀』や『当郷旧跡名勝誌』に書かれているので、影響はないけれど、

1931. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月30日 午後5:14
では『当郷旧跡名勝誌』の
南河内の奉加帳に記録されていた??

交野郡中宮村の王仁の殿と、
津田村の上ノ堂と字御墓谷の御墓山の石ノ櫃とはなんだろう?

ただの言い伝えか、西文氏または船史系の人の何か??

堂とは儒教の祠堂のこと?? #椿井文書

1932. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月30日 午後5:40
伝承はある。ではこの伝承は一体、どこから来たんだろうか? #王仁 #椿井文書

1933. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月30日 午後6:35
「御墓モ此時代ニハ、ミサヽキト申テナキ事也」津田村尊光寺八世教岸,『当郷旧跡名勝誌』,1682 年 https://ja.wikipedia.org/w/index.php?title=%E7%8E%8B%E4%BB%81&oldid=77230591

「ミササギ」は天皇・皇后の陵墓をさすので https://kotobank.jp/word/%E9%99%B5%E3%83%BB%E5%B1%B1%E9%99%B5-2084852 、もし仮に #王仁 の埋葬地であったとしても「ミササギ」と呼ばれるはずはそもそもないのでは? #椿井文書

1934. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年4月30日 午後6:43
1908 年『王仁墳廟来朝紀』が世に出て https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/871746/12 、

1939 年 10 月 10 日大阪朝日新聞第 7 面にて、
中山久四郎折紙付きで
明治初年(1872 年頃)入手された物と書かれる。

椿井政隆が死んだのは 1837 年。

椿井政隆はどうやって数十年後の「ニーズ」を予見したのだろう? #椿井文書

1935. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月1日 午後1:20
もし『王仁墳廟来朝紀』が偽由緒書なら、

伝王仁墓を整備したい村のニーズに応じた由緒書が業者から販売されたというストーリーの方があり得ると思う。

もし椿井政隆が死後数十年後に世に出るそれらを造るとすると、 #***椿井文書***

1936. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月1日 午後1:24
椿井政隆は趣味で山奥の穂谷村や津田村等の農家の系図を作り、

津田村尊光寺の古文書と矛盾が殆ど無い神社由緒書きを作り、

王仁後裔西文氏の系図と受け止める事ができる系図と、
伝王仁墓の由緒書きを作ったことになる。

不自然だと思うし、費用の説明がつかない #***椿井文書***

1937. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月1日 午後1:28
もし仮に『王仁墳廟来朝紀』が偽由緒書でかつ #***椿井文書*** だとしたら、中村直勝氏が説明した由緒書作成業者の木津の椿井家であれば説明は容易になる。

では、これは本当に偽の由緒書き?
馬部隆弘氏は偽だというけれど、

1938. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月1日 午後1:33
『王仁墳廟来朝紀』が #***椿井文書*** と馬部隆弘氏によって鑑定された理由は、

その著者が 1911 年三宅源治郎が木津今井家から購入したと記録した系図に書かれた人物で、

今井家に椿井政隆遺族が質入れしたと伝聞情報があり、それらも椿井家由来と馬部隆弘氏が推定したから。 #***椿井文書***

1939. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月1日 午後1:52
1911 年三松氏から三宅氏が聴いて書いた、
朱智神社中川氏が故・今井良久氏から聴いて三松氏へ語った、
椿井政隆遺族が今井家へ質入れした #***椿井文書*** のお話が本当で、

中川氏が今井家で見た畿内由緒書が馬部隆弘氏の推定通り同じく椿井政隆作のものでかつ

『王仁墳廟来朝紀』著者が非実在人物なら

1940. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月1日 午後1:54
『王仁墳廟来朝紀』の作者は椿井政隆かも。 #***椿井文書***

1941. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月1日 午後2:02
『王仁墳廟来朝紀』著者が実在人物なら、その人物をモデルに

『王仁墳廟来朝紀』と西村家系図が別々の人物によって書かれた可能性があるのでわからなくなるけれど。

著者は和田寺の人だと書いてあるけど、和田寺は 3 回廃寺になってるので確認難しいかもしれない #***椿井文書***

1942. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月1日 午後7:21
#***王仁*** 末裔氏族関連の社寺が南河内地方にあるけれど、これが『当郷旧跡名勝誌』の南河内の奉加帳の件のどこかなんだろうか?でも儒学者は東原大明神が王仁で、伝王仁墓はその神様とセットと椿井政隆が生まれる前に書いている #***椿井文書***

1943. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月1日 午後7:27
伝王仁墓の地元である津田村尊光寺の『当郷旧跡名勝誌』は、方角がちょっと違うけど字名は同じく御墓谷にある御墓山の王仁埋葬地のお話では太閤検地で南河内の飛地か相続地と書いてるみたい。

後の儒学者達の記録は泉州の堺の東原大明神がセットで書いてる。

泉州も元河内國とはいえ #***椿井文書***

1944. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月4日 午前1:10
馬部隆弘氏は
朱智神社中川氏が
今井良久氏から
椿井政隆遺族が彼の遺作を質入れしたと聴き、
それを三松へ話し、
三松が三宅へ話し記録されたから

今井氏宅畿内由緒書類はほぼ椿井文書と推定したけど、

今井氏は東大寺大仏殿の瓦の拓本を取らせたり、故実家として著名でもあるそうな #***椿井文書***

1945. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月4日 午前1:13
椿井政隆ゆかりの『元亀の起請文』は原本だと藤田恒春氏が鑑定したように、

椿井家と姻親だったという今井家ゆかり文書も、全てが贋作と即断できないのかも。

古文書蒐集資金源の為に、各社寺に由緒書をオーダーメイドしていたのかもしれないのかも? #***椿井文書***

1946. 綴 @TaniYoko 2020年5月6日 午後2:11
馬部隆弘氏と知り合いの田宮氏が市民の女性へアテルイと信じ込ませた上で河北新報へ彼女の存在を知らせて、アテルイの墓発見と報道させたというストーリー、

山田先生は信用されるのですか?

これ田宮さんのマッチポンプなので、信じていいのかどうか全然判断がつきません。

1947. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月7日 午前0:46
椿井政隆(1770-1837)と同時代の

三浦蘭阪(1765 － 1844)はなぜ
五畿内志(1735)以前に

1698 年『本朝學浪華鈔』や
1689 年貝原好古『八幡宮本紀』 https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209 が

「王仁墓」について書いていたのに気が付かなかったのでしょうか?

1948. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:01
中村直勝氏は木津の椿井家の職人の生産販売と記録、制作費源泉が明確だけど馬部隆弘氏の説だと
「たった 1 人の男が質の高い偽文書を大量に作り出した手法などを明らかにしており、特に関わりの深い山城地域では定説が覆りかねないためだ」
#***椿井文書*** https://kyoto-np.co.jp/articles/-/216732

1949. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:07
馬部隆弘氏の説だと主に一人で製作し椿井政隆の死後に質入れされ流通したになるので、

数百点の文書を制作した費用が不明になる。

一点一点の検証研究では、現地で調査しているものも多いとわかっているので。

#***椿井文書***

1950. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:08
中村直勝「次の点には触れずに置こうと、いろいろと勘考したのであるが、やはり、後世を誤る倶れがあるから、短言しておくこととする。」
pp.193-196,歴史の発見　古文書の魅力,中村直勝,人物往来社,1962 年,第七章　偽文書のたのしさ　　十 #***椿井文書***

1951. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:08
「それは近畿一帯にわたって、地方神社が蔵するその神社の縁起又は由緒を書いた巻物のことである。それはこうなのだ。
　明治三十年(※ 1897)前後－私の小学校時代のこと－地方の神社に対して」 #***椿井文書***

1952. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:08
中村直勝「その社歴でも調査せしめたものか、滋賀県下の神職連は、寄ると触ると、自分の奉仕しておる神社の由緒調査について、苦い談を交わしておった。せいぜいが小学校を卒業した程度の地方神職に、そうした歴史的の調査が出来るはずはなく」 #***椿井文書***

1953.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:09
中村直勝「比較的上等であった親父でさえも、五里霧中で、京都あたりの国文の先生や和歌の師匠の許にお千度を踏んで、自分の奉仕する神社の由緒に関する資料を仰いでおった。
その時南山城木津に椿井（つばい）という旧家があって、そこに行けば、どんな神社の縁起書でもあるという噂が」 #椿井文書

1954.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:09
中村直勝「立った。私の親父の奉仕した神社は貧乏であったから、木津までこれを探しに行かなかったが、大ていの神社の神職は、弁当持ちで、汽車に乗って、椿井家を訪うたものである。
椿井家では、」 #椿井文書

1955.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:09
中村直勝「 椿井家では、何分、何十櫃かの古記録、古文書があるから、すぐに、在るとも無いとも言えないから、調べて見て、あったら、不日、お知らせする、という挨拶をする。それで神職は他日を期して椿井家の玄関を去る。それから早くて二カ月、おそくて六カ月、」 #椿井文書

1956.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:09
中村直勝「椿井家から手紙が来て、お望みのものを幸にして見附け出したから取りに来るようにとの通知がある。
氏子総代とか信徒総代とかを伴って、喜び勇んで椿井家を訪れる。錦襴の表紙のついた一巻の縁起書が交附される。木箱、時には漆塗箱に納めてある、いとも尊い由緒書である。」 #椿井文書

1957.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:09
中村直勝「開いて見ると、古めかしい用紙に、墨色も古さびて、求める縁起が長々と書かれており、未だ知らなかった社史がいろいろと出てくるので、三拝九拝してこれを戴いて帰ったのである。
そのどれもが、殆んど一定の形式のもので、その用紙は間合紙（まにあいがみ）を煤（すす）で」 #椿井文書

1958.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:10
中村直勝「煤（すす）でさっと染め、用いる文字は必ずと言ってもよい位に明朝体（みんちょうたい、活字文字）で、最後は若いところで元亀、天正、古いと承平くらいまでに溯り、公文所誰某の署名がある。巻物の表紙に使った錦襴は紅地であるが、ヤスモノの打敷か何かの古いもの。収」 #椿井文書

1959.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:10
中村直勝「収める木箱も、あり合わせを、その寸法に縮めて一方の切り口は墨を塗って古色に見せたものである。
田舎の人なら瞞されるであろうが、一寸でも目のある人なら、すぐクサイと気が附くであろう。」 #椿井文書

1960.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:10
中村直勝「二、三カ月待たされることが曲者であって、相手の様子を観察し、その資力の程を推察し、何百円にはこれ、何千円にはこれ、という一定の相場によって、表紙に使う錦襴の質と色とを区別し、軸を牙にするか塗軸にするか、箱を杉にするか桐にするか、蒔絵にするか、それぞれ差格が」 #椿井文書

1961.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:10
中村直勝「出来るわけである。これは、世間の噂では奈良興福寺の古記録類をウンと買い込んだ家が椿井家で、そこに何等かの参考資料があるらしく、それに基づいて作為するのであるということであったけれども、果して、如何なものであろうか。
この椿井文書」 #椿井文書

1962.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:10
中村直勝「も、間合紙を染色する、明朝体を用いる、と言う極めて幼稚な技法であるのが腑に落ちない点である。明朝体の文字を使って鎌倉時代の文書を偽造すれば、立ちどころに時代錯誤が発見されるのであるのに、あえて明朝体を採用しておるのは、何故であろうか。それは明朝体」 #椿井文書

1963.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:10
中村直勝「それは明朝体の文字であれば、文字に巧拙が現われず、謂わば職人でも書ける文字であるから、大量生産の必要上、この文字体を用いたものかも知れない。
椿井文書は、神社の縁起の外に古社寺の境内図をも多く出しておる。いま奈良の古社寺にあるものの中にも、その流れのものと」 #椿井文書

1964.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:11
中村直勝「思われるものが少からずある。必ず古絵図に興福寺公文所云々があり、不必要に多くの文字を用いて、地図の片隅に由緒が書いてあるし、朱印が押してあったり、朱筆で印象代りのサインがあったりする。これ亦一見すれば真偽の程が判明する。椿井家は、その後どうなったか知らないが」 #椿井文書

1965.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:11
中村直勝「これは全く知能的な詐欺で困ったものであった。
それで、私は、滋賀県の村邑を歩いて、古社に詣でたときに、この種の縁起書を度々拝見させられたが、滅多に見せぬ秘蔵の縁起だと言って、もったいらしく示されるのを常とする。
そこで私は、決してこれが偽物であるとは」 #椿井文書

1966.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:11
中村直勝「言わないで、黙って拝見するが、時には入手の時代、径路、価額までを言い当てて、総代さんを驚かすこともあるし、そうした時には、今後、この縁起書は社殿深く納めて他見を許さないがよいから、写本を作っておいてそれを見せた方がよい、と注告して帰ることにしている。」 #椿井文書

1967.燚 @TaniYoko 2020年5月8日 午後5:16
#椿井文書 研究は
馬部隆弘氏が枚方市立図書館で勤務していた時代の論考が多く、
掲載誌も彼が大学院生時代に立ち上げた雑誌が半分で、

一回も査読を通過していないのですが、
日本の文系学問では珍しくない現象なのですか?

他の論者も栗東市立図書館の紀要文が多いです。

1968.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:19
馬部隆弘氏は枚方市交野市のケーブルテレビに出演したりしていたので、地元民からの人気は高かった。
でも、彼に攻撃された史料を提出した家の思いは複雑。彼らがどうなったか、馬部氏は多分知らない。
先祖代々地元民の社会は村社会的なのにね。

1969.燚 @TaniYoko 2020年5月8日 午後5:37
まずは査読を通過して欲しい。

馬部隆弘氏の新規性は、山城国近江国大和国だけでなく

河内国交野郡にも #椿井文書 があったという点にあるけれど、

それは彼が大学院生時代旧津田村三宅家で発見した文書に全てがかかっている。

でも他の歴史学者は誰も現物を見ていないのでは?
それはよくない。

1970.燚 @TaniYoko 2020年5月8日 午後5:43
旧津田村三宅家所蔵の、1911 年三宅源三郎が書いた文書が本物で、かつ、そこに書かれた
「椿井政隆の死後遺族によって木津の今井家へ質入れされた彼の文書類が流通した」という

エピソードが史実であれば、

馬部隆弘氏の #椿井文書 研究は中村直勝氏の記録を嘘つきにできる。
木津の今井家は喜ぶ。

1971.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後5:57
藤田恒春氏は椿井政隆が集めた元亀の起請文は贋作ではなく原本と論じていたし、

藤本考一氏は椿井政隆は調査して書いてるけどなぜか調査対象の時代に書かれた文書図画という体裁と年号で書いてるのが

現代の価値規範とあってないと論じてるみたいで、

#椿井文書

1972.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後6:00
@so98396853
椿井政隆死後に大量生産された木津の椿井家の木津文書= #椿井文書 を

記録した中村直勝氏は、悪質な偽文書だと論じてます。

1973.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後6:03
藤田恒春氏や藤本考一氏他の学者さん達が検証した椿井政隆の文書類と、椿井政隆死後の時代の木津の椿井家が大量生産・販売していた椿井文書=木津文書を

どちらも ***#椿井文書*** と呼んでいいのかすらわからないけれど、

まずは査読を通して欲しいというのは同じくそう思う

1974.𝕊 @TaniYoko 2020年5月8日 午後6:25
中村直勝氏や藤本考一氏、藤田恒春氏他の ***#椿井文書*** 研究は? https://twitter.com/pririn_/status/1258670053077090306

1975.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後6:32
自治体史は ***#椿井文書*** に疑問符と昔から書いてますね「名略考の著者椿井政隆は興福寺衆徒の家の産にして、彼の寺社の縁起を出すを以て有名なる、木津の今井氏と姻親の関係あり」 https://books.google.co.jp/books?id=KBVia2M-Nm8C&dq=%E6%A4%BF%E4%BA%95%E6%96%87%E6%9B%B8&hl=ja&pg=PP367#v=onepage&q=%E6%A4%BF%E4%BA%95%E6%96%87%E6%9B%B8&f=false

1976.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後6:34
引用「……元弘の変……また当地に伝わる『椿井文書』の中に、この時足助次郎重範の廻文に応じて吐師川原に集まった三六人と笠置仏河原に集まった四九人の着到状が伝えられていることは有名なことである。……ただし、これらの武士が同時代に活躍したことを伝えるほかの傍証資料はまっ〈続」 ***#椿井文書***

1977.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後6:34
引用「まったくない。もちろん、こののち室町・戦国期に姿を見せる家々の名前は数多く含まれている。しかしながら、所在箇所（村名）や官途名に疑問な点が多く、江戸時代になって考えだされたものとみるべきであろう。」P.364-365,山城町史,昭和 62 年 ***#椿井文書***

1978.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後6:39
でも山城国・大和国・近江国とは違い大阪府側の河内国では椿井文書が地域で流通していたという認識は無かったから、

馬部隆弘氏が院生時代に見つけた 1911 年三宅源治郎文書が真で、書かれたエピソードが史実なら、新規性ある大発見。

三宅源治郎文書の真贋は複数の学者で検証するべき ***#椿井文書***

1979.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後6:43
馬部隆弘氏が発見した 1911 年三宅源治郎文書が本人の筆の物でかつそこに書かれたエピソードが史実なら、

中村直勝氏の記録は嘘だから彼はペテン師として歴史に刻まれる。 ***#椿井文書***

1980.𝕊 @TaniYoko 2020年5月8日 午後6:46
三宅さんも所在場所を知らないのに、
どうやって他の学者がその真贋を検証するのでしょうか? ***#椿井文書***

1981.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後7:21
歴史学会的には
中村直勝氏の記録が嘘で、

椿井政隆遺族と名乗る人→今井良久氏→朱智神社中川氏→三之宮神社三松氏→旧津田村三宅源治郎氏と辿る 1911 年三宅源治郎正隆が書いた伝聞エピソードが真実がコンセンサス? ***#椿井文書***

1982.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後7:33
三ノ宮神社関連文書と津田氏家系記録写（三宅豊三郎氏所蔵）が木津の今井久政氏から入手したものであるのは
『津田史』P.305,片山長三,1957 にも書いてあるけど、
『王仁墳廟来朝紀』の著者が出てくる西村家家系図については掲載がなく、その入手先は 1911 年三宅源治郎氏文書に依存している。 ***#椿井文書***

1983.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後7:43
1939 年 10 月 10 日大阪朝日新聞記事によると『王仁墳廟来朝紀』は明治初年山中氏が入手したらしい。

その著者「道俊」の名が木津の今井家から入手したと 1911 年三宅源治郎文書に記載されている西村家系図に掲載されているから『王仁墳廟来朝紀』は ***#椿井文書*** と鑑定されたけど、閲覧不可で確認できない

1984.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後8:46
二度は廃寺となっている和田寺の道俊がもし実在の人物なら、

もし西村家系図が 1911 年三宅源治郎文書の記載通り椿井政隆作の贋作であったとしても、
道俊記載を理由にもう片方も椿井政隆作の贋作と云う事は出来ない ***#椿井文書***

1985.𝕊 @TaniYoko 2020年5月8日 午後8:49
「緻密に実証されており、反論は難しい」のに、査読を通過しないのはなぜ? ***#椿井文書***

1986.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後8:55
昔は偽文書説が優勢で、戦後調査されている部分もあるとする研究者が出てきたのでは?
引用「又平群懐英・椿井政隆共著の淡海國輿地名略考巻十六に八相山城は……其古文書をも僞作して之を載せ置けり。されどこれ何れも事實に反す……全然虚構の僞説にして、信用するに足らず……名略」 ***#椿井文書***

1987.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後8:56
「名略考の著者椿井政隆は興福寺衆徒の家の産にして、彼の寺社の縁起を出すを以て有名なる、木津の今井氏と姻親の関係あり」259 頁,東浅井郡志,巻 1,滋賀県東浅井郡教育会, 1927 ***#椿井文書***

1988.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後9:02
馬部隆弘氏は 1911 年三宅文書に記載されている椿井政隆の死後その遺族によって木津の今井家へ質入れされた物語をそのまま信じる。でも
東浅井郡志,巻 1,滋賀県東浅井郡教育会, 1927 は椿井政隆と木津の今井氏は姻親と記録する。 ***#椿井文書*** https://books.google.co.jp/books?id=KBVia2M-Nm8C&dq=%E6%A4%BF%E4%BA%95%E6%96%87%E6%9B%B8&hl=ja&pg=PP367#v=onepage&q=%E6%A4%BF%E4%BA%95%E6%96%87%E6%9B%B8&f=false

1989.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後9:05
中村直勝氏は木津の椿井家が訪ねて来た各社寺の神職の資力を察して値付けをして製造販売する様子を記録している https://twitter.com/pririn_/status/1258670053077090306 。

馬部隆弘氏が大学院生時代に発見した三宅文書の物語とは大きく違うけど、どちらが史実? ***#椿井文書***

1990.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月8日 午後9:13
馬部隆弘氏が院生時代に発見した 1911 年三宅家文書に書かれた椿井政隆の死後木津の今井家へ質入れされたが本当なら、

中村直勝氏が記録した
偽の由緒書きを買う神職も
それを販売した木津の椿井家も悪ではなくなるから歴史は塗り替えられる
https://twitter.com/pririn_/status/1258670053077090306 ***#椿井文書***

1991.𝕊 @TaniYoko 2020年5月8日 午後9:17
藤田恒春「元亀の起請文について」史林,第六九巻第一号

や

「「近衛基通公/火葬旧跡」とある」藤本孝一,基通公墓と観音寺所蔵絵図との関連について,京都文化博物館（仮称）調査研究報告書第 3 集,1988 年

はそういう研究のようでした。
馬部さんは ***#椿井文書*** =扱うなんてとんでもない文書と。でも、

1992.𝕊 @TaniYoko 2020年5月8日 午後9:19
史料として扱うなんてとんでもないと評価する馬部隆弘氏が勤務する大阪大谷大学が非常に熱心に ***#椿井文書*** を買い集めています。

1993.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年5月8日 午後9:25
新書「椿井文書」のあとがきに馬部隆弘氏が勤務した時代、枚方市の古文書段ボール箱 150 個文が水浸しになったあるけれど、

それらはみな無事に元の持ち主の家々へ戻ったの?

何枚かは元に戻らず廃棄とか?

古文書を提出する側の家は写真をとって写しを保管していたわけではない。 #***椿井文書***

1994.燚 @TaniYoko　2020年5月8日　午後9:36
枚方市立中央図書館への引っ越しの際に水没事故が発生したそうですが、段ボール 150 箱分の古文書類が水浸しなら、図書館の書籍類も水浸しになったはずですね。

選択的に古文書だけ濡らせないので。 #***椿井文書***

1995.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月8日　午後9:42
馬部隆弘氏の #***椿井文書*** は椿井政隆一人が作り死後木津の今井家へ質入れ流通した説は、

贋作を買い求めた神社も販売した椿井家と今井家も、悪くないになるから喜ばれると思う。

でもその替りに彼らの不都合な歴史をあえて書き残した中村直勝氏は大ウソつきになる #***椿井文書*** https://twitter.com/pririn_/status/1258670053077090306

1996.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月8日　午後9:46
中村直勝氏が嘘か、1911 年三宅文書に出てくる誰かが嘘か。

中村氏が嘘なら贋作の由緒書を買った神職達僧侶達も、
売った椿井家や今井家も名誉回復だし、
記録したために彼らに恨まれただろう中村直勝氏はペテン師になる。 #***椿井文書***

1997.ReiGonozawa @RGonozawa　2020年5月8日　午後10:41
伝阿弖流為母禮塚は首塚、その対の胴塚(宇山一号墳)の発掘の結果

「江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい」瀬川芳則,まんだ 38 号,1989 年と書いたのも

1900 年吉田東伍がアテルイが斬られた地と書いた事も馬部隆弘氏は無い事にしたのにですか? #***椿井文書***

1998.ReiGonozawa @RGonozawa　2020年5月8日　午後10:54
アテルイ宇山で斬られたと書く
『大日本地名辞書』吉田東伍,1900 年は 1969 年・1992 年も出版され続け、

大阪府全志(1922)
枚方市史(1951)
角川地名大辞典 (1983)
日本歴史地名大系(1986)

も同じ内容が。

学者出版社の責任まで地元民の民度が低いせいだと歴史学者が裁き知らんぷりは酷い #***椿井文書***

1999.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月8日　午後11:14
新聞社が絡むのも、王仁墓顕彰運動が新聞用達會社(帝国通信社)元社長で元大阪毎日新聞の矢野龍渓 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/898664/101 や

元大阪朝日新聞の高橋健三 https://ndl.go.jp/portrait/datas/437.html や木崎好尚 https://tobunken.go.jp/materials/bukko/8721.html

が絡む国策で、彼らが地元の「土人曰く」にしたくなる気持ちは解る #***椿井文書***

2000.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月8日　午後11:23
戦前、新聞社通信社の人達と共に王仁墓を見に来たとても高名な歴史学者達にとっても、

戦前戦後も王仁墓整備に熱心だった大阪大学懐徳堂々友会も、

あまり見たくない歴史なのかも。 #***椿井文書***

2001.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月8日　午後11:43
木津の椿井家は歴史を偽る意図があったわけではなく、明治政府の神仏分離令で由緒書きを贋作しなければいけなくなった社寺の替りに作ってあげた商売をしたのではと感じる。

神仏分離令と国家神道化する日本でなければここまで手広くできなかったのではないかしら? #***椿井文書***

2002.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午前0:37
神仏分離令で牛頭天王なんてけしからんとした明治政府が希望したすっきりした由緒書きの方が贋作で、

聖者が水の上を歩いたり、
海が割れたり、
女性が処女懐胎するあり得ないことが書いてある歴史的な時系列がおかしい奇妙奇天烈な由緒書きが実は、昔からある由緒書きだったりして #***椿井文書***

2003.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午前1:01
椿井文書だと知っていてそれを利用して「伝統文化を創り出した」自治体って、存在しない。
あなたがそういう歴史を捏造しただけ #***椿井文書***

2004.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午前1:11
1939 年王仁墓史跡申請添付資料『王仁墳廟来朝記』を馬部隆弘氏が椿井文書と鑑定したのは 2005 年だから、

その鑑定が当たっていたとしても、

1939 年当時の菅原村の村人が #***椿井文書*** だと知って利用したわけではないし、

2005.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午前1:14
もし『王仁墳廟来朝記』の本当の著者が『五畿内志』(1735)を補完する為にそれを書いた椿井政隆(1770-1837)だとしても、

貝原好古『八幡宮本紀』(1689)や松下見林『本朝学原浪華鈔』(1698) や『当郷旧跡名勝誌』(1682) https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209 に王仁墓の記載がある #***椿井文書***

2006.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午前1:19
伝阿弖流為母禮之塚は 1900 年『大日本地名辞書』に書かれたアテルイ宇山で斬られるという学説が生んだもので先祖代々伝わった伝承ではないと馬部隆弘氏は云うけれど、

その論でいけば王仁墓は昔から伝承があったになるから、「伝王仁墓」の整備を歴史学者が裁く事は不可能になる #***椿井文書***

2007.ReiGonozawa @RGonozawa　2020年5月9日　午前1:28
日本歴史地理学会創始者の吉田東伍の"アテルイ宇山で斬られる"が
デタラメなら、歴史学者が書籍で地元民をそそのかした負の歴史のはず。

なぜその歴史学者当人が地元民の民度のせいだと開き直るのかな? #***椿井文書***

2008.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午前1:44
天野川の七夕伝承は地域活性化の為のでっちあげと馬部隆弘氏は云う。

牛石は牽牛石神として崇拝されていたと記録した片山長三をでっちあげ者のように批判するけど、

片山長三が中山寺縁起の日時と時刻の星空を操作することは不可能 #***椿井文書*** http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/819692/19

2009.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午前7:35
椿井政隆作の【筆跡が異なる数百点の】由緒書きが死後木津の今井家へ質入れされ流通と
院生時代発見した 1911 年三宅文書の物語を根拠に馬部隆弘氏は主張したけど製造費用が未知。

中村直勝氏は職人を使った由緒書き製造販売業・木津の椿井家の #***椿井文書*** (木津文書)を記録。 https://twitter.com/pririn_/status/1258670053077090306

2010.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午前7:42
山城地域が馬部隆弘氏の「椿井政隆一人の作で彼の死後木津の今井家へ質入れされ流通した」説を支持するのは当然で、

中村直勝氏は悪質な偽書 ***#椿井文書*** は木津の椿井家が職人を使って大量製造販売したと記録したので、
その不愉快な記録を上書きして消したいと思う。 https://twitter.com/pririn_/status/1258670053077090306

2011. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午前7:45
中村直勝氏「神社の由緒書、寺院の縁起書に、随分と、偽作文書がある。
言うまでもない事ながら、神社の由緒書とか寺院の因縁書とかは「歴史」を伝えようためのものではない。国民の信仰心に訴えようためのものであるから、それに」 ***#椿井文書***

2012. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午前7:45
「それに多少の偽作があっても、目角を立てて、真偽を争う必要もあるまいが、それとは別箇の立場に立つ悪意ある偽物がある。
特に滋賀県内の神社所蔵文書で、至るところにあることである。
用紙は「間合紙」、書体は明朝体。文明乃至元亀の年号を有し、」 ***#椿井文書***

2013. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午前7:45
「粗末な緞子か金襴織の表装をした一巻本。漆塗の檜木箱に納めてある。
これは明治三十年頃に山城国木津町に住んでおった椿井氏の秘庫中から探し出されたもので、それを関係ある神社が購入して、その社歴を飾ったものである。奈良」 ***#椿井文書***

2014. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午前7:46
「 奈良県下にある古社寺の地頭地図の中で元亀の年号のあるものは、大ていこの同類である。
木津文書－瑕物という冗談にもならない非道い事をする人がおった。
恐らく、全国に亙って同様なことはあったであろう。」P1194,第七章偽文書の研究,中村直勝,日本古文書学下,1977/4/15 ***#椿井文書***

2015. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午前7:57
馬部隆弘氏の、数百点の由緒書きの贋作を一人で自腹を切って製造した超人・椿井政隆説が広まれば、
中村直勝氏が記録した社格を上げる為に贋作を求めた社寺の神職も、彼らに贋作をオーダーメイド販売した木津の椿井家も歴史から消える。

不愉快で不都合な歴史は上書きできる ***#椿井文書***

2016. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午前8:19
『興福寺官務牒疎』掲載寺社の分布(図 16 ***#椿井文書*** P.74)が椿井文書分布と合致するなら、京都市内にも大量の ***#椿井文書*** があるはずなのに、

京都新聞は南山城地方だけがメッカの様に書く。

2017. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午前9:01
椿井文書は『興福寺官務牒疎』掲載寺社の分布(図 16 ***#椿井文書*** P.74)の範囲で流通したと馬部隆弘氏はいう。ならば京都市含む京都府、滋賀県湖東地方、奈良県の密度が濃い。

南山城地方だけの需要にこたえたわけじゃないのに、椿井文書=南山城だけに押し込めるのはなあぜ?

2018. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午前10:43
京田辺市に椿井文書が集中しているなら、
椿井文書は『興福寺官務牒疎』掲載寺社の分布(図 16 ***#椿井文書*** P.74)の範囲で流通したと馬部隆弘氏はいうのだから、

その分布図も京田辺市に集中しているはずだけどそうはなっていないのはなぜでしょう?

2019. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年5月9日 午前11:35
歴史学者が書いた物を信用しなければ専門家を信用しないと憤るのに、

アテルイは宇山で斬られたを信用した村人には歴史学者がいちゃもんを後からつけに来る。

歴史学者に大事な古文書を見せたらこんな目に合うだけ。見せるだけ損。見せたらご先祖様を攻撃されてかつ報酬ゼロ。

#椿井文書

ReiGonozawa @RGonozawa 午前 11:42 2020 年 5 月 9 日
日本歴史地理学会の吉田東伍早稲田大学教授が大日本地名辞書で記載した「アテルイ宇山で斬られる」がトンデモ歴史学なら吉田を斬ればいい。
なぜペテン歴史学者に騙された被害者である土人側が
ペテンした歴史学者側から民度が低いペテン師だと裁かれるのだろう? ***#椿井文書*** https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163

2020. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午前11:51
首塚の対である胴塚の発掘出土品から「江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい」と瀬川芳則氏がまんだ 38 号,1989 年で推定しているから、

1900 年吉田東伍が伝承の一番初めとは限らない。 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163 ***#椿井文書*** ***#アテルイ***

2021. 燹 @TaniYoko 2020年5月9日 午後2:05
#椿井文書 は査読を通っていないけど歴史学は馬部隆弘氏の説を支持してるの?

馬部隆弘氏発見文書の伝聞記録にある流通経路が真なら、中村直勝氏の記録は大嘘。

「山城地域の歴史関係者からは馬部氏の主張について「緻密に実証されており、反論は難しい」との声がある」

2022. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午後2:37
三之宮神社関連文書も片方の言い分に立ったものだと馬部隆弘氏は主張したけど、

片山長三『津田史』からの引用の間違いだった。

査読を経ていたら、こういうミスはチェックできたのに。 https://book.asahi.com/article/13268159 ***#椿井文書***

2023. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午後2:38
P.286-287“当郷旧跡名勝誌”,『津田史』,片山長三,1957 ***#椿井文書***

2024. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月9日 午後5:27
設定としては、馬部氏は「吉田東伍の説を知らなかった」ことになってるのですか? 見ているはずなのに気がつかない振り?

2025. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午後5:44
馬部隆弘氏の新規性は大阪府で椿井文書かもしれない文書類を見つけた点で、

滋賀県や京都府では戦前戦後と自治体史では史実ではない事が書いてある ***#椿井文書*** だと書かれていたんだけどな

「郷土史が再検証を迫られるだけでなく」京都新聞

2026. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午後5:47
引用「又平群懐英・椿井政隆共著の淡海國輿地名略考巻十六に八相山城は……其古文書をも僞作して之を載せ置けり。されどこれ何れも事實に反す……全然虚構の僞説にして、信用するに足らず……」 ***#椿井文書***

2027. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午後5:48
引用「著者椿井政隆は興福寺衆徒の家の産にして、彼の寺社の縁起を出すを以て有名なる、木津の今井氏と姻親の関係あり」 ***#椿井文書*** 259 頁,東浅井郡志,巻 1,滋賀県東浅井郡教育会, 1927 ***#椿井文書***

2028. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月9日 午後6:56
(馬部氏は、同業者は批判しないのか。)(村人は同業者を信じているのに、村人のみを攻撃している馬部氏?)(いや、元の本を読んでいないので、数々のツイへの感想です。)

2029. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午後7:52
山城町史「……元弘の変……また当地に伝わる『椿井文書』の中に、この時足助次郎重範の廻文に応じて吐師川原に集まった三六人と笠置仏河原に集まった四九人の着到状が伝えられていることは有名なことである。……ただし、これらの武士が同時代に活躍したことを伝えるほかの傍証資料は〈続」 ***#椿井文書***

2030. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午後7:53
引用「まったくない。もちろん、こののち室町・戦国期に姿を見せる家々の名前は数多く含まれている。しかしながら、所在箇所(村名)や官途名に疑問な点が多く、江戸時代になって考えだされたものとみるべきであろう。」P.364-365,山城町史,1988 年 ***#椿井文書***

2031.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月9日　午後9:56
馬部氏以前に「椿井文書」が疑われていた証拠文献ですね。

2032.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午後9:58
疑われていたけれど、絵図は使用されていた。でも、南山城の自治体にとっては、椿井政隆の文書類も、中村直勝氏が記録した椿井文書も、歴史の一ページだから郷土史の一部ですよね。

2033.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午後9:59
(゜-゜)京都府、奈良県、滋賀県湖東部に流通した ***#椿井文書*** が「当時の南山城の人たちの心の内側」で願望する歴史なら、

秋になれば黄金の稲穂が自転車道の両脇に輝く南山城の村々の住民は、畿内広域の社寺の歴史に精通した知識人だったになるけど、本当? ***#椿井文書***

2034.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月9日　午後10:01
その辺、にゃかにゃか分かりにくい。

2035.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午後10:02
(゜-゜)うちは時々京田辺に行くけど、南山城地方の歴史にはとても暗い。まだ自然が残っている風光明媚なのでとても惹かれる地域。

ただ、あの地域の住民が ***#椿井文書*** が作られた当時、
滋賀県奈良県京都府広域の寺社の歴史について「こうあるべき」と夢想したというのは無理があると思う。

2036.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午後10:04
中村直勝氏が記録した木津の椿井家が製造販売した椿井文書も、歴史の一ページ。

今の価値規範からしたら偽文書でも、
当時は国家を上げて由緒書きの書き換えをしていた時代なので、どちらが偽文書なのかって宗教学者が決めるべき事項ではないかな?と思うんです。

2037.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月9日　午後10:09
えっと、お国から由緒書を出せと言われ、椿井正隆に頼み、正隆が何を根拠に由緒書を書いたかを明らかにしなければ、偽書であるかどうか分からんという話でしたか?

2038.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午後10:12
椿井政隆が時々贋作を作成したのはたぶん事実だけど、
恐らくそれは中村直勝が記録した木津の椿井家のオーダーメイド由緒書き販売とは別。

では国へ牛頭天王はならぬと云われて由緒書きが書き換えられたものは、偽文書にはならないの?と。

どっちが偽由緒書き?どちらも?それとも、椿井文書だけ?

2039.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午後10:17
故実家・椿井政隆は古文書を蒐集し

時々自分で現地調査して調査対象当時の年月と間違った干支ー再現物マーカー?ーで贋作を作ったけど、

中村直勝が記録した政隆の死後木津の椿井家が製造販売した木津文書とも謂われる由緒書き類は、また性質が違うのだろうと思う。 ***#椿井文書***

2040.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月9日　午後10:17
なるほど、いろいろあるんだなと思いました。この件は単に偽文書と片付けるより、明治期？神社文献論みたいな形で別に論ずる方が良いのでは？と、傍からボヤッと見て、思いました。「椿井文書」だけの問題ではなさそうですもんね。

2041.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午後10:21
うちもそう思います。

椿井政隆死後の木津の椿井家の椿井文書は、もしかしたら単純な偽の由緒書きを製造販売した業者のお話なのかもしれないものの、

椿井政隆氏は故実家だったとの研究が複数あるので一点一点を精査したほうがいいかも。

2042.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午後10:25
#椿井文書 よりも遥かに巨大で大掛かりな偽の由緒書き作成が、明治維新の神仏分離令後に、全国規模で行われているはずでは?

神仏習合だから、仏様と神様は同じ由緒書き物語に出てこないと変だし。

その大嵐の中の ***#椿井文書*** の存在意義とはなんだったのか?としてみた方がいいと思う。

2043.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月9日　午後10:26
各神社からの要請に応えて作り出したものの中には、古い伝承に忠実なものもあるかも知れないということですか？　「偽書学」？から言えばそれは偽書でしょうが、なら偽書でない（例えば）中世文書などがあるものか、ということにもなりそうで…。

2044.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月9日　午後10:29
逆に廃仏毀釈の中でお国の考えに合わない（神社の）由緒書が破棄されたとも聞いてますし…。

2045.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午後10:31
その可能性はあるかも?

もしそうだったとしたら、神仏分離令で書き換えられた由緒書きと、

椿井家が代々蒐集した古文書類を元に作った ***#椿井文書*** のどちらがどうかって、わりとビミョー(^▽^;)

2046.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月9日　午後10:36
もう一人の馬部氏（資料を十分触れる人）がいて、古い馬部氏を徹底的に疑って論を成すと良いのにとか思ったり…。

2047.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午後10:37
新書は売れたので、是非続きを書いて欲しいですが、査読通してと思う。(^▽^;)

2048.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月9日　午後10:39
しかし、ネットで誹謗中傷されていると思うような人だと、新しいものは生まれないはずですね。

2049.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午後10:42
全国区へむけて広域で誹謗中傷されたのは、旧河内国交野郡の住民のほうでは?

ものすごく怒ってる人達がいるのに。

2050.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月9日　午後10:46
ああ、その問題もあるんですね。（まだ新書を読んでないもんで…。）（読んでもすぐにはそう思わないかも。）（地元の人の怒りというのはなかなか伝わって来ないですね。ツイッターでは約 3 名？）

2051.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午後10:48
地域性なのか、学者に異常に冷淡かも。相手にしてない。

2052.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月9日　午後10:52
学者 vs 地元って、なかなか難しそう。学者は学界に認められれば地元から出ていけば良いだけだし…。

2053.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月9日　午後10:58
踏み台でしょうかね。ひどいなぁとしか思わない。
もう歴史学者はこりごりです。
古文書なんてみせるもんじゃないと思う。究極のプライバシーだし。

2054.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月9日　午後11:00
でも郷土を盛り上げようとか何処でもやるんでしょうね。（良い学者に中れば幸せ。）

2055.𝕊 @TaniYoko　2020年5月9日　午後11:05
中村直勝氏の記録だと各社寺の神職が木津の椿井家へ由緒書を買い求めに行き、
製造販売していた、なのに、

いつの間にか「それを薄々インチキとわかっていて利用した現代の市民の悪を裁く正義の蹴岸学者・馬部隆弘」へすり替わっているわね。 ***#椿井文書***

2056.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午後11:10
たとえば王仁墓顕彰は、郷土を盛り上げようとは全然別の種類の運動なのでー植民地支配の正当化ですよねー、あまりいい歴史ではないんですよね。

とても国策的で。新聞社の記者達が絡んでいるけれど、通信社って植民地支配と強く絡んでましたからね。 ***#椿井文書***

2057.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月9日 午後11:12
ふむ、植民地支配の感じはいつ頃からですか？

2058.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午後11:14
wikipediak の「王仁」には、顕彰運動の経緯が書いてあるみたいですね。不正確な部分もあるけれど、だいたいはああいう感じですね。

2059.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月9日 午後11:23
ありがとうございます。それを読んで、また質問させて戴きますね。

2060.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午後11:36
椿井政隆の死後、彼の文書図画類が木津の今井家へ質入れされ流通したという馬部隆弘氏の説が史実なら、

椿井政隆の死後の椿井家による由緒書き製造販売という中村直勝氏の記録は大嘘で研究不正。

どちらかが嘘。では、どちらだろう? ***#椿井文書***

2061.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午後11:41
うちはこの件はあまりくわしいわけではないですが、あの史跡ほど地元民とつながりのない史跡はないかも。

2062.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月9日 午後11:43
あ、それで、何か分かるような気もしますね。

2063.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午後11:58
馬部隆弘氏が院生時代発見した 1911 年三宅文書が源治郎氏の筆の物で、

そこに書かれた「木津の今井家へ椿井政隆の死後質入れされた文書類」という朱智神社中川氏が聴いた伝聞が史実で、

今井家の由緒書き類が馬部氏の推定通り椿井政隆作の物ばかりなら、

河内国にも ***#椿井文書*** があったになれる。

2064.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午前0:57
滋賀県の神職の家に生まれた中村直勝氏の記録は、

馬部隆弘氏の説が広がれば矛盾するので忘れられる。

滋賀県湖東地方、奈良県、京都府の社寺神職は社格を上げるために由緒書きを買ったという歴史を消せる。 ***#椿井文書***

2065.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月9日 午前1:14
(゜-゜)贋作を欲した社寺の聖職者も、

贋作を売った椿井家もいなくなれば、歴史は変わる。

それで本当にいいのだろうか?

#椿井文書

2066.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月10日 午前11:27
わたしの関心で言えば、「偽年号」を搭載した「中世神社文書」は「偽文書」になるかという話で...。(こういうのは来歴で決めることになると思うが、そんなに簡単に来歴が分かるものではない。)

2067.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月10日 午前11:41
「中世神社文書」でも手慣れた書き手がいて、由緒書はそこに頼まれ、故に何処の神社でも似たような由緒書になるというのはあり得ることではないのか。『椿井文書』は書き手が分かって「偽文書」と言われているだけ？(「偽文書」には違いなかろうと思いながら...。)

2068.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月10日 午後0:45
いっそのこと怪しい記述のある文書など全部「偽文書」にしてくりゃれというのはありなのかな？ 書き手が分かれば「偽文書」というのは変な話で、どの文書にも「分からないだけで」書き手はいるものだから...。でも怪しい記述があるからこそ、(例えば)「中世神社文書」などには魅力がある訳...。

2069.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後1:08
「朱智」や「息長」等を、他の史料に全く見いだせない名称と記載した藤本孝一氏。
馬部隆弘氏もそれに続いたけど、
息長宿禰王の娘神功皇后は息長帯姫大神と記紀にはあるから、

神話伝承にその名詞が出てこない方が奇妙でもある。

信仰対象だったわけで。 ***#椿井文書***

2070.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後1:11
なんだろうな。中村直勝氏があれだけ強く書いてたらば。

古文書学の中でも何回か記していたので。

でも、中村氏の価値規範的な認識である「悪意ある」がどれくらい妥当なものなのかはうちは全然しらない。

藤本孝一氏はまた違う見方をしているけれど、どちらがどうなのだろう?

2071.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後3:19
朱智神社は『延喜式』に山城国旧綴喜郡(現在と範囲が異る)に掲載 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1442211/164 。

他の史料に朱智の文字が無いということは、

無関心で本物論争が無かった?

文字記録が偶々残らなかった?

『五畿内志』も解らないと記載。 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1179429/103 ***#椿井文書***

2072.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後6:16
戦前 https://books.google.co.jp/books?id=KBVia2M-Nm8C&dq=%E6%A4%BF%E4%BA%95%E6%96%87%E6%9B%B8&hl=ja&pg=PP367#v=onepage&q=%E6%A4%BF%E4%BA%95%E6%96%87%E6%9B%B8&f=false 戦後 https://twitter.com/pririn_/status/1259073861686976512 既に

#椿井文書 は史実でない事も書いてあると指摘されてきたけれど、

2073.綴 @TaniYoko 2020年5月10日 午後7:40
原田先生的には、中村直勝氏の記録は真っ赤な嘘? ***#椿井文書***

2074.綴 @TaniYoko 2020年5月10日 午後7:40
馬部隆弘氏が発見した津田村三宅文書のエピソードが真実なら、大阪府で初の発見になるのでは?

馬部隆弘氏の ***#椿井文書*** は作者は椿井政隆一人で、彼の死後木津の今井家へ質入れされ販売された。

中村直勝氏は明治三十年(1897)頃の記録として、木津の椿井家まで由緒書きを汽車に乗り探しに来た神職へ、沢山保管してある中から探し出す名目で製造販売していたと報告。

2075.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後7:50
1.歴代椿井家が蒐集した文書・図画や、調査・作成したもの

2.椿井政隆が蒐集したり、調査・作成したもの

3.彼の死後でも姻親の今井家と椿井家で社寺へ製造販売した、職人さんの明朝体の由緒書き類

まとめて ***#椿井文書*** と呼ぶから混乱してるように見える。

2076.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月10日 午後8:39
「椿井正隆死後、職人が作成したもの」。←「生前でも職人が作成したもの」がある訳で...。***#椿井文書***

2077.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後8:45
中村直勝氏が記録した汽車沿線沿いの社寺の聖職者達が

複数の路線のハブ駅・木津の椿井家と今井家へ由緒書きを探しに行き、職人が彼らの「こうであったらいいなぁ」という夢を描いて販売していたなら、

国策に沿った王仁墓顕彰用の文書も椿井家の職人の作か、他の偽文書屋さんの物かも #***椿井文書***

2078. **眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後8:52**
1892 年（明治 25 年）国策・王仁墓顕彰の申請添付文書ニーズにピッタリとマッチした『王仁墳廟来朝紀』を

椿井政隆(1770-1837)が予言者の様に作成したとは考え難いけど、

中村直勝氏のオーダーメイド由緒書き業者の木津の椿井家や同業者の仕事ならば説明可能で。 #***椿井文書***

2079. **眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後8:53**
あるかも。収入になりますし、

椿井文書が何百点もある理由も説明可能になるのでは?

本当に何百点もあるのかどうかは知らないけど。 #***椿井文書***

2080. **眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後8:55**
1895 年購入された記録がある三之宮神社由緒書き類が本当に贋作なら、

椿井政隆(1770-1837)が予言者の様に作成したとは考え難いけど、

中村直勝氏が記録したオーダーメイド由緒書き業者の木津の椿井家や同業者の仕事ならば説明可能 #***椿井文書***

2081. **眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後9:05**
でも椿井政隆は自分のルーツに関係していたから「元亀の起請文」原本を蒐集していたようだと高島幸次氏は書いているから https://twitter.com/pririn_/status/1254594473046061056 、

椿井政隆氏が西文氏系または百済王家系の祖先の縁故者なら、

もしかしたら調査・執筆していた可能性があるかも? #***椿井文書***

2082. **丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月10日 午後9:12**
（適当に、断定的なことを書いちゃった。(^-^;)

2083. **眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後9:18**
何が解らないって､椿井政隆一人で数百点の椿井文書を作成していた説の、資金源。

そこそこは現地の地形とあっているということは、現地まで行ってるわけで・・・ #***椿井文書***

2084. **丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月10日 午後9:22**
「オーダーメイドの由緒書業者・木津の椿井家」と椿井正隆はくっきりと分けられる訳ですか。(←それすら分かってないわたし。)

2085. **眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後9:39**
親族か家族か、他の椿井さんなのか。

どちらの文書も椿井文書と云われてるのが・・・

2086. **丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月10日 午後9:41**
そして、馬部氏も区分けしていない...。(どころか、全てを正隆作成と思ってる。←てな感じですか？)

2087. **眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後9:44**
馬部隆弘先生は、中村直勝氏は流通経路を勘違いしてると述べてます。 #***椿井文書***

2088. **丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月10日 午後9:46**
（まだ新書を買ってない。(..)）

2089. **眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後9:47**
読まないで批判はだめですたい。

2090. **丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月10日 午後10:00**
重々思います。(時々〈勢い余って〉批判してしまうけど、感想に徹するようにします。)（でも、馬部氏の中村直勝批判て物凄くのめり込まなければ理解できるように思えない。)(それよりもあなたの批判があるのだから、馬部氏も人前で反論すれば良いと思ったり...。)

2091. **眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後10:03**
馬部氏は文書で反論したから、それでいいのでは?

うちも反論するだけです。

2092. **丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月10日 午後10:11**
やっぱりツイッターだけでは無理なのかな？（しかし、野次馬をやめて、基礎文献をやり出したら泥沼やで。←独り言）

2093. **眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後10:17**
うちはそこには興味なくて、別件で調べものしているついでで。

椿井文書みたいな偽書は、古文書学としては面白いけれど歴史学の世界ではわき役でしょ?

うちは神話学の興味から見ているので、どちら側とも違うけれど。

2094. **丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月10日 午後10:23**
「ついで」の迫力に圧倒されてますがな。(その「ついで」は、わたしの「本気」を無茶苦茶超えていて、興味を持ってしまいましたがな。←まあ楽しいけど...。)

2095. **眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後10:27**
昔から地元の考古学は興味ありました。考古学者か心理学者になりたかったので。知能指数が足りない(IQ115)と適性検査で言われてあきらめたけど。

2096. **丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月10日 午後10:35**
そうなんやね。正直言って「交野なんか」に興味なかったのに、「これはなんや」と思いましたからね。凄い説得力でした...。わたしの想念として、「馬部氏による新たな『偽書作り』」くらいになってしまって、まあちょっと頭を冷やさなあかんですわな。

2097. **眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後10:41**
交野はほんとうになんにも無いですから。

だって､「野」の代表にあげられるのが交野で。

「野」なんですよね。がらんどう。

2098. **眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後10:47**
がらんどうの「野」と、
天野川と、
標高 300m 台の交野山(大阪府・奈良県・京都府・和歌山県・三重県・岐阜県・滋賀県・福井県・兵庫県・香川県・徳島県の山が見える)があるだけ https://kyotocity.net/diary/2013/1220-konosan-abeno_harukas-countdown/

なのに交野で日本最初の郊祀が行われた。その意味がちょっとだけわかってきたかな?

2099. **丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月10日 午後10:50**
でも何故か「紫野行き標野行き」の標野を勝手に交野と思ってました。(誰か言ってたのかな？)

2100. **眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後10:53**
平安京遷都後は、次第に桓武天皇は交野には来なくなります。

その後の天皇も交野で郊祀をしてそのすぐあとに、大洗に少彦名と大国主が国難を救うと降臨する。

2101. **𠮟 @TaniYoko 2020年5月10日 午後11:03**
大学では論文は批判的に読むべしと教えられるにもかかわらず、

査読を通過していない論文を要約してあって事実関係を精査できない新書を

最新成果の歴史的コンセンサスとして読んで過去の先行研究にすら目を向けない歴史愛好家集団の素人臭さがヤバイ。質が昔よりも劣化している。
#***椿井文書***

2102. **𠮟 @TaniYoko 2020年5月10日 午後11:09**

自治体史は戦前・戦後 #椿井文書 が史実でない事を記載してると書いたし、中村直勝氏他の辛辣。

平成に入り全てが偽書というわけではないという研究が複数出たけどお墨付きを与えたわけではない。

0 か 1 かしかない馬部隆弘氏が正しいのか玉石混交なのかは、個々の史料の精査を経なければわからない。

2103.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後11:16
藤本孝一氏は「『興福寺官務牒疎』も、椿井文書と深く関係していると思われる（椿井家は興福寺の衆徒という）」P327,藤本孝一,中世史料学叢論,思文閣,2009

と述べたけど、これは確定した史実だとみていいのだろうか? #椿井文書

2104.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後11:21
『興福寺官務牒疎』が椿井文書と深く関係しているのと、

『興福寺官務牒疎』を椿井政隆が作成するのとではかなり違うけれど、

既に作成者は椿井政隆が最新の学説として確立されたものなの? #椿井文書

2105.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月10日 午後11:31
馬部氏の椿井政隆一人が贋作を作り、彼の死後買入れされ流通した説は、

中村直勝氏の由緒書きを売買する業者・椿井家と山城・近江・大和の社寺という記録を消してしまえる。

うちには、国家神道が社寺にもたらした傷がみえなくなる危機に思える。 #椿井文書

2106.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午前11:32
藤本孝一氏は「朱智荘」は『興福寺官務牒疎』にしかみられないと書いた https://twitter.com/pririn_/status/1251359238988763138 。

馬部隆弘氏は「朱智」があれば #椿井文書 という。

ならば伊賀市の須智荒木神社も椿井文書になるけれど、藤本氏と馬部氏の間に微妙な飛躍があるように思える。

2107.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午前11:33
「須智荒木神社……祭神、猿田彦命・武内宿禰・葛城襲津彦。相殿神として大鷦鷯命等十四柱。式内社 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1442211/176 。もと朱智明神・白髭大明神と稱す。澤田久雄,日本地名大辞典. 第 5 巻,日本書房,平凡社,1938 年 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1116352/190 #椿井文書

2108.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午前11:44
『延喜式』朱智神社は山城国旧綴喜郡（京田辺市、
上津屋を除く八幡市、
京都市伏見区淀美豆町・淀際目町・淀生津町、
城陽市水主・奈島・市辺
田村新田を除く井手町、
高尾を除く宇治田原町）のどこかにある https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1442211/164 。

五畿内志では→ https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1179429/103 。 #椿井文書

2109.燚 @TaniYoko 2020年5月11日 午後0:05
藤本氏は「朱智荘」は他の史料に無いから、(中村直勝氏が記録した木津の椿井家が製造販売していた椿井文書という噂がある)『興福寺官務牒疎』はアヤシイと云った。

馬部隆弘氏は「朱智」が付いていれば椿井政隆(1770-1837)作の #椿井文書 とした。

似ているけど主張は大きく変化している。

2110.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後0:42
須智荒木神社は、式内周智荒木神社とも表記するのか

2111.燚 @TaniYoko 2020年5月11日 午後0:50
昭和の片山長三が

江戸時代の中山寺縁起に記載されている日時に

中山観音寺址の牛石(牽牛石神と崇拝された)から見て

天稚彦草子の彦星を祀る売市神社と中山寺上空へ牽牛星が沈む星空を創作するのは物理的に不可能だと馬部氏は気が付かなかっただけでは? #椿井文書 #七夕

2112.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後0:56
だよ

2113.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後0:56
茄子作村史は中山寺星下りと関係あるように書いて七夕伝承をでっちあげたと馬部隆弘氏は主張するけれど、

中山寺の縁起に書かれた日時、中山寺と天稚彦草子で彦星となる天稚彦を祀る売市神社の上空へ

牽牛星が沈むように片山長三が星空を操作するのは不可能 #椿井文書

2114.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後1:00
戦後に、江戸時代の星空を片山長三が操作することは不可能だから、

馬部隆弘氏の説は大きな矛盾を抱えているね。

天野川という名前がある地域には、だいたいは七夕伝承があるものだけどね。 #七夕 #椿井文書

2115.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後1:08
日本の他の地方にも、沖縄や奄美群島にも七夕発祥伝承はある。

歴史学者はそれらも唯物論的世界観で、順番に潰していくのかしら?

神様や妖精は、地球誕生以来一度たりとも物質的な現実世界に出現した事がないから、そういうものは全て幻想だとマルクス主義的に潰すのは容易ではあるね。
唯識への死。

2116.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後1:22
山城国の旧綴喜郡の朱智神社は、延喜式では「すちの」じんじゃ。
伊賀国の須智荒木神社は「すち」じんじゃ。

関係あるとしたら、朱智明神とは「武内宿禰命」か「葛城襲津彦命」?
「周智郡（しゅうちぐん、すちのこおり）は、静岡県（遠江国）の郡」

すちじんじゃ、しゅうちじんじゃ、か。

2117.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後1:29
武内宿禰か葛城襲津彦なら、その娘・磐之媛命は仁徳天皇の妃、
履中天皇
住吉仲皇子
反正天皇
允恭天皇
の母。

博士王仁や西文氏の時代の物語。

2118.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後1:48
天稚彦草子は日本の七夕伝承なのはとても有名で数多くの研究があり、

中山寺星下りの日時と時間は明文化されていて

その日時に牽牛石神から見て中山寺と天稚彦がご祭神の売市神社上空に牽牛星が沈むから、

なぜ牛石が牽牛石神として崇拝されていたのかの理由がわかるでしょ? #椿井文書 https://twitter.com/BlogBurari/status/1259705378905808904

2119.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年5月11日 午後1:57
天野川をさかのぼって歩いて牽牛織女についてわざわざ紀行文を残してくださるとはな。笑 #椿井文書

2120.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年5月11日 午後3:34
引用「天野川という地名が平安時代からある生駒市・交野市・枚方市が観光振興したいから、

江戸時代貝原益軒がその意向を汲んで南遊紀行に「星の森有。星の社あり。其神は牽牛織女也」と書いたの? ***#椿井文書*** 」 http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1181378/76

2121. 蒜 @TaniYoko 2020年5月11日 午後3:22
「地名からの想起で、現代人が『伝承』を創作した」可能性を吟味する前に、

枚方市～交野市～生駒市と天野川をさかのぼって「星の森有。星の社あり。其神は牽牛織女也」と江戸時代の紀行文に書かれたのを検証するのが普通は先では? http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1181378/76 ***#椿井文書*** https://twitter.com/BlogBurari/status/1259715407587377153

2122. 蒜 @TaniYoko 2020年5月11日 午後3:24
源氏物語の中で藤壺の宮がうつほ物語をおいて軍配を上げる伊勢物語にも、交野ケ原のたなばたつめは歌われているのだからそれが先ですね。 ***#椿井文書*** https://twitter.com/BlogBurari/status/1259715407587377153

2123. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年5月11日 午後3:34
馬部氏が云う通り『興福寺官務牒疎』の流通先が椿井文書の流通先なら、

山城国、近江国、大和国が最も椿井文書が集中している地域になる。

なぜ彼らは社格を上げるため??に、そうしなければならなったのだろうか?

大きな神社に併合されて消えたくなかった? ***#椿井文書***

2124. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後3:41
南方熊楠が鎮守の森の破壊に大反対していた時代、

弱小神社はどんどん併合されていきましたし。。。。

2125. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後4:45
（横失）「古記録の内容なら何でも受け入れるのか、あなたは」という反論は奇怪なものと思えました。貝原益軒がその地に「星の社」があり「牽牛織女」の伝説があったと記しているのなら、それがあったと受け入れるのが当然と思います。「何でも受け入れる」テイのものとは全く違っていると思いますよ。

2126. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後5:58
江戸期史料の読み取りには興味があるので、問い掛けてみたけど残念な結果となった。（ちょっと語気がきつかったのかな？）確かに先に声を掛けたのは@pririn_ さんだが、絡んだという受け止めはどうなんだろう？ それに、話者の中に「偽書擁護」の者はいない。「決め付け」ての拒否はどうなんだろう？

2127. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後6:09
わたしは野次馬的に馬部氏の著作に疑問を呈している諸氏のツイに注目しているだけだが、今回の件で分かったことは、平安時代の（その地に）「天野川」という川があったこと、貝原益軒が江戸初期に「星の社」「牽牛織女」を確認していること、それゆえ馬部氏の所論は「この部分においては」否定される→

2128. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後6:14
ということだと思う。（「平安時代」「星の社」はわたしは確認していないが、疑義が出てくれば「史料的根拠」が示されるものと思う。）いずれにせよ、この場面で逃亡されたということは、馬部氏を庇う余地がないことを認めたことになるのではないか。

2129. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後7:19
思うに「偽書説派」は「擁護派」から挑まれれば徹底して応戦すべきと考える。今回の場合、「擁護派」でもないし、ほんの一部のことなのにブロックして逃げるとは何事か。手前味噌だがわたしの場合、鶴峰戊申が見たという「古写本『九州年号』」は、そんなものなかったはずと広言し批判を待っている。

2130. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後9:09
貝原益軒『南遊紀行』はこの国立国会図書館デジタルの頁で読めます https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1181378/76 。

天野川を遡った谷合にある「星の森有。星の社あり。其神は牽牛織女也」

伊勢物語に出てくるのは、 ***#椿井文書***

2131. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後9:20
この「天野川」てのは、「交野にある」と考えてよいのですね。（ごめん、また読まずに...。）

2132. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後9:29
交野ケ原(大阪府交野市・枚方市)にも流れる、です。

水源は奈良県生駒市、大阪府四条畷市、→大阪府交野市、枚方市

「禁野」は枚方市がメイン。 ***#椿井文書***

2133. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後9:33
『伊勢物語』八十二段「渚の院」はこの辺り ***#椿井文書***

狩り暮らしたなばたつめに宿からむ
天の河原に我は来にけり
https://wakastream.jp/article/10000240hJbk

一年に一度来ます君までば
宿かす人もあらじとぞ思ふ
https://wakastream.jp/article/10000241kzRL

#椿井文書 https://google.com/maps/dir/%E3%80%92573-1177+%E5%A4%A7%E9%98%AA%E5%BA%9C%E6%9E%9A%E6%96%B9%E5%B8%82%E6%B8%9A%E5%85%83%E7%94%BA%EF%BC%99+%E6%B8%9A%E3%81%AE%E9%99%A2%E8%B7%A1/%E5%92%8C%E7%94%B0%E5%AF%BA/%E5%BE%A1%E7%8B%A9%E9%87%8E%E7%A5%9E%E7%A4%BE/%E7%99%BE%E6%B8%88%E5%AF%BA%E8%B7%A1/%E7%A6%81%E9%87%8E%E8%BB%8A%E5%A1%9A%E5%8F%A4%E5%A2%B3/%E7%99%BE%E6%BF%9F%E7%8E%8B%E7%A5%9E%E7%A4%BE/@34.8213578,135.644768,14.75z/data=!4m38!4m37!1m5!1m1!1s0x60011c8cabe3aaab:0x8b7033f34f83c21a!2m2!1d135.6577109!2d34.8318555!1m5!1m1!1s0x60011c5dacd8bb21:0xbfabd226a238fc3a!2m2!1d135.655105!2d34.819723!1m5!1m1!1s0x60011c5dabdcffff:0x8e9f1049b94eac84!2m2!1d135.655328!2d34.8196089!1m5!1m1!1s0x60011c6960d171d5:0xac3da9a16b051955!2m2!1d135.6608403!2d34.8153804!1m5!1m1!1s0x60011c40288e2901:0xb3b6b1883b2ef79f!2m2!1d135.6570433!2d34.810829!1m5!1m1!1s0x60011c451748eaab:0x77785206811cac95!2m2!1d135.6496806!2d34.8132377!3e2?hl=ja https://ise-monogatari.hix05.com/5/ise-082.html

2134. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後9:34
ありがとうございます。馬部氏は『南遊紀行』は知らん感じですか？（また聞いちゃってる←許せ（^-^））

2135. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後9:37
交野は桜と無常の世を表す侘びしい枕詞

『歌枕・交野 ― 詩的個性の展開する場』,吉田 究 http://id.nii.ac.jp/1160/00001175/

世の中にたえて桜のなかりせば
春の心はのどけからまし https://wakastream.jp/article/10000238gAgi

散ればこそいとど桜はめでたけれ
うき世になにか久しかるべき
https://wakastream.jp/article/10000239WbxQ ***#椿井文書***

2136. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後9:38
当然ご存じだと思います。

2137. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後9:40
知った上での立論でしたか。（手強そう。）

2138. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後9:42
そしたら、『伊勢物語』の「天の河原」も「交野」ということもご存じなんですね。

2139. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後9:45
馬部隆弘氏は、伊勢物語は文学だから無関係だと述べておられますね。

唯物論者的な歴史観ですね。 ***#椿井文書***

2140. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後9:53
あ、実際の河に面して書いたものではないと...。（やりますな。）昔、倭人が瓢箪に掴まって海を渡り新羅の王になったという話をしていたら、それは神話でしょ？と返されたことを思い出しました。

2141. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後10:00
そもそも、神話伝承とは、現実世界に実在した神(Daemon)や妖精が対象ではなく、

唯識論の次元で人々の記憶の中で語り継がれ続けた名所ですからね。

唯物論的世界観で批判されても、

雅を理解せぬお人さんやなぁで終わるのかも http://id.nii.ac.jp/1160/00001175/

#椿井文書

2142. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後10:06
『伊勢物語』ぐらいなら実在した地名で考えるのが基本と思いますよね。(知らんけど...。)
(わたしは、神武東征も〈多少の変化があっても〉実話の反映と思ってますし...。)

2143. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後10:09
「唯物史観」との闘いになってきそうで、益々面白くなってきました。(*^_^*)

2144. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後10:11
いや、わたしも「唯物論者」なんですがね。(現実に即した唯物論者)

2145. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後10:14
伊勢物語八十二段の「惟喬親王」「渚の院」も実在しているようですが、

伊勢物語に書かれたことが「史実」と合致しているわけではないのでしょ? ***#椿井文書*** https://ise-monogatari.hix05.com/5/ise-082.html

2146. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後10:24
なるほど、深い教養が必要なようで、わたしにとってはいよいよ「知らんけど...」の世界に入りそうです。(ぶらりんさんを責めても仕方ない問題みたい...。)

2147. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後10:24
(゜-゜)うちも調べる前は馬部隆弘氏と同じ意見で、牽牛石なんて聞いた事無いと思ってたけど、

片山長三の「石鏃」のコピーをもらってからみんなで調べて、意外にも牽牛石=牛石と中山寺・売市神社と、中山寺星下りの日時時刻と牽牛星の位置が合致する事に気が付いた ***#椿井文書***

2148. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後10:25
否定する研究は簡単だけど、

本来研究は立証の営みだったような。

2149. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後10:31
せめて、貝原益軒ぐらいは信頼して、現代まで続くんだろうなと思うのが「普通」と思いますね。(「普通」という言葉も厄介な言葉なんですが、常識的にはそうで、馬部氏はどんな論理展開なのか、新書ぐらいはやはり読まなきゃ、ですね。)

2150. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後10:35
天野川の水源地域(四条畷市と生駒市)あたりのお話で、

枚方市は無関係だと述べているだけでは?

江戸時代に枚方市交野市という概念は存在しないんだけど、そこには気が付かなかったんでしょうね。

2151. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後10:38
「交野」は分かっていたけど、「枚方」には気づかなかった、という意味ですか?

2152. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後10:48
江戸時代の時代考証において戦後の行政区分で考える意味は皆無ですし、

枚方市の地域振興についての批判をしたかったんだろうな、とは思うけど。
でも、遺跡発掘現場は地面と穴なわけで、
そもそも観光資源になるわけない。邪推ですね。単なる郷土愛の延長です。

2153. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月11日 午後10:53
うむ、ちょっと難しくなってきました。また出直しますね。

2154. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後11:49
河内国交野郡茄子作村字中山の中山観音寺跡の牛石(牽牛石神)から、初の中山寺星下りの日時に牽牛星を見ると、流星群を東に中山寺と天稚彦の売布神社上空で沈む。

日本の ***#七夕*** ・中世の天稚彦草子の天探る女がたどる星の配列も、ハレー彗星到来の日に再現は可能

2155. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月11日 午後11:56
中山観音寺跡という名前は

江戸時代まで<仲>山寺だった中山寺の観音さんだけでなく、

中山寺星下りが琉球国尚豊王が薩摩国の捕虜となった事件でその早期解放を誰かが祈願した事に因んでいる可能性が。
父王は観音さんに願掛けし、観音堂を建設している。

琉球の ***#七夕*** は

2156. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月12日 午前0:02
琉球文化圏の #七夕 はお盆とわかれる前の形態で先祖崇拝的だけど、

中山王国の王家の先祖は河内源氏の源為朝(鎮西八郎)で、中山寺方面がその本拠地。

そのご先祖文徳天皇も桓武天皇も、中山観音寺跡がある河内国交野郡で郊祀をして祖先に祈っている。祖先願掛け ***#七夕***

2157. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月12日 午前0:15
琉球中山国府の首里城近辺には南禅寺派のお寺があり、国王家の菩提寺。
沖縄島では王家が日本の仏教界とつながりが深い。
起願者は、エイサーの元祖袋中上人(1552-1639年)ではないかな? ***#七夕***

2158. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月12日 午前0:21
中山観音寺跡からは金属製の経筒が発掘され行方不明になったと片山長三は記録している。

金武観音寺を建てた補陀落渡海僧・日秀上人の経塚 https://okinawastory.jp/spot/20220901 に祈ったのかもね ***#七夕***

2159. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月12日 午前0:26
日秀上人の悲惨な最期と https://jstage.jst.go.jp/article/jsahj/54/0/54_2/_article/-char/ja/ 、
中山寺星下りの縁起 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/819692/19 の卜部左近の最後は似てる。 ***#七夕***

2160. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月12日 午前1:52
馬部隆弘氏は継体天皇即位の樟葉の宮を、明治時代に交野天神社に政府が設定したのを批判してたけど、

多分地元の人は誰もそこが樟葉の宮とは思ってないと思う。

樟葉といっても範囲が広いので、便宜上のものだし。

あそこの神社、片埜神社が戦前戦後お世話してたから、誰もいなくて丁度良かったし

2161. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月12日 午前1:55
(゜-゜)地元民がもし本当に継体天皇即位の地だと交野天神社をみなしていたら、

(^▽^;)こんなノリのことは畏れ多くてできないし・・・

2162. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月12日 午前4:26
ぶらりん氏、左下は残してるけど、他の馬部氏に関する論争部分は削除した。(黒歴史?を糊塗して無かったことに?)(一部には左派の視点から偽書問題を考察する傾向があるようだ。←感じてたけど)(その視点からは、馬部氏は擁護されなくてはならない。)

2163. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月12日 午前5:41
馬部氏を批判するものが(ツイで)身近にいなかったら、わたしだって馬

部礼讃大合唱に加わっていた気がする。

2164.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月12日 午前5:53
批判は大事で、でないとぶらりん氏の右下のような理解が広まったままだ。（既に「知性派」はそう言った理解ではないの？）（わたし、枚方には何の関係もないのに、枚方への「郷土愛」みたいなことになってしまっている。(･_･、)）

2165.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月12日 午後1:15
くどいが、貝原益軒が交野に「星の社」「牽牛織女伝承」があったと書き残しているのだから、いくら歴史学者であってもそれを信じるのが「普通」だと思うのだが、馬部氏がどういう理路でそれを否定するのか（あるいは否定していないのか)、やはり新書を買って確かめなくてはならぬのかな？

2166.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月12日 午後6:19
馬部氏がどうあれ、読者の中から、「懐疑的な視点を大切」にしている人たちを、「出発点が『偽書擁護』では」とあらぬ嫌疑をかけて対話を回避するものが現実に生まれている。馬部氏読者は、虚心坦懐に「懐疑的な視点」を検討せよ、と言いたい。

2167.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月12日 午後7:17
#椿井文書

2168.蒜 @TaniYoko 2020年5月13日 午後6:48
結局、中村直勝氏の、由緒書き大量製造販売・木津の椿井家という記録は嘘だったの？

朱智神社中川氏が木津の今井良久から聴き 1888 年三松氏に話し、それを聴いた三宅が 1911 年書いた文書一院生時代の馬部隆弘先生が発見した一のエピソードが史実？ ***#椿井文書***

2169.蒜 @TaniYoko 2020年5月13日 午後8:51
#椿井文書 と推定される図画に書かれた史跡は【現存しない幻】ですから、観光誘致に繋げること自体がそもそも不可能なのにどうやってお金のお話になるのでしょう？

幻は観ることができませんから。

京田辺市は京都市、奈良、大阪市に挟まれているので、観光地は一休寺くらいしか有りません。

2170.蒜 @TaniYoko 2020年5月13日 午後9:02
#椿井文書 は木津の椿井家が由緒書きを買いに汽車で出向いた京都府・滋賀県・奈良県各地の寺社へ大量オーダーメイド販売したという歴史学者・中村直勝氏の記録(学説ではない)も、

原田実さん達が言う椿井政隆の死後木津の今井家へ質入れされ販売された悪意無き流通で、でっち上げだったのでしょうか？

2171.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月13日 午後9:22
歴史学者の中村直勝氏または、1911 年三宅文書に登場する
・椿井政隆
・その遺族を名乗る人
・今井良政
・今井良久
・朱智神社中川氏
・三ノ宮神社三松氏
・著者の三宅源治郎
のうちの誰かが嘘を付いているか、

両者は別物なのに ***#椿井文書*** と呼ばれているかどちらかでは。

2172.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月13日 午後9:36
明治時代の今井≒椿井家にあったのは
◇明治の木津の椿井家と姻親・今井家が大量オーダーメイド販売した、筆跡画風複数種類の贋作一例:中村直勝氏の記録
◇椿井政隆作の干支違い過去日付け絵文
◇椿井政隆やその先祖の原本蒐集品一例:「元亀の起請文」藤田恒春氏の研究

かもね ***#椿井文書***

2173.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月13日 午後9:51
椿井文書にはこれら 3 種類が在ると戦前戦後研究されてる。
馬部隆弘氏は 1911 年三宅源治郎文書の伝聞記録、椿井政隆の死後木津の今井家へ質入れされたルートが史実だとする。
馬部氏の新規性は流通経路と、河内国初の ***#椿井文書*** 発見だけど、論文は査読を通っていなかったり、ご自身が立ち上げた雑誌。

2174.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月13日 午後9:56
朱智神社がある天王地区が最も深刻な人権問題になりかねない風評被害を受けているので、***#椿井文書*** 研究については大学の社会的責任に基づいて歴史学者コミュニティが責任を持って論文の査読や批判や評価をしなければならないと思う。

新しく差別問題を何もないところから創作している。

2175.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月13日 午後10:30
近辺でかなりの賛意が得られているのですか？（あるいは、理論的な問題？）

2176.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月13日 午後10:35
偽物だとわかりながら京都国立博物館勤務の影山春樹氏は ***#椿井文書*** と言われてる『興福寺別院山代國綴喜郡観心山普賢教法寺四至内之圖』を昭和 50 年頃
三重県の古書店で購入し観音寺へ周旋し(国立歴史民俗博物館研究報告第 70 集,H9,P.31)地域住民をペテンにかけたのですか？

2177.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月13日 午後10:39
「朱智」という名称が付いたら椿井文書。
↓
椿井文書が作成されたのは、家の格を上げるため
↓
元々低い身分だったに違いない

というデマが。

でも藤本孝一氏が述べた椿井文書の特徴は「朱智庄」で、馬部隆弘氏が言った「朱智」じゃ無い。

2178.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月13日 午後10:42
馬部氏は、結果的にデマを誘っていると？

2179.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月13日 午後10:45
藤本孝一氏が言う「朱智庄」なら、現在存在しないから問題ないけれど、「朱智」だったら朱智神社は地域の産土神なので悪い噂が立てられてしまいますよね。

2180.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月13日 午後10:47
ああ、やっぱり本を読まなあかん。「朱智」という地名はないのですか？

2181.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月13日 午後10:57
今は無いようです。過去にあったかどうかはわからないけれど。

2182.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月13日 午後11:00
そしたら、心配されるとしたら、神社周辺？

2183.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月13日 午後11:03
天王地区全体では

2184.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月13日 午後11:05
そうなんだ。(土地勘がない。(^-^;)

2185.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月13日 午後11:07
ハイキングコースで、京都府南部、奈良県北部、大阪府北部の小学校生が歩くコースです

2186.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月13日 午後11:09
へええ。(私市なんかよく歩いたけど、似た感じになるんですかね？)

2187.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月13日 午後11:13
私市もよく行きました。交野市私市からさらに奥へ行って奈良県高山へ抜けて、京都府京田辺市天王地区から枚方市穂谷へ。

2188.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月13日 午後11:16
私市は交野市でしたか。(枚方と思ってた。)
それと、天王地区というのは京田辺市、ややこしい。

2189.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月13日 午後11:19
私市は池のある丘？から駅まで歩くのがコースで、よいハイキングコース

でした。

2190.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月13日 午後11:21
くろんど池でしょうか。あそこは奈良県生駒市ですね。

2191.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月13日 午後11:22
そうそう、くろんど池と言いました。懐かしい、よッ。

2192.蒹 @TaniYoko 2020年5月13日 午後11:32
当たり屋？マッチポンプ？ #***椿井文書***

2193.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月13日 午後11:44
自治体史担当者や在野の郷土史家が薄々偽物だと解って #***椿井文書*** を利用したと批判するなら、

『興福寺別院山代國綴喜郡観心山普賢教法寺四至内之圖』を入手し寺へ納めた京都国立博物館勤務の影山春樹氏にとったら、完全に偽と知っていての行為。

#***椿井文書***

2194.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月13日 午後11:59
「「王仁墳廟来朝記」と「王仁裔孫並系譜紀」……奉賛会理事中山久四郎博士が、二度も同家を訪れて王仁研究の重要資料として折紙をつけ、目下研究……(大阪朝日新聞昭和一四年十月十日朝刊、七面)」

を省けば #***椿井文書*** に折紙をつけた在野の片山長三や薄々偽物だと解って利用する村人に出来る

2195.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月14日 午前0:19
椿井文書に折り紙付きを与えて村人に信じ込ませた偉い歴史学者は居なかった歴史に書き換えられた。その代わりに、ズルイ村人と姑息な枚方市役所一馬部隆弘氏の旧勤務先一という評判が全国に拡散された。 #***椿井文書***

2196.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月14日 午前0:27
#***椿井文書*** を買って寺に納めた京都国立博物館勤務の影山氏は居ない歴史になって、替わりに

椿井文書の絵を自治体史に載せて観光に利用する椿井文書濃度が高い京田辺市だと、京都国立博物館が所在する京都市の京都新聞が報道する。

中村直勝は滋賀県奈良県京都府に多いと述べていた。

2197.蒹 @TaniYoko 2020年5月14日 午前9:58
歴史が変わってしまったのね #***椿井文書***

2198.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月14日 午前10:19
馬部隆弘氏が #***椿井文書*** と鑑定した「王仁墳廟来朝記」へ

渋谷区の王仁神社奉賛会理事中山久四郎博士(東京帝国大学・文学)が折紙つき評価をしたと大阪朝日新聞昭和一四年十月十日朝刊、七面は報じたけど、

新書では在野の考古学研究者の片山長三が信頼したとだけ書いてあるので原因が見えないし、

2199.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月14日 午前10:22
大阪朝日新聞昭和一四年十月十日朝刊、七面は「この二巻は、昔幕府の系図方が保管してゐたものを、転々として山中氏の叔父で初代の同村村長山中何某が明治初年に村の宝として入手したもの」と報道したけど、

それを即史実と思うのはどうかな?
もしこれが贋作なら、 #***椿井文書***

2200.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月14日 午前10:26
1907 年大日本地名辞書で吉田東伍が藤坂のオニ墓は実はアテルイの墓だよと第二版を出した翌年の

1908 年に元朝日新聞の木崎好尚が巻首を書いた『博士王仁 ： 文学始祖』で「王仁墳廟来朝記」を掲載した際に【ニーズに合わせて】造ったのかもしれないのに #***椿井文書*** https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/871746/12

2201.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月14日 午前10:29
1611 年「王仁墳廟来朝記」を造らなくても、
1689 年貝原好古『八幡宮本紀』が

「河内國交野郡津田の新田に王仁の墓あり又泉州にも王仁の社あり境の東なる蓼ゲ池の邉に王仁の社あり 」と断定してるのを理由にしたり、 #***椿井文書***

2202.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月14日 午前10:32
1682 年地元の津田村尊光寺『当郷旧跡名勝誌』の記録を根拠に
伝王仁墓顕彰をするのは可能だったけど、
『当郷旧跡名勝誌』が王仁墓アヤシイと懐疑的だったから造ったんだろうか?

それとも和田寺の道俊は実在の人物で
「王仁墳廟来朝記」は本物で
西村家系図は #***椿井文書*** ?

2203.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月14日 午前10:52
1682 年地元・尊光寺『当郷旧跡名勝誌』は
博士王仁の墓がミササギと呼ばれないのはおかしいと批評したけど、
ミササギは天皇皇后の墓の呼称ではないかな。

堂は寺だけでなく儒教の建てるし。

では 1682 年当時に太閤検地の奉加帳にあったという王仁墓の伝承とは一体なんだったのだろう? #***椿井文書***

2204.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月14日 午前10:58
1900 年突然、吉田東伍が藤坂のオニ墓は実は博士王仁ではなく阿弖利為の墓と書かなければ、

王仁もアテルイも顕彰運動は起きてなかったから両者はセットで考証するべきで、

2020 年馬部隆弘氏に牧野阪古墳について証言した人が 1689 年貝原好古『八幡宮本紀』の「王仁の社」の近所なのも #***椿井文書***

2205.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午前8:23
京都国立博物館職員が古書店で買ってお寺へ収めた絵図が #***椿井文書*** と推定されるものだったわけで、

薄々偽物と解りながら観光に利用する自治体史という馬部隆弘氏の物語とは大きく矛盾する。

プロが図画や書を寺へ納めたら、キチンとした物と考えるのが普通

2206.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月15日 午前4:45
わたしは、ツイッター情報だけで、馬部隆弘『椿井文書』については、「馬部氏は『椿井文書』の定義を広げ過ぎている」と思ってしまっていて、そのことを突き崩すのが貝原益軒ではないかと思ってしまっている（直感的な話)。「風が吹けば」程度に思われるかも知れないが、ゆるりと考えていきたい。

2207.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月15日 午前8:06
ネットから受ける印象のように、「明治期以降？から交野の天の川伝承が言われ出したと馬部氏が考えている（わたしは未確認。ネット情報への理解もそれでよいのか？)」のなら、一つ突き崩されるわなという意味だが、このことの意味は大きいのではないか。(と野次馬...。)

2208.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月15日 午前8:13
現に『椿井文書』読者から、「交野の天の川伝承は新しいものなのか、な〜んだ」と地元を軽く考えるような論調も生まれており、黒白はつけた方がよいのではないか。

2209.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月15日 午前8:50
交野の天の川伝承を新しいものと思うことと、馬部氏の「何でもかんでも『椿井文書』としてしまって信じ難いと考える」というのが、もしリンクするなら、やっぱり地元で歴史を知る人は怒るわなということだし、怒る人もいなくなっていては、これは寂しい訳で...。

2210.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午前10:47
うちは結論には反対だけど､枚方市では馬部隆弘先生の人気は高いですよ。

#***椿井文書*** の研究本も、是非広く読んで欲しいと思うし。

ただ、結論には賛成できないだけで。

2211.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午前10:57
七夕伝承は伊勢物語や古今和歌集等の文学世界や、中世の神話世界や地元の口承民話にあると考える人達と、

#七夕 伝承が交野ケ原由来という歴史学的な立証を求める馬部隆弘氏とはなかなか折り合わないでしょうね。 #椿井文書

2212.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月15日 午前11:10
貝原益軒の書き残したものは、中世のものとは一味違うと思っていて、これはやはり馬部氏の考えを真剣に見る必要はあるのかな？と。

2213.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午前11:11
中国大陸の「牛郎織女」型 #七夕 説話と
日本の天稚彦草子のどちらが先かは案外微妙。

織女星と牽牛星の星合は大陸が先だけど、
引き裂かれるカップル一年一回逢瀬型の登場は割と新しい。

日本の天稚彦草子はアプレイウスの『黄金のろば』と大変にている。 #椿井文書

2214.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午前11:17
七夕伝承が交野ケ原の天野川(天河)だという【歴史学的な証拠は無い】と言われたら、そうですから。

歴史学的な証拠がある民話や伝承の方が多分珍しいとは思うものの。

歴史学者さんは民話の歴史学的立証を問うたりはあまりされないと思うので。 #椿井文書 #七夕

2215.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月15日 午前11:21
事情がよく掴めていないわたしが、過激に反応し過ぎているのかなと思うこともありで、それであなたの趣旨が（他の人に）歪めて捉えたりしたら申し訳ないです。わたしの捉え方の間違いも存分に指摘して戴きたく思っています。

2216.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月15日 午前11:24
わたしは、そういう「歴史学」は「淋しい歴史学」とは思っているのですが、いずれにせよ、新書を読むことですね。ハイ。(^^)

2217.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午前11:25
本を読まないで批判するのは変だけど、

馬部隆弘氏の椿井文書の研究は、検証はとても手間暇がかかるので、他の地域に住んでいる人達にとっては不可能かもしれないとも思います。

うちらもみんなで手分けして本を集めてます。

2218.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月15日 午前11:27
そうそう、始めから面倒そうと思って、他の方の成果を待ってしまうのです。(と、開き直るところではない。)

2219.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午前11:28
新書では事情は全然わからないと思うんです。
馬部隆弘氏を批判的に読むには、論文を図書館で読むか
『由緒・偽文書と地域社会―北河内を中心に』を読まないと何もわからないと思う。

でも彼の #椿井文書 研究を検証するには膨大な手間暇と旧河内国交野郡から資料を取り寄せる手間暇が発生すると思う

2220.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午前11:32
地域住民にすれば、反論しなければ明らかに間違った評価が拡散されるけど反論しても何もいいことなんてない。

その複数人の時間と手間暇は金銭に換算すると膨大なものです。

#椿井文書 は中村直勝氏の記録もあり学者が興味を持つ事もない。

歴史学に税金を出す意味を感じなくなってきます。

2221.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午前11:42
馬部隆弘氏の研究を追ってみて、
唯物論者をこの世から抹殺しないと
唯識論で生きている宗教的個人達は彼らによって抹殺されるしかない運命にあると気が付いた。
片方が片方の全否定と排除をするしかない思想とは、
ナイフをどちらの胸に先に突き立て殺すかを競う運命にあるのではないかしら?

2222.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午前11:45
唯物論的世界観から見れば､物語や神話・信仰は存在するはずの無い迷信。
唯識論で生きる宗教人の世界は麻薬に過ぎない。

科学的歴史学で立証できないそれらの奇妙奇天烈で不合理な、矛盾を抱えたものは、全否定されるべきものに過ぎないわけで。

2223.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午前11:45
伊勢物語の和歌の世界観を、連綿と引き継がれて来た物語世界ファンタージエンで共有する歌人達や能楽師達、現代の詩人達の精神世界を、

科学的歴史学的な次元で立証するのは不可能。

そんなものは心の中にしかないと言われれば、神話伝承物語とはまさにそういうものと答えるしかない。

2224.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午前11:52
その物語世界が非常に重要だと考える芸術家や宗教家や詩人・歌人達は
科学的なるものに特に異議はないけれど、
科学的なるもの以外の存在を認めない人達にとっては、伊勢物語も記紀他の神話も「史実でない」から無意味だし、
そんなものを珍重するスピリチュアルな「愚民」に過ぎない。

2225.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午後0:04
「天王寺へまゐりけるに、片野など申すわたり過ぎて、見はるかされたる所の侍りけるを問ひければ、
天の川と申すを聞きて、宿からむといひけむこと思ひ出だされてよみける

ゝあくがれしあまのがはらと聞くからにむかしの波の袖にかかれる
－西行『山家集』

2226.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午後0:05
（岩波文庫山家集 107P 羇旅歌・新潮欠番・御裳濯河歌合・雲葉集） http://sanka11.sakura.ne.jp/sankasyu5/jitente.html

2227.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午後0:06
#麒麟がくる の斎藤道三は西行が好きだったそうだけど https://nhk.or.jp/kirin/special/interview_03.html?f=ktw 、

その西行が伊勢物語の業平のいた交野ケ原の交野の天川に抱く心とは
科学的なるものでは立証不可能な、
詩情の文化を共有した人達の唯識世界のゆかしさ。

2228.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月15日 午後0:19
「地域住民を悲しませる歴史学」は、それが正しければ仕方ない面もあるけれど､せめて貝原益軒が書き残したものが現代と繋がっているのかとか、中世と繋がっているのかとかは、十分に検討されているのか、わたしの印象ではそうでないみたいで、モヨります。

2229.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午後0:20
在原業平(825-880)達一行と

西行(1118-1190) は天野川の詩情で時空を超える

ゝ狩り暮らしたなばたつめに宿からむ
　天の河原に我は来にけり
http://teppou13.fc2web.com/hana/narihira/ise/old/ise_o82.html

2230.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月15日 午後0:22
大学教授は権威者｡安倍総理だって学者の言う通りに政策を決めたでしょ?

2231.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月15日 午後0:47
でも、科学者の場合は違う考えのものもいて、時には激越に批判（大衆的にも）されることがあるのに、歴史学の場合は、批判されているようではないと言うのが、とても不思議に思えます。(そして、ネットの素人が執拗に中傷しているかのように言う。←ツイッターでも見られます。)

2232.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月15日 午後1:50
いやまあ、この辺りに出てくる地名や伝承を「精神世界のもの」とだけ言ってしまえるだけとしたら、「唯物論」でさえないと思うのですが…。「相

手にしないための理屈」に走ってるだけではないですか？　ここに出てくるものは「あったもの」とするのが「普通」（また普通の語）ではないですか？

2233.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月15日　午後1:56
故に、そこまでの覚悟を持って、真っ当な「唯物論者」と闘うことはないと思うのです。

2234.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月15日　午後2:28
わたしは想像するだけなのですが、その馬部隆弘なる人は、中世文献に現れる「交野の天の川伝説」を相手にしたくないがために相手にしないのではないかということ。もし馬部氏の文章を読み進めると、キチンと検証されていたということなら、馬部氏読者は、そのことを指摘すればそれだけでよい訳で…。

2235.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月15日　午後2:58
科学的に証明されているもの以外はその存在をこうして無きものにしろしめすべき、というのが科学的歴史学なら、

民話伝承神話世界は意味がなくなる。

2236.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月15日　午後3:00
中世文献に「交野の天の川伝説」があれば、後世のものは「そういう伝説の実在（正しさは関係なく）」を信ずるようになり、「そういう伝説」を語り継ぐことは「普通」である。貝原益軒が書いたものもそんなものではないか。近代の「椿井文書」で説明すべきことではない。（だんだん腹が立ってきた。）

2237.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月15日　午後3:02
まあ、ツイッターにおける、（一部の）「椿井文書」感（と思ったもの）で腹を立てている訳ですけどね。

2238.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月15日　午後3:06
「歴史学」は、「民話伝承神話世界」の意味を無くするものではないのではないですかね。そういうことを言う人がおられるのは知っていますが…。

2239.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月15日　午後3:19
まあこれは、わたしの「理想的科学的歴史学」を語ってるだけかも知れませんが…。

2240.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月15日　午後3:51
ツイッターにおいて、馬部氏への中傷であれ、批判であれ、馬部説が普遍的なものであるならば、代わりに答えられるものが出てきて当然ではないか。というのは、当然ではないのかな？　（これが科学であれば、お前は何にも知らんなあと説明するものが現れると思うのだが…。）

2241.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月15日　午後6:08
「滋賀大津市の坂本……笠川氏という旧家があった。学生時代に一見したことがあったが、長持に一杯、よくもこれだけ集めたと思うほどの古文書があり、それが全部偽文書であった。学生時代の未熟者にも、」29-47 頁"偽文書ものがたり",中村直勝,古文書研究,1968 ***#椿井文書***

2242.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月15日　午後6:09
「一見して、目を蔽いたいような俗悪極りなき偽文書であった。「笠川文書」といって、その時代の学界では有名であった。
奈良市の椿井というところにある旧家ときいたが、その本邸は京都府の木津町にあった。
幾樟とも知れぬ長持があって、それに溢れるほどの古文書を持っておる。」***#椿井文書***

2243.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月15日　午後6:10
「どのような文書でも、頼めば必ず探し出して来られるのだそうであった。
明治三十五年前後の事である。全国的に地方所在の神社に、社格昇格のことが流行した。その必要上、神社の由緒調査に努めねばならなかった。地方民社に立派な縁起書のあろう筈もなく、」 ***#椿井文書***

2244.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月15日　午後6:11
「地方民社に立派な縁起書のあろう筈もなく、古文書の残っておろうわけもない。神職神官氏子総代は日夜眠れぬほどの精進であるが、素人の悲しさ、何の手がかりも掴めない。」 ***#椿井文書***

2245.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月15日　午後6:12
「……神職は早速、木津(今井氏というのであるとか）のその家を尋ねて行ってみた。
玄関一杯の長持、奥の座敷にも唐櫃や本箱で一杯。来意を告げると、何分、このように一杯あるのだから、探せば見附かると思うから四、五ヶ月待ってほしい。見附け次第、御知らせする、という挨拶。」 ***#椿井文書***

2246.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月15日　午後6:13
「 胸を撫でおろして帰村。まつこと久しい。五、六ヶ月すると、やっと見附けたから取りに来いという通知が来る。悦び勇んで木津に出かける。「何々神社由来紀」とでも言うべき軸物一巻が、時代のついた桐箱に入れてある。宝の山に来たようなものである。」 ***#椿井文書***

2247.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月15日　午後6:14
「三拝九拝、言わるるままに代金を納めて、惜しそうにしておられるのを、無理に分譲してもらって帰る。滋賀県一帯、岐阜福井の一部、京都府にも往々、この縁起書が珍蔵されておる。
どれもどれも一定の型に嵌っておる。
用紙は間合紙、文字の書体は明朝体、」 ***#椿井文書***

2248.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月15日　午後6:15
「、年号は元亀永正が多い。仁平天福もある。織子か銀欄の表紙、時代のついた桐箱、まま春慶塗。末尾は興福寺公文所豊舜と言った署名。
……実はこうなのである。
尋ね訪れた神職や総代の物腰服装を仔細に観察し、」 ***#椿井文書***

2249.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月15日　午後6:16
「先方の求めておるものをきき、時には、今迄知れておる社歴の一部を、彼等に語らせ、その上にて、そのようなものはあったらしいから、探しておくと言って、一旦引取らせ、注文主の身分柄に応じて、上等下等の作品を作るのであ
るときいた。
文字を」 ***#椿井文書***

2250.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月15日　午後6:17
「 文字を明朝体にしておるのは、文字の新古上手下手を発見されないためであり、間合紙も用紙の貴賤を見破られぬためと、時代色をつけるに一番都合のよい紙だからである。
しかし内容は万更、」 ***#椿井文書***

2251.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月15日　午後6:18
「 しかし内容は万更、虚構てないこともある。興福寺東大寺春日神社等の古記録が、種本ではないか。境内図や社殿図も奈良絵本の古いところに出て来る手法で、一見して判る一種の臭味がある。
滋賀県のある神社で、木津仕入れであることを暖気にも出さず、自慢してこれを」 ***#椿井文書***

2252.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月15日　午後6:18
「見せられたことがあった。少し腹が立ったので、凡そ何年前、南の方で、金何程で買ったのではないかと言って、金額まで適中させてやったことがあった。私を隔まそうとした総代が、これで一ぺんに情然とした。気の毒になって、このような御自慢の結構なものは今後、御本殿の中に奥深く」 ***#椿井文書***

2253.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月15日　午後6:19
「秘蔵して、人目に触れささないで、別に写しを、界紙にでもよいから、書いて、一般人にはそれを見せたらば、と助言を与えた。
爾来四十年、今日にして省みると、私も偽文書作者に一學を貸したことになったと、恥入っておる。」 ***#椿井文書***

2254.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月15日　午後6:20
「笠川文書、木津文書は近畿に有名であるが、もう一人、悪いことをした男が滋賀県伊香郡か東浅井郡におった。口口晋という人で、神社寺院旧家組合等の所蔵古文書を見る毎に、一時借用して帰り、そっくりの偽物を作って、その偽物の方を返し、本物の方を頂戴していったらしく、」 ***#椿井文書***

2255.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月15日　午後6:20
「その一帯に、影写本に近い偽文書が遍在する。但し、その底本は真実の古文書なのであるから、形式内容は堂々たるものである。史料としての価値はある。われわれは「口口文書」と仮りに呼んだことがあった。」29-47 頁"偽文書ものがたり",中村直勝,古文書研究,1968 ***#椿井文書***

2256.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月15日　午後10:28
中村直勝氏の所論。ネットでの批判的論調では、『椿井文書』を著した馬部隆弘氏は「中村氏には誤解があり、複数人で作ったように思っているが、『椿井文書』は椿井正隆がほとんど一人で偽作したもの」と主張しているようだ。（わたしの印象）直感だけで申し訳ないが、馬部氏は決めつけ過ぎに思える。

2257.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午前6:59
これなど、伝承や文学などではなくて、地元の人から「天の川と申すを」聞いているのではないですかね。立派な歴史資料（そういう川名があったという）と思うのですが…。（「天の川と申すを聞きて」歌を詠んだ様子がありありと分かると思うのです。）

2258.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午前7:08
この地図も馬部さんはご存じなんですか？

2259.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午前7:31
ごめん、この頃、@pririn_ さんらの主張にグングン惹かれていて、馬部氏が枚方に忽然と現れる前に、地元の名士、歴史愛好家らは当然中村直勝氏の「偽書論」を知っていたと思うのですが…。（その辺りの不満を集約したのがネットに出てきていると感じます。）

2260.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午前8:13
またごめん、以前リツイートしてたものでも何が書いてあったか忘れているような始末で、御著を始め大部の読むべき書物を読んでいないことに気づきました。今からキチンと出来るとも思えないので、どうしても印象論となってしまい、失礼いたしました。（「朱智神社」については何とか食いつきたい。）

2261.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午前8:24
馬部氏を擁護するものでも、大部のものが読みこなせなければ擁護出来ないという構造になっていはしまいか。学問てそんなものかも知れないが…。

2262.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午前9:07
こう言った素朴な疑問でも馬部氏の大部なものを読まなければ答えが得られないとすると、大変だなあと思う。

2263.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午前9:27
大体、大部なものを読んでも疑問の答えが得られるかどうか分からない。何処にあるかを探さなければならない。素人には無理な話だとしたら、「言ったもん勝ち」の局面もあることになる。

2264.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月16日　午前9:59
畿内の有名な偽文書 ***#椿井文書*** についての歴史学者・中村直勝氏の記録は大嘘になる。どっちが本当？

「椿井政隆（一七七〇～一八三七）が創り、近畿一円に流布し、現在も影響を与え続ける数百点にも及ぶ偽文書」椿井文書―日本最大級の偽文書 https://chuko.co.jp/shinsho/2020/03/102584.html

2265.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午前10:07
素人は、どうしたってこういうことを考えがち…。

2266.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月16日　午前10:12
藤本孝一氏は「朱智庄」という他の史料に見られない単語が見られるのは椿井文書の特徴と書いた。

馬部隆弘氏は「朱智」が出てきたら椿井文書と言った。

延喜式に山代國綴喜郡(京田辺市・八幡市他)式内社・朱智(スチノ)神社は出てくるから、馬部氏の定義だと延喜式が偽文書になってしまう ***#椿井文書***

2267.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午前10:15
WAO!!

2268.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月16日　午前10:19
有名な偽文書 ***#椿井文書*** は京都府、奈良県滋賀県、岐阜県や福井県の一部にあると中村直勝氏は書いていたから、

大阪府の在野の郷土史家達は椿井文書について何も知らないと思う。
馬部隆弘氏が大阪府内で本当に見つけたなら､新規性がある大発見だけど、和田寺道俊が実在の人物ならどうかな？

2269.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月16日　午前10:26
延喜式の山代國の旧綴喜郡(京田辺市・八幡市他)式内社朱智(スチノ)神社は旧綴喜郡(今と範囲は大きく違う)の何処かにはあるけど、

「朱智」が付いたら ***#椿井文書*** という馬部隆弘氏の説明それ自体が自ずと旧綴喜郡である京田辺市を椿井文書濃度が濃い地域にしてしまうわけで。笑

2270.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午前10:32
この辺り、ほとんど理解できないが、だんだん分かるようになってくる気がする。

2271.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午前10:45
ふと思い出したのが､『続日本紀』に出てくる「筑紫舞」という語。現在「筑紫舞」と言われているものは、必ずしも『続日本紀』と繋がるとは言えないので､「朱智神社」も古のものとは繋がらないという考えがあるのではないですかね？（馬部氏のを読んでないけど…。）

2272.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月16日　午前10:50
ですね。でも、延喜式の朱智(スチノ)神社は山代國旧綴喜郡(京田辺市・八幡市他)の範囲の何処かには存在していたから、
その地域に「朱智」という単語が最も多いのは普通です。 ***#椿井文書***

2273.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午前11:04
「椿井文書」関連施設として「でっち上げられた」時に、往古の「朱智神社」名を利用したという立論も可能かと思いますが、馬部氏はその辺を丁寧に説明しているのでしょうか？

2274.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午前11:10
この地図の範囲に「朱智神社」はあったのですか？

2275.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月16日　午前11:56
延喜式の朱智神社は山代國で、この地図「織女」と「牽牛」と書かれた地図は河内国ですね。

2276.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午後0:00
この山のちょうど裏側が現在の朱智神社です。***#七夕*** ***#椿井文書***

なるほど、このころの地図や文書で「朱智」名が出てくるのが有ればよいですね。（出てるのですかね？）

2277.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月16日　午後0:08
なんで？(^◇^;)

2278.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午後0:09
また、貝原益軒の「星の社」はこの地図の中にあり、
考えられていますか？

2279.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午後0:11
ちょうど、貝原益軒みたいに中世（古代）と近代を繋ぐものとして説明し易そうに思います。

2280.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月16日　午後0:42
ちゃんと馬部さんの本を読んでから批判しないと。

2281.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午後0:44
（やっぱり）（当てずっぽうだったか。）

2282.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午後0:48
ここへ戻りますね。ハイ。

2283.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午後1:11
と言うか、自分の固定ツイートに戻るという…。

2284.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午後1:48
これ、志あるものが（地元では不信感を持たれているので）本人直結の質問コーナーでも作ってくれたら、話が早いのではないか。（望むべくもないと思うが…。）

2285.丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月16日　午後2:18
「あり、と考えられていますか？」

2286.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月16日　午後3:15
星の社は完全には解ってなくて、おそらく大和国の住吉神社か、天野川を挟んで向かい側の河内国側の大阪府四條畷市の住吉神社か、河内国交野郡の山中又は星田妙見宮だといわれてます。

2287.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月16日　午後5:01
新書の『椿井文書 https://chuko.co.jp/shinsho/2020/03/102584.html 』だけでは批判は全然無理で、

『由緒・偽文書と地域社会 https://bensei.jp/index.php?main_page=product_bo

ok_info&products_id=100970&language=ja 』まで読まないと何もわからないと思う。

新書『 ***#椿井文書*** 』のあとがきをまず読んで大前提に覚えておくのが非常に重要

2288. 燚 @TaniYoko 2020年5月16日 午後5:07
既に 1960 年代に中村直勝が詳しく記録している有名な ***#椿井文書*** がなぜ椿井政隆一人の作品と馬部隆弘氏によって主張されたか?といえば

枚方市旧津田村で見つけた 1911 年三宅源治郎文書に書かれた伝聞の伝聞のエピソードのみがその理由。

他の人は誰も原本を見ていない。 ***#椿井文書***

2289. 燚 @TaniYoko 2020年5月16日 午後5:13
馬部隆弘氏が発見した 1911 年三宅源治郎が書いた伝聞記録のストーリーを信用するのであれば、

歴史学者・中村直勝氏の記録は創作話に当たるから研究不正。

私にはどちらかを信用する理由は特にない。
歴史学が科学的に精査するはず。
まずは原本の真贋確認を。 ***#椿井文書***

2290. 燚 @TaniYoko 2020年5月16日 午後5:21
畿内では有名な ***#椿井文書*** は奈良県・京都府・滋賀県・岐阜県・福井県でみられる
■木津の椿井家・今井家がオーダーメイド販売した稚拙な由緒書や境内図
■椿井政隆他椿井氏が蒐集した原本や、彼らが調査作成した文書・図画だった。
馬部隆弘氏は椿井政隆作で死後木津の今井家から流通と云う

2291. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月16日 午後5:36
多分こう言った感想段階のものでも、大阪市では中央図書館だけに 1 冊あって、5 人待ちということを知ったら、借りて読んでも解決出来るかどうかも分からない（読み切れるとも思えない）し、もう横目で見るしか仕方ないような気もします。

2292. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月16日 午後5:41
ホンマに、こんなシステムがあれば良いんですけどね。

2293. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月16日 午後5:47
決定的に重要なのは馬部隆弘 （2005 年 3 月）.「大阪府枚方市所在三之宮神社文書の分析－由緒と山論の関係から－」,『ヒストリア』, 第 194 号, 94-121 頁。

1911 年三宅源治郎文書コピーは枚方市立中央図書館資料室で係りの人に頼めば閲覧可 https://library.pref.osaka.jp/licsxp-opac/WOpacTifVolToOpacTifDetail.do?urlNotFlag=1 ■ https://ndlonline.ndl.go.jp/#!/detail/R300000001-I000000020027-00 ***#椿井文書***

2294. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月16日 午後5:57
これは、中央図書館に館内閲覧用でありました。図書館も開いたようだし、行ってみるか。(^.^)

2295. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月16日 午後5:59
こちらも重要。馬部隆弘 （2005 年 4 月 30 日）.「偽文書からみる畿内国境地域史－「椿井文書」の分析を通して－」,『史敏』,通巻二号,43-82 頁。国立国会図書館では遠隔コピー可能。 ***#椿井文書*** https://ndlonline.ndl.go.jp/#!/detail/R300000001-I0000073670005-00 ■ https://library.osaka-u.ac.jp/incl/sougou/place/ec01.htm

2296. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月16日 午後6:01
府立図書館は『由緒・偽文書と地域社会』まだ貸し出ししてない一冊があるみたいですね https://library.pref.osaka.jp/licsxp-opac/WOpacTifSchCmpdExecAction.do?tifschcmpd=1

2297. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月16日 午後6:13
ありがとう。最寄りの図書館でも借りられそうだし、フラッと行ってみますかね。(借りたら借りたで、重そう。(+_+)←無理やで)

2298. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月16日 午後6:15
これ一冊借りたら、論文コピー必要ないですよ

2299. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年5月16日 午後7:03
新書の書評はするのに、
論文の査読は一度もしていない。

日本の歴史学に税金を投入する意味ってあるんだろうか?

サークル活動ではなく「学問」なら、せめて一回くらいは ***#椿井文書*** で査読を通すべきだよ

2300. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月16日 午後10:02
坂上田村麻呂の #清水寺 の阿弖流為母禮之碑建立は、岩手県からのお願いを枚方市が史実でないと断り続けていたから。
結局馬部隆弘氏枚方市勤務時代に建立されたけど、枚方市は
「〈伝〉阿弖流為母禮之碑」とあくまで伝承であることにこだわってる。
#ブラタモリ #京都 #アテルイ #椿井文書

2301. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月16日 午後10:08
でも河内国〇山で母禮と共に斬と書かれたのは「大墓公阿弖利為」であって、朝廷軍を圧倒した名将・阿弖流為ではないから、

畿内の二碑は歴史改竄。

河内国で斬だから、桜の名所の河内国交野郡片埜神社旧社地の牧野公園に碑があるのは妥当だけれど ***#アテルイ #椿井文書***

2302. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月16日 午後10:39
枚方市というか、河内国ですね、阿弖流為が斬られたと書かれているのは。

枚方市も旧河内国で、一番京都に近いから可能性が高いと云われている地です ***#アテルイ #椿井文書*** https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2574111/9

2303. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月16日 午後10:51
1900 年理由はわからないけれど突然、
吉田東伍早稲田大学教授が『大日本地名辞書』にて

阿弖利為は枚方市旧宇山村で斬られ旧藤阪村オニ墓で葬られたと書いてから、 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163 なんとなく枚方市だろうということに。

#アテルイ #椿井文書

2304. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午前6:38
中村直勝氏の記録だと椿井政隆の死後の時代は
木津の今井・椿井家に出向いた神職の希望と神社の由緒も聴いた上で、数か月後に職人が造ったオーダーメイド由緒書きを販売していたから人々ではなく神社側の希望で、 ***#椿井文書*** 「当時の南山城の人たちの心の内側を分析する貴重な材料でもある」

2305. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午前6:41
中村直勝氏の記録では ***#椿井文書*** は京都府・奈良県・滋賀県・岐阜県と福井県の一部なので、
"南山城"に限定されたものでもない。

「当時の南山城の人たちの心の内側を分析する貴重な材料でもある」

2306. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午前6:58
・藤田恒春氏の古文書原本蒐集家の椿井政隆
・藤本孝一氏の「考証に耽るあまり上代より説き付け、室町時代に編纂されたもののように叙述した」椿井政隆
・中村直勝氏の政隆死後の時代の由緒書オーダーメイド販売業者の椿井・今井家
どれも馬部隆弘氏の ***#椿井文書*** 説と違う

2307. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午前6:58
馬部隆弘氏は数百点ある ***#椿井文書*** は、筆跡も画風も複数種類を使いこなして椿井政隆一人が作成したもので、
彼の死後木津の今井家から流通したものだと、院生時代に枚方市で発見した 1911 年書かれた津田の三宅源治郎文書のエピソードを信じている。
その複写は枚方市立中央図書館にて保管されている。

2308. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午前9:37
延喜式（九條家本・11 世紀）の朱智神社の読み仮名、なんだろうこの字?? 凡?朮?爪? ***#椿井文書*** http://emuseum.jp/detail/100162/015/000?x=130721&y=1891&s=4

2309.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午前9:48
これ「受」では?
ズチノ神社?スチノ神社?

2310.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午前10:05
やっぱり「受」す or ずだ。
伊賀国の須智荒木神社のフリガナも同じ文字だから http://emuseum.jp/detail/100162/015/000?x=81424&y=425&s=4 。

須智荒木神社のご祭神は朱智明神 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1116352/190 というのは本当なのかも #***椿井文書***

2311.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月17日 午前10:28
大部のものとは、馬部隆弘著『由緒・偽文書と地域社会』(勉誠出版)のこと。(12000 円ぐらい)

2312.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午前11:05
「雷公電等附 兼名苑云雷公一名雷師力回反和名伊加豆知(いかつち) 一云奈流加美(なるかみ) 電堂練反和名伊奈比加利(いなひかり) 一云伊奈豆流比(いなつるひ) 一云伊奈豆萬(いなつま) 電之光也一云霹靂辟歷二反俗云加三於豆(かみおつ)」 http://sawadasanti.sakura.ne.jp/kiki/shiryou/TUTAE/wameisyou/wameisyou02.html

2313.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午前11:23
雷=伊加豆知(いかずち・いかづち)倭名類聚鈔 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2544216/29 。

朱智=ずち=豆知。と読めることは読めるのか。

2314.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午前11:30
神名帳考證(1711 年)「迦爾米雷王、旧事紀云、山代大筒城真若王児迦爾米雷王、接雷訓豆知、豆與朱昔通」 https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100132933/viewer/39 Frame: http://base1.nijl.ac.jp/iview/Frame.jsp?DB_ID=G0003917KTM&C_CODE=0214-21702&IMG_SIZE=&PROC_TYPE=null&SHOMEI=%E3%80%90%E7%A5%9E%E5%90%8D%E5%B8%B3%E8%80%83%E8%A8%BC%E3%80%91&REQUEST_MARK=null&OWNER=null&BID=null&IMG_NO=39

2315.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後0:29
朱智神社ご祭神の迦邇米雷王は先代旧事本紀の兼永本では
【迦爾朱電王】

「舊事本記兼永本上「朱電王」」P.205,釋日本紀,神道大系: 古典註釋編第 5 巻,1986 #***椿井文書***

2316.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後0:33
雷=電=いかずち=伊加豆知。

先代旧事本紀で米=朱のバージョンもあるなら、

朱智神社の「朱」は了解可能

「……山代大筒城眞若王兒 迦爾米雷王兒 息長宿禰女五世氣長足姫命是.……(……而米作朱、雷作電……)」P.236,鎌田純一,先代旧事本紀の研究 校本の部,吉川弘文館,1960 #***椿井文書***

2317.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後1:13
延喜式の朱智(スチノ)神社のご祭神が迦邇米雷王(古事記)=迦爾朱電王(先代旧事本紀兼永本)なのは筋が通るけど、
馬部隆弘氏は現在の朱智神社の社伝『朱智牛頭天王宮流紀疏』は偽書で式内社・朱智神社ではないという。
その偽書を偽書と鑑定した理由とはなんだろう? #***椿井文書***

2318.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後1:23
馬部隆弘氏は度会氏『神名帳考證』1 を元に『朱智牛頭天王宮流紀疏』が読みの音「ツチ」で祭神を迦邇米雷王と決めたとするけど、『神名帳考證』がそうした理由は
『先代旧事本紀(兼永本)』の【迦爾朱電王】だと思うよ。 #***椿井文書***

2319.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後1:27
では、なぜ朱智神社の『朱智牛頭天王宮流紀疏』の作者を椿井政隆と鑑定したのか?が記載されている場所がわからない。

そもそも『興福寺官務牒疏』が椿井文書だと断定しているのは馬部隆弘氏だけ。その理由がよくわからないし、

2320.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後1:30
国立歴史民俗博物館から「田中穣氏旧蔵典籍古文書」の「椿井家古書目録」リストを取り寄せた人が博物館に質問してわかったんだけれど、
その作者も、椿井家とはとどこの椿井家のことなのかも、わからないという。
椿井さんは沢山いるけど、椿井政隆の文書リストとしていいんだろうか? #***椿井文書***

2321.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後1:48
神社仏閣の由緒書きは神話・伝承なので支離滅裂だったりするし、

史実でないもの=偽書なら神話だから全部偽書。でも、椿井政隆が制作したとわかっているものなら少し事情は違ってくる。

では作者の確定診断はどうやっているのか?

2322.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月17日 午後2:10
図書館で借りるのも大変みたいだし、借りて読んでもきちんとした答えが得られるとは限らないし...。いっそのこと、ツイッター内に馬部氏のスポークスマンでも置いてもらって、地元で(氏の研究結果に)不満に感じているものの質問に答えてもらうというのがどうだろう...。(って、実現性のないことを)

2323.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後3:54
津田山は城山跡ではなく寺院跡だとする津田山の遺跡。(P.23-31, #***椿井文書*** ,馬部隆弘,2020)でも、津田トッパナ遺跡の山札の記述は山城ではなく城山ではある。<続き

2324.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後3:54
引用「「一 屋形山札事(花押)右預方城山国中奈良住人国□(東カ)」……『木簡研究』では年代は十三世紀代とされているが、遺跡が鎌倉時代前半のものであるならば、馬場屋敷遺跡の茅札よりも古い、この種の最古例となる」”津田トッパナ遺跡の山札”P.124,石井進著作集第十巻,岩波書店,2005 #***椿井文書***

2325.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後3:55
引用「……穂谷村に津田村の飛地の字屋形があって、この地に古社三之宮神社が鎮座す」”津田トッパナ遺跡の山札”P.124,石井進著作集第十巻,岩波書店,2005 #***椿井文書***

2326.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後8:25
津田トッパナ遺跡の木簡をママで読むと、三之宮神社ご神体の屋形山の山札には「城山」という記載がある。
馬部隆弘氏は山岳寺院だとするけれど城山だった?「一 屋形山札事(花押)右預方城山国中奈良住人国□(東カ)」”津田トッパナ遺跡の山札”P.124,石井進著作集第十巻,岩波書店,2005 #***椿井文書***

2327.燚 @TaniYoko 2020年5月17日 午後8:13
先代旧事本紀ではなく、先代旧事本紀大成経が偽文書ですね。

2328.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年5月17日 午後8:34
そんなこと図書館の司書風情が知るわけないだろ。

国学者の影響で明治維新からは特に先代旧事本紀は偽文書だと云われ続けてきた。

国家神道からみれば不都合な本だから。

今でも後から付け足されたと思われる序文を省けないから、厳密にいえばその後付け序文ゆえに偽書とみなす人はいる #***椿井文書***

2329.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年5月17日 午後8:43
江戸時代の有名な偽文書『先代旧事本紀大成経』は、当時の宗教思想の資料となっている

「潮音道海の神国意識 『先代旧事本紀大成経』との出逢い前後」佐藤俊晃,2002-03-20 http://tripitaka.l.u-tokyo.ac.jp/INBUDS/search.php?m=trdd&usid=9924&a=]

2330.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後9:05
国家神道のコア、国学からみて『先代旧事本紀』は思想的にも邪魔だと思うけど、
中世の時代は記紀より重要と考えられていたからそれを前提としないで資料は読めないそうな。

『先代旧事本紀』の序文は後付けで付け加えられた偽作だという。国家神道へのカウンターにはなるのかもしれない #***椿井文書***

2331. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後9:40
600 年隋書倭国伝、 #先代旧事本紀 の兄・饒速日命と弟・瓊瓊杵尊では? 「使者は”倭王は天を兄とし、日を弟として、天がまだ明けない時に出て政務を聴き、跏趺して坐っています。日が出るとそれをやめ、我が弟に委ねようといいます。”と言った」 http://eonet.ne.jp/~temb/16/zuisyo/zuisyo_wa.htm

2332. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後9:41
「開皇二十年,倭王姓阿每,字多利思北孤,號阿輩雞彌,遣使詣闕。 上令所司訪其風俗。使者言倭王以天為兄,以日為弟,天未明時出聽政,跏趺坐,日出便停理務,雲委我弟。高祖曰:「此太無義理。」於是訓令改之。」隋書倭国伝 https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&chapter=584840

2333. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後9:43
「高祖は”これはあまりにも筋の通らないことだ。”と言い、訓令してこれを改めさせた。」と隋書倭国伝にはあるから、神話のストーリー展開にも影響してると思う。

仁徳天皇と菟道稚郎子のお話のように、当時の先進国側の価値規範に沿うものになったのではないかしら?

2334. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後9:50
西村家系図が、馬部隆弘氏が院生時代発見した 1911 年三宅源治郎文書の伝聞記録にあるように今井良政から買ったもので、かつ、

今井良政宅にある畿内由緒書が全て椿井政隆作の物だという馬部隆弘氏の推定が正して、かつ、

西村家系図に載る和田寺の道俊が実在の人物ではなく架空の人物なら、 #***椿井文書***

2335. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後9:54
和田寺の道俊著の『王仁墳廟来朝紀』の真の作者は椿井政隆かも。

でも椿井政隆が生まれたのは 1770 年なので、貝原好古が 1689 年書いた『八幡宮本紀』へ影響を与える事が出来ない。そこには、 #***椿井文書***

2336. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後9:55
「河内國交堅郡津田の新田に王仁の墓あり又泉州にも王仁の社あり境の東なる蓼ゲ池の邉に王仁の社あり (貝原好古,1689 年,『八幡宮本紀』)」と断定されている。 #***椿井文書***

2337. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後10:12
清水寺も虚空蔵さんの法輪寺も椿井文書になるはずだよ、馬部隆弘氏の学説だと『興福寺官務牒疏』の分布と椿井文書の分布は同じだそうだから。

京田辺市だけじゃない。

でもそれ正しい学説?

京都府山城地域の自治体史に数多く引用されてきた史料「椿井文書」 #***椿井文書***

2338. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後10:40
社格を上げるために贋作を買い求めた神職とそれをオーダーメイド販売した木津の椿井家と今井家というのは両者に犯意があるけど、

1911 年三宅源治郎文書の伝聞の、椿井政隆作の文書類が死後質入れされ販売されただと、誰にも犯意が無いになる。

歴史改竄はダメだよ #***椿井文書***

2339. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後10:43
薄々偽物と知っていて利用した自治体史と馬部隆弘氏は云うけど、

素人である公務員が見抜けるなら、『興福寺別院山代國綴喜郡觀心山普賢教法寺四至内之圖』を昭和 50 年頃
三重県の古書店で購入し観音寺へ周旋し(国立歴史民俗博物館研究報告第 70 集,H9,P.31)た専門家は当たり屋になってしまう #***椿井文書***

2340. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後10:45
京都国立博物館勤務の影山氏が椿井文書だと知っていて観音寺へ周旋したなら、大問題。

見抜けなかったのでは?では京都国立博物館勤務の人が見抜けないものを、素人の公務員や在野の郷土史家が見抜けるのかな? #***椿井文書***

2341. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後10:50
『王仁墳廟来朝紀』に折り紙をつけたのは、市役所の公務員でも在野の考古学研究者で美術教師の片山長三でもなく、

中山久四郎東京帝国大学博士だよ(大阪朝日新聞昭和一四年十月十日朝刊、七面)

この記事を引用しておいてそれには言及せず、片山のせいにするのはひどいなぁ。#***椿井文書***

2342. 燚 @TaniYoko 2020年5月17日 午後10:58
一回も査読を通してないので、適当なのはしかたない

#***椿井文書***

2343. 燚 @TaniYoko 2020年5月17日 午後11:14
椿井家と姻親の今井家には椿井家が集めた古文書原本も、
椿井政隆作の調査資料や贋作類もあっただろうし、

職人が製造販売した由緒書きも提供できたから、

そのうちのどの種類のものが三宅源治郎達へ渡ったのかは個々の文書の原本を鑑定しないと解らない #***椿井文書***

2344. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後11:28
「「楠正成願状元弘三年五月十九日正成書印弐通」「小楠公の御甲冑壱領」「自天親王記 壱巻」をはじめ、合計百五点の宝物を、明治二十九年六月二十五日に山城国相楽郡木津町の今井良政、同世話人田村源三郎より、壱千円で吉野神宮へ譲り受けてゐる」 #***椿井文書*** https://ndlonline.ndl.go.jp/#!/detail/R300000002-I2692293-00

2345. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月17日 午後11:30
加藤 隆久"吉野神宮と林柳斎"神道史研究,32 巻 4 号,1984 https://ndlonline.ndl.go.jp/#!/detail/R300000002-I2692293-00

これも椿井政隆が生前に全部作ったの? #***椿井文書***

2346. 燚 @TaniYoko 2020年5月17日 午後11:42
死人に口無し #***椿井文書***

2347. 燚 @TaniYoko 2020年5月18日 午前0:11
#***椿井文書*** を販売した木津の今井家・椿井家の被害者である自治体史や郷土史家へ
被害者が悪いと馬部隆弘氏は云うけれど
犯罪被害者が悪いという心理はよく見られる傾向。

「犯罪被害者に対するネガ テ ィ ブな帰属ラ ベルの検討: 被害者は 「責任」 を付与 さ れるのか 1」 https://jstage.jst.go.jp/article/jssp/27/2/27_KJ00007905891/_pdf

2348. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月18日 午前6:36
藤本孝一氏は「朱智荘」という単語は椿井文書の特徴と書いたけど、

いつのまに「朱智」とついたら #***椿井文書*** になってしまったんでしょうね。

京田辺市、八幡市他旧綴喜郡のどこかに延喜式内社・朱智神社はあるから、「朱智」という単語が出てきても不思議じゃないのに。

文化への暴力では?

2349. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月18日 午前6:54
伊賀国の須智荒木神社のご祭神が朱智明神と記録されている。

朱智という名はうちら余所者にとってはただの単語でも、地元民にとっては延喜式に記載された産土神の名前。

その神の名前がついたら椿井政隆作の #***椿井文書*** と鑑定するなら、椿井文書でないものでさえも椿井文書と断定してしまう。

2350. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月18日 午前7:35
そもそも、まだ『興福寺官務牒疏』が #*椿井文書* だと立証されていない。

主張する側の馬部隆弘氏がそれを証明する義務がある。

京都大学附属図書館の『興福寺官務牒疏』は明朝体で書かれていないから、中村直勝氏が記録した椿井文書とは違う性質のもののよう。

http://nihonnotoba3.sakura.ne.jp/2005toba/daikitiji61.jpg

2351. 燚 @TaniYoko 2020年5月18日 午前10:15
「R には A という特徴がある。」
から
「A"という特徴があれば R である」

は導き出せない。

藤本孝一氏が書いた「朱智荘」と馬部隆弘氏の「朱智」も同じ。

学者は黙殺中と書評にあるけれど、これでは査読は通らないが実の所では?

#*椿井文書*

2352. 燚 @TaniYoko 2020年5月18日 午前10:20
「スズメダイには白黒の縞模様がある」
から
「白黒の縞模様という特徴がある魚はスズメダイである」

は導き出せない(例:エンゼルフィッシュ)。 #*椿井文書*

2353. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月18日 午後1:05
「神祇官事務局達 慶応四年三月二十八日……
一、仏教が伝来してからというもの(中古以来)、「〇〇権現」や「牛頭天王の類」を名乗るものや、(八幡大菩薩のように)仏語を神号に使う神社が少からずある。そんな神社は全て詳細な由来を書いた書類を提出せよ。但し、」 #*椿井文書*

2354. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月18日 午後1:05
「勅命(天皇の命令)によって祭礼を行う神社や宸翰(天皇の直筆文書)、勅額等を持っている神社は、対処方法について伺いを立てよ。その上で連絡があるまで待て。それ以外の神社は、裁判(宰判=民政を管理する役所。旧長州藩の組織)、鎮台(明治四年設置の陸軍軍団)、領主、支配頭等へ申し出よ」 #*椿井文書*

2355. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月18日 午後1:07
神祇官事務局達慶応四年三月二十八日で牛頭天王が書かれた由緒書は明治政府によって滅ぼされたはずだけど現存するのは、

木津の椿井・今井家で昔の由緒を話して制作してもらったからではないかしら?「わいわい天王・牛頭天王」 #*椿井文書*

2356. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月18日 午後1:19
牛頭天王本当に不思議な神仏さんだと思う。中世に来たけれど、どこから来たのかも 3 種類くらい説がある。
なぜ牛さんなのにスサノオさんなんだろうか?

2357. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月18日 午後11:53
朱智(ス(ズ)チノ)神社迦邇米雷王は先代旧事本紀兼永本では迦爾朱電王

雷は電、伊加豆知(いかつち)

穭は稲孫、比豆知。(ひつじ・ひづち) https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2544224/3

稲光は伊奈比加利・伊奈豆流比(いなつるひ) https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2544216/29

米粒は伊奈豆比
https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2544224/4 #*椿井文書*

2358. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午前8:22
馬部隆弘氏へ伝王仁墓について教えた枚方市公務員田宮久史氏(#*椿井文書* あとがき)がアテルイと信じ込ませた女性を河北新報に知らせてアテルイ墓発見と報道されたのが 1979 年 3 月 25 日。
田宮久史氏の妻田宮美智子氏が編集者だった「むくげ」は枚方市役所で印刷されていた事も http://zenchokyo.web.fc2.com/169Tamiya.htm

2359. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午前8:33
むくげは差別反対団体で、その『むくげ通信』181 号(2000)では伝王仁墓の偽歴史性と韓国国内の顕彰運動批判が書かれたけれど、『枚方の歴史』114-118 頁,馬部隆弘他,松籟社,2013 もこれと殆ど同じ立場がとられている。
#*椿井文書* https://ksyc.jp/mukuge/181/ikou.html

2360. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午前8:33
では本当に馬部隆弘氏へ伝王仁墓について教えた枚方市公務員田宮久史氏(#*椿井文書* あとがき)はアテルイと信じ込ませた女性を河北新報に知らせて 1979 年 3 月 25 日 #*アテルイ* 墓発見と報道させたのか?

それは馬部隆弘氏が発見した 1990 年 5 月 25 日メモ書きが本当に田宮久史氏のものかどうかに全てかかってる

2361. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午前8:42
仙台市の河北新報社主御自ら郷土史雑誌『まんだ』編集部や枚方市や片埜神社へおこしになられて #*アテルイ* 埋葬地発見に並々ならぬ情熱を注がれていたのが記録されているけれど、

女性に首塚はアテルイと信じ込ませた上紹介したなら公務員の田宮氏は詐欺をしたになってしまう。でもおかしな #*椿井文書*

2362. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午前8:46
でもおかしなことに
1990 年 5 月 25 日メモで約 10 年前女性との出来事があったと書き残したその田宮久史氏自身がその 3 年後の
1993 年枚方市議会で首塚・胴塚が #*アテルイ* と云われ出したのは約 20 年前と述べていて、同一人物内の時間間隔としては大きく矛盾している。
#*椿井文書*

2363. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午前8:52
それに、馬部隆弘氏は河北新報 1979 年 3 月 25 日報道を見れば実名が解る女性を論文で書いたのに(SNS 上では女性を愚弄する書き込みが溢れたけれど(先祖供養で破壊された古墳を追悼していた人物)、

公人である田宮久史氏が 1993 年枚方市議会で発言した件は田宮氏の名前を匿名にしている。 #*椿井文書*

2364. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午前9:04
では『むくげ通信』181 号の云う様に伝王仁墓はフェイク?
椿井政隆が生まれる前、五畿内志の前の 1689 年に貝原好古『八幡宮本紀』が「河内國交堅郡津田の新田に王仁の墓あり又泉州にも王仁の社あり境の東なる蓼ゲ池の邉に王仁の社あり」とするから解らない #*椿井文書*

2365. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午前9:09
。1682 年地元の尊光寺住職が『当郷旧跡名勝誌』にて王仁墓伝承アヤシイと思いながら記録してるけど、太閤検地南河内の奉加帳云々という記録と、後世建てられた墓石について記録してるから、当時西文氏船氏関係??の何か伝承はあったのかもしれないくらいしか解らない #*椿井文書* https://ja.wikipedia.org/wiki/%E7%8E%8B%E4%BB%81#%E9%81%BA%E8%B7%A1%E3%81%A8%E9%A1%95%E5%BD%B0%E9%81%8B%E5%8B%95

2366. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午前9:18
手元にある『津田史』(1957)と Wikipedia の『当郷旧跡名勝誌』は誤字が 1 か所あるだけであっている。でもうちはこれの原本を見たことがない。これ、百済王家のプライバシーにかかわるかもしれないから、オープンにできないのかも。

2367. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午前9:20
伝王仁墓はその近所に陸軍病院が建設された際に、朝鮮人労働者が先祖供養として丁寧に祭祀していたらしく、今更放置できないものになっている。なにしろ字御墓山は百済王家の墓とも記録されている場所だから。

1900 年吉田東伍が実はアテルイの墓と云いだし、1980 年代の地名辞書にも引き継がれたのは、

2368. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午前9:22
先祖供養中の朝鮮民族系の人達にとっては悩ましいものだったのかも。

でももしもその地が外国人墓地として機能していたのを吉田東伍が何かで発見したり聴いたりしていたのなら、まったくあり得ないことを吉田が書いたわけではないのかもしれない。

2369.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午前9:28
。では史実として立証されていない"伝承"であることを踏まえて枚方市のように『伝』と付けて「伝王仁墓」を造るのは馬部隆弘氏が云うように悪か?
それはうちには解らないけど、歴史学者で決めたらいいと思うよ。
『当郷旧跡名勝誌』によれば 1682 年当時王仁の墓石は当地にあったそうな。 #椿井文書

2370.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後0:06
贋作を製造販売したから木津の椿井家・今井家は悪かったと言えるのかどうかって、神仏分離令、廃仏毀釈、国家神道という大嵐の中で牛頭天王の由緒書きが廃棄され、仏像が破壊される中だから、その評価は案外物凄く難しかったりして。

2371.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後0:09
中村直勝が記録するように、全く空想でもなかったようで。結果論かもしれないけれど、牛頭天王を祭神としていた神社の由緒書きは木津の椿井家・今井家が再度製造していなかったらかなり消えていたのかもしれない。
馬部隆弘氏がよく話題とする片埜神社も牛頭天王だったみたいだけど、残ってない。

2372.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後0:12
明治政府が由緒書きの訂正を求め、先代旧事本紀を偽書として否定した国学の流れが国家神道の中心だから、饒速日命を祭神としていたのもないことにした河内国の社寺。

明治政府の神仏分離令と廃仏毀釈がまずは、大々的に由緒書きを偽作させた主体者ではないかな。

2373.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後0:15
多分、椿井文書は廃仏毀釈という物凄く激しかった宗教破壊ムーブメントを抜きに考えることはできないのかもね。

興福寺には牛頭天王さんの荒々しい姿の仏像があるけれど、興福寺がどうなったかといえば

2374.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後0:28
各神社が社格を上げようと木津の椿井・今井家へ由緒書きを買い求めにいったのは、明治政府の神社合祀の嵐から神社を守りたかったからではないのかしら?

2375.𝕊 @TaniYoko 2020年5月19日 午後1:45
延々と史実ではないと岩手県や河北新報からのラヴコールを断り続けていた枚方市が伝阿弖流為母禮之塚を建造したのは、馬部隆弘氏が枚方市で勤務していた時代で、それに熱心だったのはあなたが引用した書籍の共著者である瀬川芳則氏なのに奇妙ね。マッチポンプ的というか。 #椿井文書

2376.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後1:53
アテルイ宇山で斬られると言ったのは日本歴史地理学会創始者の吉田東伍早稲田大学博士 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163 、

藤阪に王仁墓ありと 1689 年書いたのは貝原好古で地元の寺にも記録がある。 https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209

馬部隆弘氏がクレームするべきは学者達ではないかな? #椿井文書

2377.𝕊 @TaniYoko 2020年5月19日 午後2:03
「近くには百済寺跡があり、かなりよく整備保存されているのだから、それらと一連の文化財として、プールにくる子供たちに、日本と朝鮮半島との歴史的由来を教える契機にしたらどんなにすばらしいことだろうか。」と言ったのは東京大学名誉教授辻村明社会学博士（東京大学、1985 年）よ #椿井文書

2378.𝕊 @TaniYoko 2020年5月19日 午後2:09
伝王仁墓は史実として確実に立証されていないがゆえに「伝」とつけられて建立されているけれど、

天皇陵の多くもそうだし、弘法大師関連等伝承由来の石碑・史跡類は大半がアウトではないかしら?

大河ドラマは全面禁止だし、歴史学者達が確実に立証されていない個人的見解を言うのもアウト #椿井文書

2379.𝕊 @TaniYoko 2020年5月19日 午後2:17
王仁は王辰爾をモデルにした架空の人物説まであるけれど(逆もある)、1682 年の地元の古記録、貝原好古の記録に藤坂の王仁墓と異形な墓石の記録はある。

それが史実でないからアウトなら、廃仏毀釈と同じくらいの勢いで各地の神話・伝承、歴史的史跡も確実に立証されていないと大破壊に至れる #椿井文書

2380.𝕊 @TaniYoko 2020年5月19日 午後2:25
史実以外は述べることままならぬのなら
椿井政隆一人が椿井文書を作成したのであって、
中村直勝が記録した(学説ではなく記録)製造販売業者の椿井家・今井家は大嘘だと、馬部隆弘氏が確実に立証するまでは、それを史実であるかのような本を出版することを停止されてはどうかしら?まず見本 #椿井文書

2381.𝕊 @TaniYoko 2020年5月19日 午後2:32
馬部隆弘氏が中村直勝氏の記録を否定し唯一無二の史実を明確にすれば、

NHK が史実のみをドラマにするなら、

枚方市と清水寺の伝阿弖流為母禮之塚は山形県民が、

伝王仁墓は旧百済国地域が本貫地の在日韓国人がハンマーで破壊してくださるかも #椿井文書

2382.𝕊 @TaniYoko 2020年5月19日 午後2:42
伝王仁墓へ 1895 年出向き経緯を聞き取った京都帝国大学教授内藤湖南も、

馬部隆弘氏が #椿井文書 と鑑定した『王仁墳廟来朝紀』に 1939 年折り紙をつけた中山久四郎東京帝国大学博士も、

1978 年伝王仁墓を整備し子供達の日韓歴史教材にと怒った東京大学名誉教授辻村明も馬部氏の書籍には出てこない

2383.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後3:23
アテルイ宇山で斬られると言った日本歴史地理学会創始者の吉田東伍早稲田大学博士 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163 や

胴塚発掘の結果江戸時代の人達がアテルイと思い祭祀していたと思われると言った 瀬川芳則氏を責めるのならまだわかるけど、

馬部隆弘氏は枚方交野市市民の地域性だと言った。 #椿井文書

2384.𝕊 @TaniYoko 2020年5月19日 午後2:42
なら、それが史実かどうか立証してもらわねばならぬ #椿井文書

2385.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年5月19日 午後3:35
歴史学者という立場で、重要な点を書かないまたは少し違う事を書くという手法で歴史を曲げて、かつて勤務していた自治体へ攻撃を仕掛ける研究者がいるのだから、

大学へ税金を投入するのはやめたほうがよくないかしら。とても怖い思いを枚方市はずっとずっとしてきてるわけで。
#椿井文書

2386.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年5月19日 午後3:42
枚方市は伝阿弖流為母禮之碑は史実でないから建立したくないと岩手県や仙台市へ断ってきたけれど、最後まで断るべきだったのかも。

岩手県民の熱意にと情にほだされたばかりに、建てた時期に担当者だった歴史学者が延々と史実ではない物を建てる「地域性」と批判する羽目に。

#椿井文書

2387.𝕊 @TaniYoko 2020年5月19日 午後4:23
日本歴史地理学会創始者の吉田東伍早稲田大学教授 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163 も、

胴塚発掘調査の結果江戸時代アテルイと思い祭祀されていたと書いた 瀬川芳則氏も、「自治体」ではなく兵庫県出身の学者です。 #椿井文書

2388.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後4:25
歴史学系クラスタからすれば、それは認めたくない「史実」ではないかしらん。 #椿井文書

2389. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年5月19日 午後4:27
素人を騙し、騙された素人が本気にした所で別の歴史学者がやってきて、「史実を曲げる愚か者」と市民を殴る。

もうこりごりだよ #***椿井文書***

2390. 燚 @TaniYoko 2020年5月19日 午後4:39
伝王仁博士の墓が藤坂にあると貝原好古が記録し https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209 、

地元の寺でも後世建てられたと思われる墓石が村にあると書き残している。

しかし古墳時代後期の王仁の墓と確実に立証されていないから伝王仁墓は整備されるべきではないとお考えですか? https://ja.wikipedia.org/wiki/%E7%8E%8B%E4%BB%81#%E9%81%BA%E8%B7%A1%E3%81%A8%E9%A1%95%E5%BD%B0%E9%81%8B%E5%8B%95

2391. 燚 @TaniYoko 2020年5月19日 午後4:41
ならば安倍晴明神社も、安倍晴明に関する様々な伝承物や碑も、破壊するべきでは?

2392. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後4:51
各地にある晴明塚道満塚、九尾の狐に関する物、戦国武将の塚などは史実として証明されているものは思いの外少ない。

馬部隆弘氏の意見に賛同なら地域の史跡を大量に破壊しなくてはならない。
民俗学は抹殺でいい。 #***椿井文書***

2393. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後4:58
伝王仁墓は 1689 年 https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209 、1682 年 https://ja.wikipedia.org/wiki/%E7%8E%8B%E4%BB%81#%E9%81%BA%E8%B7%A1%E3%81%A8%E9%A1%95%E5%BD%B0%E9%81%8B%E5%8B%95 の記録があるけど、
「伝」と付けてさえも歴史学者は史実と立証されていないからとダメだしする。

科学主義だけど、

戦国武将関連の碑は「伝」とすらつけてないから史実証明なければアウト。それで統一する? #***椿井文書***

2394. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後5:05
横から大変失礼します。
『王仁墳廟来朝紀』が
椿井政隆(1770-1837)作の贋作と馬部隆弘氏は鑑定されたけれど、

1689 年貝原好古『八幡宮本紀』 https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209 や
1682 年『当郷旧跡名勝誌』https://ja.wikipedia.org/wiki/%E7%8E%8B%E4%BB%81#%E9%81%BA%E8%B7%A1%E3%81%A8%E9%A1%95%E5%BD%B0%E9%81%8B%E5%8B%95 は椿井政隆から影響を受けようがありません #***椿井文書***

2395. 燚 @TaniYoko 2020年5月19日 午後5:21
#***椿井文書*** は由緒書をオーダーメイド販売したビジネスだと記録した中村直勝氏の記録(学説ではなく記録)についてはどう思われますか?

2396. 燚 @TaniYoko 2020年5月19日 午後5:24
また、個別の例ですが、
椿井政隆が生まれる前の 1682 年、1689 年既に記録されている王仁墓の記録 https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209 が

椿井政隆が作成した偽の由緒書で否定されうるのですか? #***椿井文書***

2397. 燚 @TaniYoko 2020年5月19日 午後5:33
伝承だから「伝」とつけて史跡を建てたのでは・・・。でも、それだとご不満なのでしょう?なら、伝承はもうアウトで統一すればいいのでは?安倍晴明全部アウトだろうけれど。

2398. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後5:35
歴史学者の中村直勝氏は、椿井文書は由緒書きオーダーメイド販売だったと記録してますが、知的好奇心のみで作成したのであって、販売は目的ではなく、中村氏はペテン師だったのですか? #***椿井文書***

2399. 燚 @TaniYoko 2020年5月19日 午後5:41
その言葉を馬部隆弘氏が本当に聴いたのかしら?枚方市は延々と「史実ではない」と、アテルイの碑の建設を岩手県へ断ってきたというのに。

2400. 燚 @TaniYoko 2020年5月19日 午後5:42
なぜか彼の代になってから、アテルイのお話はとんとん拍子に進んでいる。

2401. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後5:45
京田辺市の自治体史を飾った椿井文書と馬部隆弘氏が鑑定した絵は、京都国立博物館の人がお寺へあずけたもの。なのに歴史学者が自治体を批判するのは変です。

2402. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後5:52
(゜-゜) #***椿井文書*** を自治体史に利用した公務員より、それをお寺へ納品した京都国立博物館の方がもっと問題では?

2403. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後6:13
地元の在野の考古学研究者で美術教師の片山は、王仁墓を立証できないと書いた。でも、荒れ放題だった王仁墓を見た東京大学の先生は、「即ち考古學上この土地を王仁墳と推定すべき資料の一をも、こゝに見出していないのはまことに残念である」片山長三,「王仁塚」,懐徳,1955。 #***椿井文書***

2404. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後6:18
東京大学名誉教授辻村明博士(社会学)は「近くには百済寺跡があり、かなりよく整備保存されているのだから、それらと一連の文化財として、プールにくる子供たちに、日本と朝鮮半島との歴史的由来を教える契機にしたらどんなにすばらしいことだろうか」王仁,博士王仁会,1983 と怒り整備が進む #***椿井文書***

2405. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後6:23
今度は歴史学者が椿井政隆(1770-1837)の偽の由緒書きを根拠に歴史を捏造する地域性を持った市民だと来た。

椿井政隆が生まれる前の記録は無いことになった。 #***椿井文書***

2406. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後6:33
今度はどんな学者が伝王仁墓へ来て、地元民に対してどんなことを言うんだろう?

貝原好古→松下見林→並河誠所→内藤湖南→吉田東伍→木崎好尚→宇野哲人・中山久四郎・塩谷温→辻村明→金永元→馬部隆弘 #***椿井文書***

2407. 燚 @TaniYoko 2020年5月19日 午後9:20
枚方市民から提訴される前にですか? #***椿井文書***

2408. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後9:30
贋作の由緒書きを制作した椿井政隆でなく
『王仁墳廟来朝紀』を 1939 年折紙つきとした中山久四郎東京帝国大学博士でなく、
伝王仁墓を整備して日韓関係の教材にせよと述べた東京大学名誉教授辻村明博士(社会学)でもなく、
枚方市役所の公務員を批判しても
恥が更に広がるだけでは? #***椿井文書***

2409. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後9:40
確かに京田辺市は #***椿井文書*** かもしれない『興福寺別院山代國綴喜郡観心山普賢教法寺四至内之圖』を自治体史に飾ったけど、それを観音寺へ周旋したのは京都国立博物館勤務の影山春樹氏という専門家の責任だよ

2410. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後9:51
歴史学が科学なら、まず、 #***椿井文書*** の論文を査読通過させればいい。

新書を読んだ素人が追随しても、枚方市を叩けても学問的には意味が無い。大きく矛盾する中村直勝氏の #***椿井文書*** の記録を学問的に崩さなくてはいけないのだもの。

2411. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後10:04
地元の蝦夷の首長処刑されるという伝承が
#***アテルイ*** 宇山で斬られると 1900 年吉田東伍の大日本地名辞書、1922 年大阪府全志、1951 年枚方市史、1969 年大日本地名辞書増補版、1983 年角川地名大辞典、1986 年日本歴史地名大系、1992 年大日本地名辞書新装版に書かれたから発生したのか、 #***椿井文書***

2412. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後10:08

胴塚(宇山一号墳)発掘時の江戸時代の出土品からアテルイを祀っていたようだと瀬川芳則氏が推定したように江戸時代からあったのかはわからないけど、

地元民は両者は区別のつけようがない。
馬部隆弘氏が前者をとって主観的に 1900 年だから伝承じゃないとしても、恣意的区分に過ぎない。 ***#椿井文書***

2413. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後10:15
史実だけが石碑にされるべきで由来不明の伝承が記録された石碑は日本全国否定されるべきだという価値判断が歴史学から導き出せる唯一の正解なら、
それが日本全国で統一されるにおいては、
元々アテルイは史実じゃないと断り続けた枚方市も従う側になるんじゃないかしら? ***#椿井文書***

2414. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後10:22
利益になるなら 20 年間も記念碑の建立を拒絶したりしない。

風向きが変わったのは、1988 年酒造メーカーの舌禍事件。東北地方と近畿地方の仲たがい問題。 ***#椿井文書***

2415. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後10:37
伝王仁墓顕彰運動が地域の利益になるなら、東京大学名誉教授辻村明博士(社会学)から荒れ放題だと怒られる前に整備してお金儲けしていたと思う。

(でも、藤阪村津田村以外の村の地元民にとってはあれは歯痛石なんだよね) ***#椿井文書***

2416. 燚 @TaniYoko 2020年5月19日 午後10:54
安倍晴明塚と芦屋道満塚 @兵庫県佐用町 (2016/06/26) ***#椿井文書***

2417. 燚 @TaniYoko 2020年5月19日 午後10:58
15. 安倍晴明生誕伝承地(あべのせいめいせいたんでんしょうち) https://city.osaka.lg.jp/kensetsu/page/0000009340.html ***#椿井文書***

2418. 燚 @TaniYoko 2020年5月19日 午後11:19
日本の歴史学者は、こんなものなのかも。

同業者の不始末を綺麗に避けて記述するあたりは、とても組織人ね。

#椿井文書

2419. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後11:29
中村直勝氏の記録と馬部隆弘氏が発見した 1911 年三宅源治郎氏の文書に書かれた伝聞の伝聞ストーリーのどちらが史実か?問題は、

椿井政隆の死後今井家へ質入れされた文書が吉野神宮へ売られたと証明したらいい ***#椿井文書***

2420. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後11:43
吉野神宮の宝物は ***#椿井文書*** の「「郷社三之宮神社古文書伝来之記」は今井家所蔵の古文書が近江・山城・丹波・河内四ヶ国に亙ると記すことから、同家所持の古文書群は、ほぼ全て椿井氏が質入れしたものと考えてよかろう」P.108,馬部隆弘,大阪府枚方市所在三之宮神社文書の分析,ヒストリア,194 号,2005

2421. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後11:45
はずだよ、馬部隆弘氏の学説だと。

2422. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月19日 午後11:53
A の文書が B へ質入れされた。
だから B にあるのは全て A の文書だ、

は、成立する場合としない場合がある。
105 点わたった吉野神宮を調べれば、ある程度のことはわかる。 ***#椿井文書***

2423. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月20日 午前0:21
後醍醐天皇御事蹟,吉野神宮奉賛会 編 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1188518/12

2424. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月20日 午前0:28
三之宮神社関連文書は今井良政から買ったから ***#椿井文書*** と馬部隆弘氏は云う。

そのロジックが正しいなら、吉野神宮の 105 点の宝物も ***#椿井文書***

大量の椿井文書が吉野にある。

2425. 燚 @TaniYoko 2020年5月20日 午前1:09
偽の由緒書きを作成した椿井政隆ではなく、

それを販売して利益を受けた木津の今井家ではなく、

それにお墨付きを与えた東京大学の先生ではなく、

馬部隆弘氏が東京大学の先生がお墨付きを与えた文書を信頼した、詐欺の被害者である枚方市役所の公務員を責めるのはなぜでしょう? ***#椿井文書***

2426. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月20日 午前1:26
水神は美豆知 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2544216/31

迦邇は蟹「許能迦邇夜 伊豆久能迦邇」 http://seisaku.bz/kojiki/kojiki_13.html

豊玉姫命出産時の蟹守は掃守(カニモリ)連の天忍人命。

かにここは、胎便 https://weblio.jp/content/%E3%81%8B%E3%81%AB%E3%81%B0%E3%81%B0

胎便吸引や感染症は出産リスク。産時の穢れの比喩としての蟹?

2427. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月20日 午前1:35
蟹と、雷神・水神(美豆知)。

蟹満寺(木津川市山城町)の蛇と蟹。

枚方市津田の円通谷の蟹のお化け(当郷旧跡名勝誌)。

2428. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月20日 午前1:54
迦邇米雷王の父は大筒木真若王
夕星は「由不豆々」 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2544216/10

山城国綴喜は「豆々岐」 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2544218/12

つつ、づつ、つち、づち

2429. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月20日 午前4:09
「東京大学の先生」が「後に偽文書といわれる古文書」に「本物」とお墨付きを与えたので、枚方市公務員が何らかのアクションを起こし、そのことで枚方市公務員は批判され、元の「東京大学の先生」は批判されていないという「事実経過」があるということですか?

2430. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月20日 午前4:26
「朱智荘」とかの地名があれば、それを「椿井文書」とする掟が馬部隆弘氏によって唱えられているのは事実のようだな。(それに異議を唱えておられるのが、ツイッター上で約三人。)

2431. 燚 @TaniYoko 2020年5月20日 午前6:25
はい

2432. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月20日 午前6:45
馬部隆弘氏は、そういう不満があるってことに気付いていないご様子ですか?

2433. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月20日 午前7:07
馬部氏は「朱智」と付いたらと言ってますね

2434. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月20日 午前7:15
(とりあえず、まだ「感想人間」だす。)(「乾燥」もしてます。)

2435. 燚 @TaniYoko 2020年5月20日 午前7:39
どうでしょうね

2436. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月20日 午前7:52
(地元での経緯を詳しく辿っていないとなると、一般的には「地元からの不満がくすぶる」という感じになりますよね。←と当たり前のことですが...。)

2437. 燚 @TaniYoko　2020年5月20日　午前8:40
ごく一部ですし、枚方市や交野市の歴史ファンは、まだお若い馬部さんを息子のように思っているオールドファンも多いです。

2438. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月20日　午前8:48
（なるほど。）

2439. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月20日　午前9:09
と言うことは、「枚方市公務員」には辛いものがありますね。

2440. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月20日　午前10:15
椿井政隆遺族が今井良久宅へ文書類を質入れしたという朱智神社中川氏が三松氏へ話したエピソードがもし史実だとしても、

今井家にある由緒書き類の全てが椿井政隆作だとまでは言えない。

もしそれが正しいなら、吉野神宮へ納品したのは全て椿井政隆作の文書類 ***#椿井文書***

2441. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月20日　午後1:33
水神は美豆知 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2544216/31

蛟も美豆知

蟹は加仁

神話の山背国の美女・綺戸辺は（カニハタトベ）、垂仁天皇が大鼈を鉾で刺すと白石、後宮に入り産むのは磐衝別命。

綺田（かばた）の蟹満寺。

黿鼉は於保賀米 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2544225/12

迦邇米雷王(迦爾朱電王)は???

2442. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月20日　午後1:35
(?_?)なんで先祖返りしたみたいに、いきなり雷神の王が登場なのか。。。

迦邇米雷王(迦爾朱電王)

2443. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月20日　午後2:15
「東京大学の先生」が「お墨付き」を与え、「枚方市公務員」が何らかのアクションを起こしたというのはこのことか。https://twitter.com/nemurikappa/status/1262822678597038080?s=19
それで、後発の学者に責められたら「立つ瀬がない」というのは、その通りだと思う。

2444. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月20日　午後3:48
中山久四郎東京帝国大学博士が「王仁墳廟来朝記」を「王仁研究の重要資料として折紙をつけ」(1939 年 10 月 10 日大阪朝日新聞)たわけです。

1955 年片山長三も史料としたけど結論は「考古學上この土地を王仁墳と推定すべき資料の一をも､こゝに見出していないのはまことに残念である」です。

2445. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月20日　午後3:50
馬部隆弘氏の 2005 年論文で初めて「王仁墳廟来朝記」が椿井政隆作の贋作の可能性が浮上してきたけれど(他の歴史学者さんの同意は見たことがないし、証明は足りてないと思う)、
中山博士がお墨付きしたのに公務員にそれを見抜けと云われても。

2446. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月20日　午後3:54
明治初年山中村長が買い

1939 年中山久四郎博士がお墨付きしたと朝日新聞に報道された
「王仁墳廟来朝記」は

2005 年馬部隆弘氏論文で椿井文書と鑑定されたけど、

もし和田寺(数回廃寺)に道俊と云う人が実在していたら、その鑑定は崩れてしまうと思う。 ***#椿井文書***

2447. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月20日　午後4:10
1939 年中山久四郎が『王仁墳廟来朝記』を褒め、1955 年地元の片山長三は否定的で、1983 年辻村明が怒り整備が進み、2005 年馬部隆弘が『来朝記』を偽文書とし、現在の流れとなったということですね。
枚方市関係者はその間、うろうろせざるを得なかったと...。そして馬部氏は二人の東大関係者を不問に？

2448. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月20日　午後4:24
言及されていませんね。。。

2449. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月20日　午後4:29
そうなんですか。
ただ、『来朝記』以前に、地元には王仁伝説があったということなんですね。(『来朝記』が偽文書であっても、地元の「王仁伝説」は否定し切れない、ということですか？)

2450. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月20日　午後4:34
椿井政隆が生まれる前に、『養生訓』で有名な貝原益軒の甥の貝原好古が 1689 年記録してます https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209 。

2451. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月20日　午後4:36
もし「王仁墳廟来朝記」が椿井政隆の贋作だという鑑定が正しかったとしても、
椿井政隆が生まれる前に既に伝王仁墓は記録されているので、伝承の存在自体に影響は無い https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209 。
#椿井文書

2452. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月20日　午後4:58
またもや貝原好古ですか。
Wiki で見ました（初めて（^_^;））が、交野郡津田の新田の王仁の墓を藤阪のものと言っても、地理的にはおかしくはないのですか？

2453. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月20日　午後5:06
史実かどうかはそもそも王仁が架空の人物かもしれないから不明。

でも津連から菅野朝臣への天皇さんへのお願いの際に
百済王仁貞の顔があったろうから、
津連が出世の手掛かりとなった百済王家の埋葬地にて、祖先としてる博士王仁の儒教的廟を建立するのはありだとは思う。。。

2454. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月20日　午後5:07
交野郡津田の新田は藤坂だと馬部隆弘氏がいってます。

うちも藤坂か長尾だと思う。

2455. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月20日　午後5:22
『来朝記』の王仁墓も藤阪か長尾でよい訳ですね。（全然地名・地理感覚なし）

2456. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月20日　午後5:27
藤坂でしょうね

2457. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月20日　午後7:17
馬部氏は、結局は、『来朝記』が偽文書であるなしにかかわらず、「伝王仁墓」というものに行政が関係することに対して反対なのですか？

2458. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月20日　午後9:34
「田辺町普賢寺の大西館」,高橋美久二,1989。
#椿井文書 の絵図に描かれた普賢寺の城館群は、発掘結果と合っている https://kyoto-be.ne.jp/yamasiro-m/kanpou/7/kanpou7-1.pdf

2459. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月21日　午前9:28
えゞ、知らなかったよ。
朱智神社の上に「天王畑城跡」があるんだ・・・(^▽^;) (^▽^;)

でも、薮こぎしないといけないのか。うちは山刀はもってないな。。。
http://kt22fight.blog.fc2.com/img/20160306085257977.jpg/

2460. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月21日　午前11:22
椿井正隆（1770~1837）は学術研究目的ではなく顧客の望みに応じて描いた?

中村直勝氏の明治 30 年頃の木津の椿井・今井家が製造販売する ***#椿井文書*** という記録は全然架空?

2461. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月21日　午前11:24
吉野神宮の 105 点は、木津の今井良政氏から購入している。もし馬部隆弘

氏の説が正しければ #***椿井文書*** 。

俄かには信じがたいな。明治天皇さんが整えた神宮。
プロが観ているだろうに、気が付かないなんてあり得るのだろうか?

2462. 燚 @TaniYoko　2020年5月21日　午後1:31
馬部隆弘氏は発見した 1911 年に三宅源治郎が書いた文書の中の物語を根拠に #***椿井文書*** は椿井政隆一人の仕事だという。

戦前・戦後の研究者達は
・椿井政隆作の干支が間違っているもの
・椿井政隆が集めた古文書や図画
・明治時代木津の椿井家・今井家がオーダーメイド販売した由緒書き類

だという。

2463. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月21日　午後6:53
「普賢寺殿」近衛基通の墓も https://kotobank.jp/word/%E6%99%AE%E8%B3%A2%E5%AF%BA%E6%AE%BF-1404899 、

#***椿井文書*** と謂われる絵図の構造とそっくりな城館も

普賢寺の谷を発掘したらが出土する https://kyoto-be.ne.jp/yamasiro-m/kanpou/7/kanpou7-1.pdf 。

椿井政隆は古い記録を写したり集めたりで、
死後は中村氏が記録したように遺族の椿井家・今井家で由緒書を販売していた?

2464. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月22日　午前10:37
2003 年の考古学研究。普賢寺には城館跡の遺跡群がある。「 これらの研究の結果、普賢寺谷の中世館群はあたかも根来寺や平泉寺でみられるような宗教を核とした城塞都市に類似することがわかった」鋤柄俊夫氏。
#***椿井文書*** と思われる干支が間違った絵図の屋敷群は写し? https://kaken.nii.ac.jp/ja/report/KAKENHI-PROJECT-13610475/136104752003kenkyu_seika_hokoku_gaiyo/

2465. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月22日　午前10:38
平成 15 年度(2003 年度)南山城総合学術調査--新宗谷館跡の発掘調査
掲載誌 同志社大学歴史資料館館報 / 同志社大学歴史資料館［編］(7) 2003 年度 p.51 〜 54 https://ndlonline.ndl.go.jp/#!/detail/R300000002-I7160299-00

2466. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月22日　午後4:55
この「朱智」の付く「古文書」が出てきて、馬部氏論に従うなら「全ては椿井文書」で「全ては偽文書」ということになるのだろうか。馬部氏の著書を全部読み確かめたい気もあるが、pririn_さんの断定が間違っていれば専門家がそれを否定すれば良いだけであって、pririn_さんがここにもある、ここにもと→

2467. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月22日　午後5:03
例を挙げているものを、「それも偽文書」と否定し去ればよいだけの話なのに（馬部氏の立場を説明出来るものがツイッター上に現れて、それについてはこの論文のこの場面で説明してあると書き込めばよいことなのに)、黙ってみんなが pririn_さんを遠巻きに見ているだけのように思えるのは如何なものか。

2468. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月23日　午前10:35
本当に穂谷村が椿井政隆に造らせたなら、裁判前に入手してるはずなのに和解の翌年商談が持ち掛けられている理由は、

§ 1837 椿井政隆死去
§ 1887 年津田山裁判和解
§ 1888 年朱智神社中川氏三之宮神社関連文書類があると誘う
§ 1895 年購入

#***椿井文書***

2469. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月23日　午前10:42
津田村・穂谷村他は共通祖先を持つ一族と認識させ津田山(屋形山)の死者も出た紛争抑止効果を狙ったものでは?

制作者はニーズをオンタイムで知っていた中村直勝氏が記録した木津の椿井家今井家。

そもそも穂谷村有利になる記述は馬部隆弘氏の引用ミスでは?みなさんで確認して欲しい。 #***椿井文書***

2470. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月23日　午前11:11
なぜ椿井文書を中村直勝氏が悪意ある文書としたか?
例えば津田村三宅家が今井家から購入し自宅に所有していた系図が存在しなければ、
津田家が家系図を詐称していたと村八分を受けることはなかったわけで。

大変陰湿なイジメの手段だった #***椿井文書***

2471. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月23日　午前11:13
津田家が家系を盛るために津田家の系図を木津の椿井・今井家で購入し所有したわけではなく、

三宅家で今井家から買った津田氏の系図が見つかり、それが詐称だと批判された。

それの恐ろしさになぜ歴史学者は気が付かないのだろう? #***椿井文書***

2472. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月23日　午前11:14
（津田家？）

2473. 燚 @TaniYoko　2020年5月23日　午前11:19
津田家が知らない場所で津田家の先祖の記録が制作され、今井家から三宅家へ販売され三宅家で保管されて書籍にも引用された。

それを片山長三が書籍に乗せ、その真贋を検証した人達から津田家が批判されるという構図。

津田さんという方は実在していてるので。

#***椿井文書***

2474. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月23日　午前11:35
とにかく読んでください。(^▽^;)

馬部隆弘氏を批判するなら、読まないと。

2475. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年5月23日　午前11:36
（はい）(*´∀`)

2476. 燚 @TaniYoko　2020年5月23日　午前11:41
本人達が知らない場所で製造され知らない場所で保管された家系図で高貴な方の御落胤だと記録すれば史料として掲載され、歴史家から詐称する一族との謗りを受けれる。

本人達が知らない場所で製造され知らない場所で保管された被差別的身分だったと記載された家系図はいじめを生む #***椿井文書***

2477. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月23日　午後0:10
#***椿井文書*** と言われてる『興福寺別院山代國綴喜郡観心山普賢教法寺四至内之圖』を昭和 50 年頃
三重県の古書店で購入し観音寺へ周旋したのは、京都国立博物館勤務の影山春樹氏(国立歴史民俗博物館研究報告第 70 集,H9,P.31)

2478. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月23日　午後0:44
1987 年『興福寺別院山代國綴喜郡観心山普賢教法寺四至内之圖』は山城町史に掲載された。 #***椿井文書*** の危うさは本文で書かれているから、京都国立博物館勤務の影山春樹氏が観音寺へ周旋した絵図もそうだとは気が付いていなかったのかも

2479. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月23日　午後0:47
1997 年藤本孝一氏が京都国立博物館勤務の影山春樹氏が観音寺へ周旋した絵図は #***椿井文書*** だろうとレポートしている。
2005 年馬部隆弘氏が論文を出す。

2480. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月23日　午後0:51
その絵図の場所を発掘すると、絵図の構造とそっくりな城館跡が出土する。

では #***椿井文書*** とはなんぞ? https://kyoto-be.ne.jp/yamasiro-m/kanpou/7/kanpou7-1.pdf

2481. 燚 @TaniYoko　2020年5月23日　午後2:10
1939 年 10 月 10 日渋谷区の王仁神社奉賛会理事中山久四郎東京帝国大学博士がお墨付きしたと大阪朝日新聞 7 面で報道された「王仁墳廟来朝記」

の件も、

地域を想って口を閉ざされ、

2020 年それを信頼したのは地元の美術教師で郷土史家の片山長三と馬部隆弘氏は置き換えられたのですか？ ***#椿井文書***

2482.燚 @TaniYoko　2020年5月23日　午後4:10
本当に書籍に書いていないことを書いたのならば、捏造(***#研究不正***)だろうし、

歴史学の名前で悪意を指摘された枚方市の穂谷村にとっては自分達が住んでいる市の公務員による加害では? ***#椿井文書***

2483.燚 @TaniYoko　2020年5月23日　午後4:36
学者が普賢寺の観音寺へ持ち込んだ絵図なのに、
#椿井文書 を利用した京田辺市、
椿井文書の濃度が高い京田辺市とイジメる新聞や歴史学者。

最高のプライバシー「家系図
」を見せていいかどうか、畿内の旧家はもう一度考えなおす時なのかも。

極論、彼等は古文書を「抜く」「置く」「漏らす」も可能

2484.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月23日　午後11:17
『田中穣氏旧蔵典籍古文書目録』231 頁,国立民族学博物館,2000,の中に「389 椿井家古書目録　江戸時代後期、某自筆……一八九点の目録」とあるように、

著者不明なのに『椿井』という名前のみで椿井政隆の ***#椿井文書*** と歴史学者が断定しているのはなぜか?

https://rekihaku.ac.jp/up-cgi/getdocrd.pl?tn=1&ti=173267&h=./history/w11590243274_25720&ch=1&p=param/syuz/db_param&o=1&k=20&l=&sf=0&so=

2485.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月23日　午後11:28
馬部隆弘氏の引用が間違っているので
「穂谷村は裁判を有利に進める為椿井政隆へ頼んで贋作を作らせた」説は成立しない上に、

馬部隆弘氏が発見した 1911 年三宅文書によれば
そもそも津田村と穂谷村が和解した後に彼らは文書類を木津の今井家から購入しているから裁判を左右できない。 ***#椿井文書***

2486.燚 @TaniYoko　2020年5月23日　午後11:53
蝦夷の首長が処刑されたという言い伝えがあったのは
馬部隆弘氏も認めたけれど、

「大日本地名辞書」1900 年吉田東吾早稲田大学教授が源としか思えないから地域伝承ではないという。

では西暦何年からだと歴史学的には地域伝承としてカウントされるのですか? ***#椿井文書*** http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

2487.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午前0:05
椿井文書は戦前・戦後多数の研究者や地方自治体史が史実でない事も書いてある、扱いの難しい文書として記録している。

中村直勝氏は椿井政隆死後の明治時代、
木津の椿井・今井家がオーダーメイドで販売していた一目見ればわかるほど稚拙な ***#椿井文書*** と書いている

2488.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午前0:08
歴史学者から見て
『田中穣氏旧蔵典籍古文書目録』の
「389 椿井家古書目録　江戸時代後期、某自筆……一八九点の目録」
の目録は、

#椿井政隆 文書と確定できたの?

確定していないなら、なぜそれらを ***#椿井文書*** と前提しているの?

2489.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午前0:18
枚方市の歴史を批判する論文発表後もずっと、馬部隆弘氏は枚方市で仕事しているし、

牽牛石の説明看板は書き換えられて新しい物と古い物両方の説が設置されている。

牽牛石という看板も牛石に代わっていて、どちらかといえば馬部隆弘氏よりに行政は動いている。 ***#椿井文書***

2490.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午前0:33
(゜-゜)このままだと民俗学のテリトリーである地域伝承は

「史実でない」

という単一次元の価値判断に立つ歴史学の大学院生の研究の為に全部無いことにされてしまう。 ***#椿井文書***

2491.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午前0:40
歴史学ではこういうのはしょっちゅうで、すっかり平気になってしまっているんだろうけれど、

こういうので論拠をたてるなら、納税者は学問を応援できなくなっていくのでは。

偽文書ものって刺激的で面白いのだけれど。 ***#椿井文書***

2492.ReiGonozawa @RGonozawa　2020年5月24日　午前0:44
せめて査読を通した論文を元に、新書を出して欲しい。

同人誌じゃないんだから。

#椿井文書

2493.燚 @TaniYoko　2020年5月24日　午前0:52
朱智神社の中川氏が三松俊季氏へセールストークをかけてきた

三ノ宮神社関連文書類と家系図は、

朱智神社中川氏から求められる歴史を木津の椿井・今井家が次々に「証明」する文書類を作成したのだろうけれども、

穂谷村の悪意は馬部隆弘氏の強い思い込みに過ぎない。 ***#椿井文書***

2494.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午前1:10
なぜ歴史学者は市民を攻撃するのか?

なぜ裁判官の様に今の価値規範で捌くのか?

#椿井文書

2495.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午前1:21
あの地域の住民には格を上げたいという悪意があって、椿井政隆へ依頼したと、

書いてないことを書いたようにされて論文に書くって、

権威を使用した恐ろしい攻撃だと思う ***#椿井文書***

2496.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午前1:33
SNS はどんどんと過ぎゆく。でも、論文や書籍に書かれた地域性ゆえに歴史を捏造する人達という歴史学者の記載は半永久的に残る。

それが真実かどうかなんて、誰もほとんど調べない。

学者が持つ権威の重たさ。

そして半永久的に市民は学問を応援しなくなる。 ***#椿井文書***

2497.眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午前9:29
京田辺市の普賢寺谷の住民側からすれば
学者がお寺へ納品した絵図を自治体史に載せると
違う学者がその経緯を省いて書籍にして"偽書を地域振興に利用する自治体"という物語を権威で書くのって、「学者達による当たり屋行為」でしかない。
なぜ経緯を省略するのか?
#椿井文書

2498. 燚 @TaniYoko　2020年5月24日　午前10:42
隣村との裁判に勝利したいから、穂谷村は椿井政隆へ依頼して偽の由緒書きを作ってもらったと馬部隆弘氏は云う。

しかし彼らがそれらの文書を入手したのは裁判和解の翌年だから大きく矛盾しているだけでなく、

馬部隆弘氏の引用は間違えだったようですね https://twitter.com/pririn_/status/1264008739155140608 #***椿井文書***

2499. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午前11:04
椿井政隆作の稚拙とまでは言えない #***椿井文書*** は、この例のように
研究者が各社寺へ納めるという形拡散されたのでは?

馬部隆弘氏はよくこの絵図を取り上げる際にこの経緯に言及していないけど、

言及していたら印象はガラリと変わると思う。

2500. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午後6:33
東北地方の方々のラヴコールで「伝阿弖流為母禮之碑」が建設されたけれど、それは失敗だったのですか?

2501. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午後6:37
馬部隆弘氏は最近枚方市宇山村に蝦夷の首長が処刑された言い伝えが存在した事は認めているけれど、

それは 1900 年出版された吉田東伍早稲田大学教授の『第日本地名辞書』から来たものだから伝承ではないと述べてますね。

少し変わったみたいです。 #***椿井文書*** http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

2502. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午後6:42
証拠がある伝承や神話って存在するんでしょうか?

2503. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午後6:47
首塚に対して胴塚と呼ばれていた古墳の発掘結果「これは墳丘の上に小さな祠をおき屋根に瓦を葺いていたこと、そして人びとがまつりごとを行っていたことを示している。江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい」瀬川芳則,"アテルイ伝承をもつ枚方の胴塚"まんだ 38 号,1989 年 #***椿井文書***

2504. 燚 @TaniYoko　2020年5月24日　午後6:48
横から参加させていただきます。

私は関東の伝承に暗いのですが、将門の東京の塚って、本当に将門のものだという証拠ってあるもんなんですか? #***椿井文書***

2505. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午後6:56
古文書に掲載されている伝承以外は伝承ではないのですか?

圧倒的多数の新興住宅地市民は知らないけど、
胴塚の地元・宇山村の先祖代々の地元民には大昔からあったのは確認しましたが、口承なのでいつからかはわからないです。

隣の坂村にはそれが共有されていなかったのも確認しました。 #***椿井文書***

2506. 燚 @TaniYoko　2020年5月24日　午後6:58
アテルイの首塚が証拠のない偽物。

なら、将門公の塚、斎藤道三の塚は、確実な証拠があるはず。

無いなら、あなたの説でいけば偽物。 #***椿井文書***

2507. 燚 @TaniYoko　2020年5月24日　午後7:03
え?　初めて聴きました。
なにしろ、わざわざ【伝】とつけてまでして石碑を建立したので。

『伝阿弖流為母禮之碑』は伝承という意味ですよ。

清水寺の碑には【伝】はありません。 #***椿井文書***

2508. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午後7:05
30 年近く岩手県からのラヴコールを「史実ではない」と断ってきた枚方市が熱意にほだされて許可した際、
ちゃんと「伝」とつけて石碑を建てたのに、いつのまに史実にしたというデマゴギーが広がっているのだろうか? #***椿井文書***

2509. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午後7:08
1978 年河北新報が発表した際ですら、史実とは報道されていませんが??

梅原先生もちゃんとコメントしてるのに。

史実かのように紹介した報道って、どれのことですのん? #***椿井文書***

2510. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午後7:22
古文書になければ伝承じゃないの？ #***椿井文書***

2511. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午後7:41
考古学者が発掘して出土した物にはなんの価値もなく、結局は古文書がなければ「伝承」とは言えないということですか?

日本歴史地理学会創始者吉田東伍早稲田大学教授はなんの根拠もなく 1900 年突然「アテルイ宇山で斬られた」と作り話をしたと思っていいの? #***椿井文書***

2512. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午後7:53
え?「アテルイ宇山で斬られる」と書かれた 1900 年『大日本地名辞書』は

創作でも文章学的記録でもなく、地名辞書ですが?

しかも日本歴史地理学会創始者による。 #***椿井文書***

2513. 燚 @TaniYoko　2020年5月24日　午後7:55
詐欺師を擁護して、被害者を責める馬部隆弘氏はおかしいと思います。 #***椿井文書***

2514. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午後8:00
1900 年『大日本地名辞書』でアテルイが旧宇山村(旧上山村)で斬られたと吉田東伍が書いたけど、

1989 年瀬川芳則がまんだ 38 号で書いた様に江戸時代から旧宇山村でアテルイとして祭祀していたが真なら少なくとも江戸時代からだし、

胴塚とセットなのが首塚なのは全国どこでも同じでは? #***椿井文書***

2515. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午後8:09
その理由は『枚方の歴史』を馬部隆弘氏と共著した、瀬川芳則氏ご本人に聴いてみられてはいかがでしょうか?

お二人とも兵庫県出身ですね。

瀬川氏がそう書いたので、地元では江戸時代からあった伝承なのだという確信は深まったでしょうね。古墳なので史実とは言えないという認識も。 #***椿井文書***

2516. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午後8:11
旧宇山村の土着民はお化けが出そうでなんかやだけど、蝦夷の首長が斬られたという口承はあったとしか知らない。
アテルイとは伝承されていないので。
地元民は蝦夷の俘囚は何万人もいるのでアテルイとは限らないと言ってましたよ。 #***椿井文書***

2517. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午後8:14
旧宇山村には蝦夷の首長が処刑されたという伝承はあったけどアテルイではなかった。

でも、1900 年吉田東伍氏はなぜかアテルイ宇山で斬られると書いてしまったからさあ大変。

岩手県から熱烈ラブコールが 30 年くらい続いて、馬部隆弘氏が勤務した時代に伝阿弖流為母禮之碑が建設された。 #***椿井文書***

2518. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月24日　午後8:18
それは旧宇山村でアテルイ斬られると書いた吉田東伍さんに聴かないとわからないですね。

旧宇山村にあるのは蝦夷の首長処刑地伝承なので、別物ですから。 #***椿井文書***

2519.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月24日 午後8:19
それは旧宇山村でアテルイ斬られたと書いた、日本歴史地理学会創始者の吉田東伍早稲田大学教授でないとわかりえないです。

旧宇山村にあるのは蝦夷の首長処刑地伝承なので、別物ですから。 ***#椿井文書***

2520.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月24日 午後8:22
『大日本地名辞書』に旧宇山村でアテルイ斬られると書かれたけれど、大阪府誌も枚方市史も角川地名辞書もみんなそう書いていているので、

胴塚の「処刑された蝦夷の首長」がアテルイと考えられ、

そのセットである首塚も実はそうだになったのでしょうね。 ***#椿井文書***

2521.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月24日 午後8:28
ご存じのように蝦夷の俘囚は畿内には入って来ていないはず。

なので旧宇山村の口承である「処刑された蝦夷の首長」って変な伝承だったのですが、
それをアテルイと考えると日本紀略に記録されているからピッタリだったわけで。
でもまあ伝承ですから「史実ではない」と 30 年近く断り続けた。 ***#椿井文書***

2522.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月24日 午後8:28
「『阿弖流為の塚である』という裏付けのある証拠」があったら、

30 年間も「史実ではない」と枚方市は断らなくて済んだんですけどね。

#椿井文書

2523.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月24日 午後8:32
馬部隆弘氏にヤクザみたいな因縁をつけられるくらいなら、確かに断るべきだったかも。こんな嫌な思いするくらいならね。本当にみんな殺しかねないくらい怒り狂ってますから、何が起きても不思議じゃないですよ、まったく。

だって伝阿弖流為母禮之塚を建立した担当者でしょ?馬部隆弘氏は ***#椿井文書***

2524.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月24日 午後8:35
伝承であることを明示した上で「伝」とつけて建立するのなら、

日本の正史にアテルイは河内国で斬られたと記録されているのだから、

その河内国の歌枕である交野の式内社旧境内という最も格式が高い場所で記念碑を建てるというのは、

岩手県民の想いをかなえるにはよかったと思いますよ。 ***#椿井文書***

2525.𣘺 @TaniYoko 2020年5月24日 午後8:49
あなたが求めていたのは「『阿弖流為の塚である』という裏付けのある証拠」だけど、

それがあったら「史実」でしょ?

枚方市は史実ではない伝承と断り続けていたのだから、あなたははなから存在しないものを問い続けていたわけです。

理解できます? ***#椿井文書***

2526.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年5月24日 午後8:57
アテルイはすっかり枚方市の人気者なので、いまさら岩手県にかえせといわれても全然無理ね

2527.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月24日 午後9:01
河内国で斬られたのは日本紀略を信じる限りは史実だから、その河内国交野郡式内社が 2 つ並ぶ片埜神社旧境内でアテルイを記念するのは史実通り。

ただそのアテルイ像に問題が。史実と大きくずれている。

これは完全に創作で、怨念史観的。

2528.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年5月24日 午後9:02
枚方市はずっと史実ではないと断り続けたのに、先にいっては変では?

2529.𣘺 @TaniYoko 2020年5月24日 午後9:54
大衆は誹謗中傷がお好きだから本は売れる。

そして馬部隆弘氏の説を丸のみして、彼の古い職場・枚方市へご高説をたまわる偉い正義の人達になるだろう。 ***#椿井文書***

2530.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月24日 午後10:04
査読を通していない論文は、どれくらいを真実だとみなすべきか?

そもそもなぜ査読を通過できないんだろう??

別に避けているわけではないはず。 ***#椿井文書***

2531.𣘺 @TaniYoko 2020年5月24日 午後10:15
歴史学の査読を通過しないのは研究の対象が信仰の対象でもあるためなのでしょうか? ***#椿井文書***

2532.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月24日 午後10:27
史学だけはやだ。ある特定の地域の評判をひたすら下げようとする研究者にはなりたくない。

2533.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月24日 午後10:31
朱智神社がある地域に、無かった差別が発生してます。

2534.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月24日 午後10:38
京田辺市です。椿井文書研究の影響です。

2535.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月24日 午後10:49
歴史学の論文に科学的論説を展開すればいいだけで、査読を通過することはせずに一般書でその価値観に従わない地域住民や神社関係者を攻撃しても、学問的にも社会的にも意味が無いです。

2536.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月24日 午後10:59
まずは事実をきちんと把握して欲しいです。悪意があると思うのです。

2537.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月24日 午後11:09
外から来た研究者が色々な学説を言って去っていき、その後来た研究者がそれを否定する。そういうのが繰り返された地域です。。。

2538.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月24日 午後11:14
大人の事情があるのはわかりますが、結局古文書を見せてくれなくなるだけかも。

2539.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午前5:22
引用した本に書いてない事を書いてあると論文に書いてまで、枚方市の穂谷村を攻撃する理由はなんだろう？

大阪大学大学院時代の論文だけど、これは研究不正に当たるのでは？ ***#椿井文書***

2540.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月25日 午前5:32
椿井正隆に甘く、騙された地元民（途中の学者たちは、騙す方に加担した？）をケチョンケチョン、という観察もあるが…。（騙す方だった学者たちへの批判もないとか？←知らんけど。）また、馬部氏は、「椿井文書」と確定できないものを「椿井文書」に入れてしまって偽文書扱い、とかも言われている。

2541.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月25日 午前6:00
「偽文書騒ぎ」であちこちのヘナチョコな伝承が退治されてしまったら叶わんなという思いと、神社等が今でも偽伝承作りに励んでいるのを止めたいなという思いがあり、心は千々に乱れるのだ。（結局は、昔作られた伝承は何となく研究してみたい、けど、昔たって限度があり、その限度が分からない。）

2542.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月25日 午前6:16
その昔九州王朝が、等と神社の看板に書いてあったら仰天だが、実際にそんなことはある。神社本庁とか関係なしにそういう看板も OK なのか。まああちこちに弘法大師が現れるのと同じことなのかな？ と思いつつ、新しくそんなの始めたらあかんやろと思ってしまう。所詮は非科学的な世界と割りきるべきか。

2543.丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月25日 午前6:27

まやかしがあっても良いし、公的団体がそんなのに補助金を出しても良いのなら、「椿井文書」で注目され、その辺りだけは偽文書が一掃されてしまうという、変な不平等感を感じてしまうような気が...。もし、「椿井文書」退治の戦士が現れたら、その辺りだけ不毛地帯となってしまうのかな？

2544. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月25日 午前6:40
偽文書であっても、「椿井文書」でなければ良い、とかの裏技が生まれたりして...。(この文書は、「椿井文書」との認定を外す、とか言ってみたり...。)
公的補助金からそういうええ加減なのを外すというのは大変...。(自分はどっち側やねんという話やな。)

2545. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年5月25日 午前6:52
日頃、市の歴史講座などで「嘘っぽい伝承話」が堂々と語られていて、歴史学徒であった市の職員が「そんな嘘話...」とか思いながら、イライラしていることもあると思うのだが、そういう職員が偉くなるとそういう嘘話が一掃されていくようでもないし、一掃されるとしたら、その市だけが「文化大革命」？

2546. 燚 @TaniYoko 2020年5月25日 午前7:04
椿井文書自体は昔から有名だったけれど、
その流通経路は馬部隆弘氏の新規性。
中村直勝氏は木津の今井・椿井家が明治時代オーダーメイド販売したと記録したけれど、
椿井政隆の死後木津の今井家に質入れされ販売されたという記録を枚方市で発見されました。
中村氏は嘘を書いたらしいです。 #椿井文書

2547. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午前7:08
中村直勝氏の記録では建前上は大量にある古文書の中から依頼者の神社の由緒書を探し出すという体裁なので、

三宅源治郎がその「建前」を真実だと信じ込んだ記録として矛盾は無い。

実は作って販売したのだけれど。 #椿井文書

2548. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午前7:26
椿井家と今井家は姻親と記録されているので、「元亀の起請文」と同じように椿井政隆が蒐集した原本が木津の今井良政経由で販売された可能性はゼロではないけれど、
贋作ならとてもとても高い買い物をしたのかも。

ただひっかかるのは、 #椿井文書

2549. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午前7:28
引用「三ノ宮神社所蔵古記録五巻の箱の蓋に社司三松俊季の記した古記録の由来によると、京都府相楽郡木津町今井良政方に当社に関する古記録類が所蔵せられてあると伝えられたので、明治二十八年(一八九五年六十年前)穂谷の上武庄太郎とゝもに同家を訪い、右の古記録を譲り受けて持ち帰り」 #椿井文書

2550. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午前7:29
引用「三ノ宮に納めたものである。その五巻とは

氷室郷穂谷氷室遺址権興記
氷室郷穂谷来因之記
三之宮大明神年表録
河州交野郡五ヶ郷総侍中連名帳
永禄二年五ヶ郷侍名前帳

この五巻について問題は種々あるが、三ノ宮の氏子としての当地方にとつては大切な記録であって、これらが」 #椿井文書

2551. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午前7:32
「こゝに伝えられることゝなつたことは三宅上武両氏の功とせなければならぬ。」497-498 頁,片山長三,津田史一九五七年

これらのリストは馬部隆弘氏が発見した三宅源治郎正隆「郷社三之宮神社古文書傳来之記」明治四十四年五月一日のリストと合わない #椿井文書

2552. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午前7:34
枚方市立中央図書館資料室で閲覧申請できる、馬部隆弘氏が発見した三宅源治郎正隆「郷社三之宮神社古文書傳来之記」明治四十四年五月一日の複写があるけれど、それによると、1895 年購入したのは #椿井文書

2553. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午前7:36
1911 年三宅源治郎が記録した 1895 年木津の今井家で購入した神社文書は
「河州交野郡五ヶ郷総侍中連名帳
河州交野郡穂谷総社記録
河内交野郡氷室郷総社穂谷三之宮大明神年表録
河内国交野郡氷室本郷穂谷来因之記
河内国交野郡氷室郷穂谷氷室遺址権興紀
河内国古址名地細見測量圖?」 #椿井文書

2554. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午前8:21
また馬部隆弘氏は穂谷村他が訴訟を有利に進める為に椿井政隆へ作成させたとするけれど、
1693 年京都奉行所で始まった津田山を巡る訴訟合戦は
1877 年に終わってる。
朱智神社中川氏がセールスかけたのは 1888 年、
彼らが文書を買ったのは 1895 年。
訴訟に関係できない上に、 #椿井文書

2555. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午前8:22
馬部隆弘氏が穂谷村の悪意とした箇所は引用の間違いで、出典元には記載されていない #椿井文書

2556. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年5月25日 午前9:53
出典元に書いてない事を捏造してまで穂谷村が裁判資料を捏造したと書くのが火中の栗を拾う行為?

1930 年に枚方市へ合併した高齢化が進む小さな小さな村への、公務員による虐めでは?

#椿井文書

2557. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午前11:31
民族学的な対象を「史実ではないから捏造」とされてしまうと、お手上げになります。

日本書紀・古事記・先代旧事本紀の舞台ということは神話伝承も色濃い地域だということで、史実ではない唯識の神話世界の史跡もある地域。

2558. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午前11:34
朱智神社がある地域が変な憶測から差別されているのをネットで見てから気になっていました。

最初は馬部隆弘氏の説をそうかそうかと読んでいたのですが、とても変な記載も多くて。

うちは小学校の頃は考古学者になりたかったので、わりと興味がありました。
アテルイ首塚胴塚も訪れ続けてます。

2559. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午前11:36
アテルイ首塚はお花見の場所ですし、

胴塚発掘の際、説明会にはいけなかったけれど、林の奥の白っぽい土のマウントを記憶しています。

2560. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午前11:39
宇山村はどうみてもこれは古墳だと思える小さな丘が複数ありました。

同じく考古学好きの同級生とここはきっと古墳のはずと目をつけていた場所があったのですが、そこはそうじゃなかったのでがっかりしたのが宇山一号墳の発掘でした。

2561. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午前11:48
昭和 50 年代『興福寺別院山代國綴喜郡観心山普賢教法寺四至内之圖』を観音寺へ持ち込んだのは京都国立博物館影山春樹氏なのに、

自治体史の『山城町史』(1987)が悪いというのはちょっと学者さん達ズル過ぎない? #椿井文書

2562. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午前11:51
自治体史側は知っていたわけで「表 32「吐師河原着到状」にみる南山城の武士表 33「仏河原着到状」にみる南山城の武士……表 32・33 に示した、信頼度の低い『椿井文書』所収の着到状」P365,412,山城町史,1987 #椿井文書

2563. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午後0:12

1939 年『王仁墳廟来朝記』に折り紙付きを与えたと朝日新聞に報道されたのは中山久四郎博士で、自治体史じゃないけれど、同業者の失敗は書き辛いのか書くなという同調圧力があるのか。

#椿井文書

2564. 燚 @TaniYoko　2020年5月25日　午後0:33
「椿井政隆は彼らの求める歴史像を「証明」する史料を次々と偽作した。」

ここはクスリとするところね

#椿井文書 https://book.asahi.com/article/13395425

2565. 燚 @TaniYoko　2020年5月25日　午後0:37
贋作を作った椿井政隆でもなく、

贋作を製造販売した今井家・椿井家でもなく、

贋作を掴まされ、それにお墨付きを与えた学者を信用した一般人を叩くようにもっていったのは、さすがね。

「椿井政隆は彼らの求める歴史像を「証明」する史料を次々と偽作した。」
#椿井文書

2566. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後0:35
だと思います。矛盾しないはずなので、補完しあうはずですし。

2567. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後0:42
ここがとてもややこしいんです。

旧坂村片埜神社旧境内に伝阿弖流為母禮之碑はあるのですが、
そこが首塚と呼ばれていたのは事実だけれど、
そこをアテルイ由来のものと呼んでいたのは片埜神社氏子衆。

宇山村胴塚は蝦夷の首長処刑地伝承を持ちますがアテルイと特定されておらず、坂村側は知らない

2568. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後0:48
もっとややこしいのが、うちらが聴いた胴塚はまた別の場所で、
2020 年馬部隆弘氏が方違神社－貝原好古の枚方市藤坂の王仁墓とセットで出てくるーの近くにお住まいの宮川徇氏に確認した附近です。

でも牧野阪古墳破壊を観察したのは宮川徇氏ではなく　宮川徒氏です。 http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

2569. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後0:50
大和・山城・河内の三国境なので、あの地域はあの地域同士の方が同じコミュニティという帰属意識が高いと思います。

今も氷室という地名が残る交野市の傍示と、馬部隆弘氏が攻撃されている穂谷村とは歩いて一時間半程度

2570. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後0:56
朱智神社はとても険しい場所にあります。あのあたりはハイキングコースですが景色が大変美しいです。その上に「天王畑城跡」があるそうです http://kt22fight.blog.fc2.com/img/20160306085257977.jpg/ 。

枚方市百済神社に今はある浮島龍王社旧社地から見て、冬至の太陽が昇る場所にあたります

2571. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後0:57
小学校の頃考古学にはまっただけで、高校では日本史とらなかったです
汗

2572. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後1:09
でも椿井文書は売れたわけで、議論があるのはいいことです。

2573. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後1:14
朱智神社がある附近が段々と差別の噂をたてられていくのを見て怖くなったのが一番大きいかも。

椿井文書の絵図を見て、こんな下手なものに騙される人が本当にいるんだろうか?とお腹かかえて笑っていたのですが、差別となるとシャレになりません。

2574. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後1:18
馬部隆弘氏に攻撃されている河内国交野郡側からすると、彼の姿勢は地域の脅威で、暴力です。

2575. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後1:21
馬部氏は朱智とついたら椿井文書と書いているわけで、

椿井文書は社格をあげたり身分を誤魔化したりするものとも書いているわけですから、

そうしないといけなかった可哀そうな人達という噂は他の地域に起きますし。

2576. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後1:30
椿井文書は昔から指摘されている偽書ですが、
朱智とついたら椿井文書みたいな荒っぽい議論ではなかったのに・・・と残念でなりません。

2577. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後1:33
延喜式の山城国綴喜郡(今の綴喜郡の範囲とは大きく違います)の朱智(スチノ)神社は登場します

2578. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後1:35
このフリガナはたぶん「爪受」なので、「スチノ」ではなく「ズチノ」が本来の読み方ではないでしょうか?

2579. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後1:39
五畿内志は山城国綴喜郡朱智神社を詳細不明と書いてます。

なので馬部隆弘氏は椿井文書を仕入れて式内社を名乗ったとお考えの様です。
そこのところは私にはわからないけれど、一応、現在の朱智神社は延喜式の頃は綴喜郡ではあります。

2580. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後1:41
神話が好きな人はそう考えるかも。椿井文書といわれている由緒書きにも、それと似たようなことが書いてあるそうです。

2581. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後1:47
式内社に比定された神社が複数個あるので、当時は神社が合併吸収されたみたいですから、みなさん必死だったのかも。。。

椿井文書を作った木津の今井・椿井家は今の価値判断では贋作を作った悪人だけど、

明治 30 ～ 40 年頃は、右往左往する神職を助けた業者だったのかもしれません。

2582. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後2:05
根底から否定してる部分はあります。たとえば、片山長三の牽牛石神についてとか。

2583. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後2:08
椿井文書は椿井政隆の死後、木津の今井家へ質入れされたという 1911 年三宅文書の記録は、「建前」として説明されたものを三宅が文字通り受け取っただけだというのも、根底から違う点です。ぶぶ漬けを真に受けただけ。

2584. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後2:11
うちのステラナビゲーターとカシミール 3D の操作が間違っていなければ、そして方角の計算が間違っていなければ、

江戸時代のはじめての中山星下りの日に、牽牛石神から見て牽牛星(彦星・天稚彦草子)は売布神社や中山寺上空で沈む。

2585. 燚 @TaniYoko　2020年5月25日　午後2:18
枚方交野にたてられた悪評は消えない。

地域文化への「暴力装置」としての歴史学。

#椿井文書

2586. 眞葛原雪 @pririn_　2020年5月25日　午後2:19
だと思います。単純に偽書だ贋作だというような、浅い問題ではないと思うんです。

2587.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午後2:23
あんなみみずがもんどりうってる線を解読できる歴史学者さんは超能力者に見えますが、

馬部さんはたぶん枚方市と何かあったのだろうと思います。汗
でもいつか枚方市に戻って書き直してもらわないと困ります。

2588.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午後2:35
アテルイの碑が建立されたのは、馬部隆弘氏が担当した時代です。

地元民はびっくり。アテルイ伝承は片埜神社氏子さん達の間の伝承だったので、
先祖代々地元民ではない人達にとっては寝耳に水です。

2589.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午後2:52
遺跡なので、地面に穴があいてるだけです 汗

2590.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午後2:55
遺跡の説明会とか、萌えます・・・汗

2591.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午後2:58
家族には冷たい目で見られますが 汗

2592.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午後3:57
古文書や家系図を「善意」で閲覧許可したら、延々と書籍の中で祖先を捏造者と書き続けられることになっている。

無報酬だし、何もいいことないから、見せるのは大損としか思えない。

そして家系図の誤魔化しを根拠に、その人が残した全ての記録が否定されていく。

それって、恐ろしい暴力 #***椿井文書***

2593.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午後4:02
大学教授の書籍の中で半永久的に詐欺師的人物として先祖の名前が記載され続ける。

SNS ではそれを真に受けた人達が正義の偽文書バスターとして地域丸ごと否定する(学者が地域性が原因と書いたので)。

暴力的記録からは距離をとらないと自分と先祖を守れない。

骨をとってく人類学者と同じ #***椿井文書***

2594.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午後4:04
アテルイの塚の件では、破壊された古墳を弔う大変信心深い女性が Twitter で狂人と謂われた。実在するのに。

公務員の暴力ゆるすまじ #***椿井文書***

2595.𣳾 @TaniYoko 2020年5月25日 午後4:39
畿内の旧家の方々は古文書見せるのを停止するべき。

有名な歴史学者が家系図や村の記録を取り上げ、

全部の説明を聞き終わった後その後どういう評価を地域外から受けるのかを知り、その家は冷遇される。

学者にすれば許可を受けた行為。
他人事。なら最初から善意で見せなければいい。

#***椿井文書***

2596.𣳾 @TaniYoko 2020年5月25日 午後4:41
無報酬の善意で古文書を見せて、わざわざご先祖様の魂の名誉を傷つける必要はない。

半永久的にあなたの名前も書籍に掲載されるかもしれない。

半永久的にあなたの住む村は不名誉な評価を歴史学者によって受け続けるだけ。

けして学者へ古文書類を見せることなかれ。 #***椿井文書***

2597.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午後9:02
偽系図 A と B 系図には同じ名前があるから B 系図も偽である、と日本の歴史学者は考えている。

#***椿井文書*** は真実も織り交ぜられているのが特徴だから、
偽系図 A には実在の人物も織り交ぜられている。

なので系図 B をそれだけで偽と断定することは不可能。

では「王仁墳廟来朝記」は #***椿井文書*** か?

2598.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午後9:14
椿井政隆が蒐集した『元亀の起請文』水木本は原本と鑑定されている P.135,藤田恒春,史林,第 69 巻,第 1 号,1986、P.4,井上優,栗東歴史民俗博物館紀要,第 4 号,1998。

椿井政隆関連文書イコール偽文書ではないが他の研究者の説明 #***椿井文書***

2599.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午後9:37
複雑なもの、まだよくわかっていないものをその通りに書いたら、センセーショナルにならないから面白くなくなる。
偽文書を追及する正義の研究者という勧善懲悪水戸黄門世界観はつくれない。

2600.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午後9:41
出典元に記載されていないこの文章。それがあるからこそ、穂谷村は悪意ある村になったけど、そもそも無い。

そもそも無いストーリーを見ている。

2601.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午後10:56
藤本孝一氏は『興福寺官務牒疏』は #***椿井文書*** 説があるとする。
また『興福寺官務牒疏』には「朱智庄」という他には出てこない単語があるという P.34,京都文化博物館（仮称）調査研究報告書第 3 集,㈶京都文化財団,,1988。

馬部氏は「朱智」が出て来たら椿井文書、
『興福寺官務牒疏』は椿井文書という。

2602.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月25日 午後11:17
馬部隆弘氏は津田史を引いて「当郷旧跡名勝誌
嘉吉二年……奉加 尊延寺村 穂谷村 野村三十余人」P.99,ヒストリア第一九四号,2005
穂谷村に悪意ありとしたけど、

P.287,津田史,片山長三,1957 にその記載は無い。 #***椿井文書***

2603.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月26日 午前9:25
「「かくあってほしい」という人々の思いが生んだ歴史」は嘘。
引用「古くから「蝦夷の統領が処刑された場所」と伝えられていることがわかった。この場所は……土地の所有者は昔から「自分の土地ではない」と忌みきらっていたという」1979 年 3 月 25 日河北新報 蝦夷の統領ここに眠る？<続く」 #***椿井文書***

2604.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月26日 午前9:26
「かくあってほしい」と希望するどころか、伝承を気味が悪いと怖がってた。実際、暗い林の中でおどろおどろしかったし。

引用「1979 年 3 月 25 日河北新報 "蝦夷の統領ここに眠る？阿弖流為処刑地と埋葬場所見つかる 地元の人々が保存 大阪枚方古くからの首塚の伝承"」 #***椿井文書***

2605.𣳾 @TaniYoko 2020年5月26日 午後1:26
岩手県民の「かくあって欲しい」であれば該当する #***アテルイ*** #***椿井文書***

2606.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月26日 午後4:22
中村直勝氏は牛頭天王由緒書きを政府が取り締まった神仏分離令と廃仏毀釈運動後の社格制度と統廃合時代、

木津の椿井・今井家が買い求めに来た神職へ由緒書きを製造販売したと記載している「椿井政隆は彼らの求める歴史像を「証明」する史料を次々と偽作した」 #***椿井文書***

2607.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月26日 午後4:33

「伝阿弖流為母禮之塚」が旧境内に在る河内国交野郡式内社
片埜神社の中にも近隣地域の神社が沢山統合されている。
式内社久須須美神社までもが。

全国では半分以下になったけれど、京都府は 1 割減少で済んでいる ***#椿井文書***

2608.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月26日 午後6:47
「その用紙は間合紙（まにあいがみ）を煤（すす）でさっと染め､」

ていたみたいです。

2609.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年5月26日 午後6:38
西洋のかに座は
中国の鬼宿。幽霊。

和名は魂緒の星・魂讃星

2610.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月26日 午後7:00
津田の円通谷の蟹のお化け。鬼(幽霊)。

津田の鬼墓は蟹のお墓?

2611.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月27日 午前1:08
歴史学では、研究不正は滅多に問われないのですか？

2612.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月27日 午前1:14
大学院時代の強い思い込みによるミスを告発するのは非常に野暮だからしたくないけれど、

書いてない事から導き出された結論で地域のアイデンティティを激しく傷つけられた穂谷村ー大鷹がいる非常に美しい里山ーを思うと、

こんなに激しいアカデミアのハラスメントを放置して言い訳もなく ***#椿井文書***

2613.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月27日 午前1:51
正せば良いだけですよね。どうか意固地にならないで欲しいです。

2614.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月27日 午後10:42
円通谷の蟹のお化けは
雪女の後に出る。

交野ケ原の雪は、桜吹雪の雪。

命が散る死神的アニマの雪。

2615.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月27日 午後10:46
雪女は交野の君の昔話でも出る。

雪国ではないのに雪女の不思議は、たぶん落花の雪。

河内国にあった氷室 3 か所。

八葉蓮華寺は「氷室山」。
八葉蓮華寺は傍示にある。

「傍示」は河内国と大和国をまたがっているけれど、そこから歩いてすぐの場所が三之宮神社で、あの周辺は一体だと思うけど。

2616.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月27日 午後10:51
そして八葉蓮華寺のすぐ後ろは嬰児山=龍王山で、善女龍王。

「中山」ともいう。氷室山はこの龍王山で、三之宮神社もまた雨乞いで有名な神社だから元々は
屋形山とは交野山、龍王山、旗振山三峰では?

三宅源治郎が裁判翌年作成した村々の取り決め書でも大和国傍示との境まで範囲が設定されている。

2617.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月27日 午後10:55
標高が低い交野郡の山に氷室って解せないけれど、
国宝の仏像がある八葉蓮華寺は「氷室山」ではある。

2618.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月27日 午後10:55
考古学の人も ***#椿井文書*** について書いてるのに、2000 年代は忘れられていたのだろうか? https://kyoto-be.ne.jp/yamasiro-m/kanpou/7/kanpou7-1.pdf

2619.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月27日 午後11:01
三之宮神社関連文書は誰の願望が込められているのか。

裁判に有利になる為に椿井政隆に造らせたのなら、
朱智神社の中川氏からセールスをかけられたのも、購入したのも、和解後というのは矛盾。

山城国の村々は和解で津田山の利用からはじき出されたから、 ***#椿井文書***

2620.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月27日 午後11:03
山城国の村々は和解で津田山の利用からはじき出されたから、

山城国の村々が山子であったと書かれた記録や、
津田村他と親戚縁者だという系図を残したかったのかもしれないけれど。
#椿井文書

2621.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月27日 午後11:06
(゜-゜)誰かが、貴方の家の系図が〇〇で見つかりましたとセールストークをかけてきたら、それを買う??
うちは不気味だから買わない。大泥棒とか、大虐殺者だった盗賊とかを愉快犯でご先祖様としてそっと忍ばせてあるかもしれないから。

それって変かな? ***#椿井文書***

2622.綾 @TaniYoko 2020年5月27日 午後11:14
普賢寺の観音寺へ京都国立博物館影山春樹氏が『山城町史』が出版される頃に納めた『興福寺別院山代國綴喜郡観心山普賢教法寺四至内之圖』。

それと同じパターンで研究者が各地のお寺に納めたという噂は本当だったのね。

知っておられた。 ***#椿井文書***

2623.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月28日 午前0:29
それなら安心して買えますね。家系図持ってるような家柄じゃないのでわからないけれど。(^▽^;)仏壇の過去帳ならあるべ

2624.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月28日 午前0:33
(?_?)？誰が鑑定しても「 ***#椿井文書*** 」という結果が再現されてるの?

2625.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月28日 午前0:53
怖いよ～

2626.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月28日 午前8:59
家系図を見栄で作ったなら、全て銘々の家へ買われていくはずなのに、
1895 年三宅・上武が木津の今井家から購入した 20 の家系図の内、6 つは売れてない。
1888 年朱智神社中川氏が三松氏へ購入を勧誘したという経緯が史実なら津田山訴訟和解後津田山から追い出された山城国綴喜郡の希望した歴史 ***#椿井文書***

2627.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月28日 午前9:16
三之宮神社三松氏を勧誘した朱智神社も山城国綴喜郡。
山城国山子は和解後山から追い出されてる

「「当郷旧跡名勝誌」……「山城国山子トハ津田村ノ領内屋形山ヲ、城州ノ内、松井村・内裏村・戸津村へ当テ作リ仕リ候故、山子ト申ス旨、古老ノ伝」と。」P.125,石井進著作集第十巻,岩波,2005 ***#椿井文書***

2628.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月28日 午前10:05
馬部隆弘氏が発見した 1911 年三宅源治郎正隆『郷社三之宮神社古文書傳来之記』によれば津田村穂谷村他の名士達は南山郷士の裔。
奉納古文書入唐櫃内の奉納文合并ニ奉告祭文は国学者
敷田年治氏。

でも『津田史』P.273,P497-498 で片山は後世の創作・アヤシイと気が付いて書いている。 ***#椿井文書***

2629.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月28日 午前10:10
片山長三が記録した木津町今井家から購入し三之宮神社へ奉納された文書は
氷室郷穂谷氷室遺址権興記

氷室郷穂谷来因之記
三之宮大明神年表録
河州交野郡五ヶ郷総侍中連名帳
永禄二年五ヶ郷侍名前帳(津田史,,P497-498)

1911 年三宅源治郎正隆『郷社三之宮神社古文書傳来之記』では #***椿井文書***

2630.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月28日 午前10:11
1911 年三宅源治郎正隆『郷社三之宮神社古文書傳来之記』では

河州交野郡五ヶ郷総侍中連名帳
河州交野郡穂谷総社記録
河内交野郡氷室郷総社穂谷三之宮大明神年表録
河内国交野郡氷室本郷穂谷来因之記
河内国交野郡氷室郷穂谷氷室遺址権興紀
河内国古址名地細見測量圖?

両者は合わない #***椿井文書***

2631.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月28日 午前10:16
片山長三は昭和 29 年 9 月 29 日三ノ宮神社で木津町今井家から購入した文書五巻を見てる。箱書きは
三松俊季氏(津田史,272-273 頁)。

その三松俊季氏の家系も合わない。 #***椿井文書***

2632.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月28日 午前10:32
1911 年三宅源治郎正隆『郷社三之宮神社古文書傳来之記』では
三松俊季氏は大垣内村の三松源右衛門二男で百済国王仁博士の末。

大正 7 年の三松家家系図では俊季氏(文政 8 〜明治 35 年)は三松俊命氏の子、百済王家の裔となっている。P.350,中世史料学叢論,藤本孝一,思文閣 2009

矛盾してる。 #***椿井文書***

2633.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月28日 午後0:31
「枚方市字阪の一古墳概報」古代學研究第九號,1954 を書いた「宮川徒」氏は 2016 年「前方後円墳は左右対称図形なのか : 急がれる外形研究基準の国際的規格」を発表している。

でも馬部隆弘氏は「宮川徙」へ牧野阪古墳について質問している。
なぜ? http://chuko.co.jp/shinsho/portal/113747.html #web 中 公新書 #***椿井文書***

2634.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月28日 午後0:34
別人では?

「枚方市字阪の一古墳概報」宮川徒,古代學研究第九號,1954

「前方後円墳は左右対称図形なのか」宮川徒,2016 https://iss.ndl.go.jp/books/R100000002-I000000079005-00

「倭は朝鮮半島でいかに戦ったか」宮川徙,2016 https://id.ndl.go.jp/bib/026609291

馬部隆弘氏宮川徙氏へ質問 #***椿井文書*** http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

2635.𣘺 @TaniYoko 2020年5月29日 午後1:17
別人みたいですね #***椿井文書***

2636.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年5月29日 午後1:29
馬部隆弘氏は引用元に書いていないことを書いているみたいだけれど、チェックはされましたか?

2637.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月29日 午後1:33
出典元に書いていないことを書いたら研究不正だけれど、

Twitter 社や中央公論、歴史学者の面々が研究不正がある論文を支持する自由はある。

2638.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月29日 午後1:38
馬部隆弘氏の椿井文書に関する論文も査読を受けていません。

2639.𣘺 @TaniYoko 2020年5月29日 午後1:55
出典元に書いていないことを引用するのは #***研究不正***

2640.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月29日 午後2:11
片山長三も三之宮神社関連文書類はおかしいと『津田史』に書いてたから、今井良政氏宅で購入したから椿井文書の可能性はあると思う。
中村直勝氏は木津の今井家で #***椿井文書*** は製造販売されたと記録しているので。

2641.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月29日 午後2:14
でも #***椿井文書*** と考えられるものに書いてある人名が書いてある文書類を椿井文書と鑑定するのは、荒っぽ過ぎない??

椿井家は元ネタにする史料を蒐集していたと馬部隆弘氏自身が書いているというのに。

2642.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月29日 午後2:17
専門家達が見抜く事ができないどころかお墨付きを与えていたのに、
どういう理屈で地域住民がそれを薄々偽物だと知りながら地域振興に生かそうとした
というストーリーになるのだろう?

東京帝国大学教授がお墨付きを与えたのに素人が見抜けなかったら素人のせいというのは変では? #***椿井文書***

2643.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月29日 午後4:33
穂谷村に椿井政隆へ贋作を作らせた悪意があるの根拠はこの部分だったのに、それが無いとなると根幹から崩れる。

「氷室」についても椿井政隆が生まれる前の 1735 年五畿内志に記載があるのに、椿井政隆に造らせる意味は無い。

「傍示村・杉村・尊延寺村」はとても近い https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1179444/33

2644.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月29日 午後5:19
延喜式には 21 か所もの氷室が記されていて、特に希少性はなく、これで村の格が上がるとも思えず

天長八年（８３１）八月「乙丑。山城・河内国、各加置氷室三宇。供御闕乏也。 」日本後記 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2574118/39

延喜式巻四〇「氷室雑用料……氷室廿一所……河内二室」 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/991103/539

2645.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月29日 午後5:25
河内国交野郡の傍示村から尊延寺村、杉村へ行くには、穂谷村や大和国側の傍示村は通過地点

2646.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月29日 午後5:37
なにより馬部隆弘氏が無視しているのは、

学者の記録が伝承を作る作用では?

天長八年(831)八月の日本後記、
延喜式の河内の氷室が「傍示・杉・尊延寺」に仮になかったとしても、

五畿内志には記載されているから、そこから伝承が起きる可能性がある。

幕府が作成させたものだから影響力大で、

2647.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月29日 午後5:38
五畿内志は幕府が作成させたものだから影響力大で、

無名の椿井政隆が補完する必要性はそもそもないような。

寧ろ椿井政隆が 1895 年津田村他が買った三之宮神社関連文書の著者だとしたら、
単に五畿内志を引用しただけではないかしらん。 #***椿井文書***

2648.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月30日 午後1:44
椿井仏所「興福寺内，南円堂に近い椿井郷に住んでいたのでこの名がある……高間，登大路，富士山などの興福寺系仏所は，この椿井仏所から出ている。」

2649.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月30日 午後1:50

椿井さんはたくさんいる。どの椿井さんが椿井文書の作者なのか?

中村直勝氏の記録だと、明治時代の製造販売業者が贋作したものが「椿井文書」。

2650.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月30日 午後1:55
今井良久氏は元木津代官だったそうな(『茶わん』第 14 巻)。

その子孫の良政氏がなぜ明治天皇さんの吉野神宮へ百五点もの宝物を千円で納品できたのか? #椿井文書

2651.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月30日 午後1:59
山の中の小さな神社・三之宮神社の 5 点の文書と 1 点の図、周辺農村家の家系図 20 点で 400 円。

吉野神宮へ納めた 105 点で 1000 円。

このアンバランスさは、吉野神宮講の一環としての家系図販売だったのでは?

あなたも南山郷士の一員という勧誘で系図を売ったのではないのかしらん。

2652.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月30日 午後2:00
津田山訴訟の証拠改竄を目的にしたなら、裁判が和解に終わってから買わないし。

2653.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月30日 午後5:42
「彦星と織姫が一年に一度会うという逢合橋もあるので、これこそ動かぬ証拠だといわれるわけである……逢合橋は融通念仏宗の法明る上人と石清水八幡宮の使者が互いにばったり出会ったという伝承にちなんで名付けられた橋で、男女の出会いとは無関係である」P.222,椿井文書,2020,中公新書、は変で、

2654.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月30日 午後5:50
茄子作村には茶屋前という字名があるから茶屋であればそこのはずだと思うよ。「深江法明上人江志シ交野茄子作合逢茶屋迄持来、又法明房夢中彼宝請取、良忍上人之位次大念仏ノ可成上人トノ有御告、依之法明房交野迄有上着、彼合逢之茶屋ニテ神人ト行逢イ、霊宝請取リ」P.7,堺市史続編 4 巻

2655.眞葛原雪 @pririn_ 2020年5月30日 午後6:00
茄子作村の字名「茶屋前」がどこかは、『枚方市民俗文化財調査報告 4 川越村』39 頁,枚方市教育委員会,1996 の吉田晶子氏のレポートに地図が掲載されている。

そもそも、馬部隆弘氏が云う逢合橋は茄子作村ではなく私市村だよ

2656.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午前11:11
中村直勝氏は明治時代の神社社格昇格時代に #椿井文書 をオーダーメイド販売したのは実は
木津の椿井家 https://twitter.com/pririn_/status/1258670053077090306
木津の今井家 https://twitter.com/pririn_/status/1261222025047072769
だと記録。
馬部隆弘氏は中村氏の勘違いと指摘。どちらが正しい?

2657.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午前11:26
椿井文書は木津の今井家という記録はあっても、
木津市には今も電話帳で公開されているだけで 14 の今井さん宅があるから、
それら今井家が、馬部隆弘氏が枚方市津田で発見した文書内の今井良久・良政氏の家の事なのかどうかがわからない。

2658.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午前11:29
もし他の学者さん達がいう椿井文書を持つ木津の今井家が
馬部隆弘氏が発見した文書の今井良久・良政氏の家で、

今井良久・良政氏の家にある畿内由緒書類が馬部隆弘氏の仮説の通り全て椿井政隆作の贋作なら、吉野神宮へ納品した 105 点の内の書画類は椿井文書のはず

2659.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午後0:19
もよ「椿井万次郎の所蔵……狛の某氏へ売却……木津の灯籠寺の今井氏方へ転売されたもの」P.189,椿井文書,中公新書
「南山城郷士惣代 椿井万次郎 藤井春碩……田宮喜兵衛」P.87,京都府相楽郡誌,1920

2660.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午後0:36
「狛拍子由来記」とか、なかなか興味深い。 https://wwwap.hi.u-tokyo.ac.jp/ships/shipscontroller

2661.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午後0:44
明治三十六年の写しだけど、椿井権之丞が出てくる興福寺元衆徒中御門系図,椿井胤政(懐暎) https://wwwap.hi.u-tokyo.ac.jp/ships/shipscontroller

2662.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午後0:48
必死で更新した内容が全部ずれて間違ってた。(^▽^;)

2663.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午後1:46
あのあたりは神童寺の。笠置とか、不思議な場所だな。
まさか富士山があそこから見えるとは #歴史

2664.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午後1:48
「木津の灯籠寺の今井氏方へ転売されたもの」とは、京都府相楽郡木津町木津宮ノ裏の燈籠寺遺跡?

2665.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午後2:20
その鷲峰山(鷲峰山)あたりから、富士山剣ヶ峰が見えるとカシミール 3D は示すけど、ほんまに見えるんやろか? うちの操作間違え??

そういえば金胎寺も椿井文書があるとされている場所であった。

2666.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午後2:25
うちは知らないです。。。えゞえゞ、本当に見えるんですか?なんかすごいな。

滋賀県と京都府の境界「朽木」で撮影成功というのは記憶してますが、。。。

2667.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午後2:47
(^▽^;)パソコンの性能が低いから、富士山可視マップ読み込まない・・・

2668.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午後2:52
馬部隆弘氏が #アテルイ の件で交野ケ原禁野の範囲を「一御野内境立間事
限(レ)東高峯の政所くち限(レ)南字野寺の
堂末さい河限(レ)西淀河ろかひのとゝかんまて
限(レ)北骨の金河」河内国禁野交供御所定文について,尾崎安啓,寝屋川市市史紀要第四号
から推定したけど
多分違うと思う。

2669.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午後3:25
北:比叡山
西:六甲山
南:生駒山
東:富士山可視の鷲峰山

郊祀は四方と中央の五行。
四方の甘南備山からの可視範囲は河川に沿う。
「北骨の金河」は船橋川、
「南字野寺の堂末さい河」は北川、
東は大峰あたり。市民側が言う「禁野」の範囲と合う #アテルイ #椿井文書

2670.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午後6:11
北:比叡山
西:六甲山
南:生駒山
東:富士山可視の鷲峰山が見える交野ケ原の範囲の社寺は案外少ない。
郊祀の円丘だった場所はこういう場所ではないかしら。
今現在禁野と感じられている範囲とだいたいはあっているかも。
馬部氏は式内社片埜神社は星田神社ではというけれど、 #椿井文書 #アテルイ

2671.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午後6:14
馬部氏は式内社片埜神社は星田神社ではというけれど、

河内鑑名所記(1679) にも出てくるのは星田神社ではなく現片埜神社の一ノ宮だし、https://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/ru04/ru04_01837/ru04_01837_

0008/ru04_01837_0008_p0017.jpg ***#椿井文書*** ***#アテルイ***

2672. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午後6:16
馬部氏が片埜神社は星田神社という根拠の、
片山長三の弟・西井長和所蔵(現在行方不明)の天文四年（一五三五）奥書の神明帳の交野大明神は、ちょっと記載が小さすぎて、後から付け足したものに見えるけどどうなんだろう?

2673. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月1日 午後9:47
今行方不明の神明帳の、こんな小さな記載を根拠に、式内社じゃないとか大学教授に言われて、片埜神社気の毒。

ものすごい被害なんだけど、誰もそれを気にしないのな。

歴史学ファンって、。。。。。 ***#椿井文書***

2674. 燚 @TaniYoko 2020年6月1日 午後10:09
どうりで査読を通過できないはずよね。

#椿井文書

2675. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月2日 午前1:42
江戸時代にも、罫線が印刷された原稿用紙があったのかな？ ***#椿井文書***

2676. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月2日 午前11:46
界線というのですか。金泥の写経とかでは見たことがあります。

この神明帳にとても小さな文字で「交野大明神」と記載されているのですが、これって記載されたと考えていいのでしょうか?

後から書き足したようにしか見えないのですが。

2677. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月2日 午後3:29
批判と誹謗中傷の境界、うちらにはやはりわからないなぁ。法曹家の意見はうちらの直観とかなり違うし。

2678. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月2日 午後9:15
その根拠は?「枚方市には蝦夷が殺害されたという「伝承」があると熱心に主張する方々もたしかに何人もいた。しかし、蝦夷が殺害されたという「伝承」は、どう聞いても先祖代々伝わってきた類のものではなく、明らかに上記の学説が発端となったものばかりであった」 ***#椿井文書*** http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

2679. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月2日 午後9:20
1900 年吉田東伍教授が大日本地名辞書で書いたのは『日本紀略』の学説ではないし(論文でなく辞書)、

地名辞書から発生した口承なら、旧宇山村土着民は
「蝦夷の首長の処刑地」
ではなく
「蝦夷のアテルイの処刑地」になってたはずなのに、宇山村側はアテルイとは限らないといっている。 ***#椿井文書***

2680. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月2日 午後9:20
散逸文『日本紀略』の「河内国〇山」の記述が空欄から椙山、植山へ変化した際、
河内国に「うえやま」という地名は「上山村=宇山村」くらいしかなかったから、そこで伝承が生まれたのかもしれない。
もしかすると上山村から宇山村へ地名変更があった理由なのかも。 ***#アテルイ***

2681. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月2日 午後9:34
アテルイが河内国で斬られたが史実なら(うちはとても疑っているけれどー当時の最高戦力兵士を 500 人も殺すよりかは、国家への帰属がなかった彼らを傭兵にした方がはるかに徳)、

京都に最も近い交野郡は最も可能性は高いから、もしかすると山城国との国境付近で斬られたのかもしれないものの。

2682. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月2日 午後9:37
(゜-゜)もしうちが小説や漫画の原作を書くなら、東北地方との結びつきが強かった交野郡の百済王家の傭兵として、交野ケ原の御牧で兵力として軍隊が形成され、その末裔が平将門軍と戦い勝利する物語を書くかも。

平将門公の最後はあっけなかったけど、蝦夷の弓はとても強力だったから当てられたかも。

2683. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月2日 午後10:04
馬部隆俊氏は茄子作村の茶屋を引用しながら私市村の逢合橋について語るけど、茄子作村には茶屋前という地名があるのは知ってるはずなのにね。でもこれは少し面白い発見かも。だって、 ***#椿井文書***

2684. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月2日 午後10:09
融通念仏宗法明上人が茄子作村の逢合茶屋で石清水八幡宮(当時だと護国寺?)の人と落ち合った場所が茄子作村の「茶屋前」という地名なら、

だいたいこの古地図に「牽牛」とある場所あたり。

ここから私市村の逢合橋で天野川を渡れば、倉治村機物神社へ向かう ***#椿井文書***

2685. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月2日 午後11:05
融通念仏宗は茄子作村の茶屋について記載しているから、

私市村の逢合橋とは無関係のはず ***#椿井文書*** ***#七夕***

2686. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月3日 午前8:53
うちがもし小説を書くとしたら、500 人の兵士とアテルイとモレは、

蝦夷の遠征にずっと行っていた百済王家の下で軍隊を作っていて、

その軍隊の末裔が平将門公と対峙した物語にします。

というお話です。

2687. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月3日 午前8:57
漫画とかなら、面白そうですね。

続日本紀ではアテルイの蝦夷の軍勢は弓の名手で、朝廷軍の 5 人前の戦力だと記録されてます。

2688. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月3日 午前9:00
原作を書いて出版社へ売ろうかな。(^▽^;)

2689. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月3日 午前9:02
(^▽^;)筆力が・・・(^▽^;)(^▽^;)

2690. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月3日 午後0:49
中村直勝氏が記録した明治時代にオーダーメイドされた ***#椿井文書*** にも史実が織り交ぜられているという。
共通部分が空想か史実かの鑑定は一個一個の精査が必要。

明治時代以前の椿井政隆作のものだと、本物の原本も混ざっているというのが学者さん達の鑑定。

2691. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月3日 午後0:53
馬部隆弘氏は枚方市内で発見した 1911 年三宅源治郎氏の記録にある

椿井政隆遺族→今井良久氏→朱智神社中川氏→三之宮神社三松氏と伝わった伝聞の伝聞の伝聞のエピソードを史実とみなしているから、
中村直勝氏が記録した明治時代製造販売された ***#椿井文書*** は中村氏の虚言になる。

2692. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月3日 午後1:00
中村直勝氏の記録では明治時代社格を上げる為に由緒書きを作りたい神職のニーズに応じ椿井文書(木津文書)を販売した木津の椿井・今井両家。

明治時代、神社合祀 https://gendai.ismedia.jp/articles/-/53571 で半分以下になったそうだから、死活問題だったのかもしれないけれど ***#椿井文書***

2693. 燚 @TaniYoko 2020年6月5日 午後6:59
他の学者の仮説と大きく食い違っている馬部隆弘氏の仮説。

どちらが正しいか白黒ついていないのにさも史実かのように受け止めるのは「新しい仮説の方が正しい」という、日本の文系の素朴さからなのだろうか? ***#椿井文書***

2694. 燚 @TaniYoko 2020年6月5日 午後7:02
馬部隆弘氏の仮説ー椿井政隆死後木津の今井家へ質入れされ拡散されたーが正しければ、

椿井政隆は彼自身の死後、どこの社寺がどんなニーズを持つであろうかを予言して由緒書きを作成していたことになる。

中村直勝氏の記録ではニーズにあわせ製造販売してるから予言は必要ない。 #椿井文書

2695.蒜 @TaniYoko 2020年6月5日 午後7:06
複数の書体・複数の画風がある。

馬部隆弘氏は椿井政隆一人が書体・画風を描き分けたになる。

中村直勝氏は各社寺のニーズに合わせ職人達が製造したと記録している。複数人の職人が作成するのであれば、書体・画風は違って当然 #椿井文書

2696.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月5日 午後7:12
・椿井政隆時代に作成した昔の年月日で作成した奇妙な調査資料群(椿井文書)と蒐集した古文書原本

・彼の死後、椿井・今井両家が神社合祀政策下で生き残るため社格を上げられる由緒書きを求める神社のニーズに合わせ製造販売した椿井文書(木津文書)

両方 #椿井文書 なのは変 https://books.google.co.jp/books?id=H7e3DQAAQBAJ&lpg=PT2&ots=f0KAEh2LDI&dq=%E7%A4%BE%E6%A0%BC%E5%90%88%E7%A5%80&hl=ja&pg=PT2#v=onepage&q=%E7%A4%BE%E6%A0%BC%E5%90%88%E7%A5%80&f=false

2697.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月5日 午後7:16
うちはそれは、専門家の間できちんと査読と議論を経て実行して欲しいですたい。

査読前のものを一般人に投げかけてくるのはだめですたい。

2698.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月5日 午後8:44
神さんは壊れた橋を渡る「また橋多く過ぎぬる中に、「これなむ天の川〔河内國交野郡にあり〕に侍る。」といふを見れば、橋やぶれて、その形（かた）ばかりぞ僅（はづかーママ）に殘れる。
これやこの七夕づめ（＊ママ）のこひわたるあまのかはらのかささぎの橋」
#椿井文書 http://www2s.biglobe.ne.jp/~Taiju/naka.htm#1285

2699.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月5日 午後10:53
木津の今井・椿井家が製造販売した #椿井文書 で社格を上げた効果もあるのかな?「……三重県は神社合祀により全体の 85.5%が滅却され、和歌山県は 78.7%……の神社が破壊されていたことになる。……近畿では京都府の合祀した神社が 1 割程度と少なかったようだ。」

2700.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月5日 午後10:59
「特別の由緒有るものにして、維持確実なるものは合祀に及ばずとし、その特別の由緒とは次の五項なり。

一、延喜式および六国史所載の社と創立年代のこれに準ずべきもの。

二、勅祭社、準勅祭社。

」〈続く #椿井文書

2701.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月5日 午後11:00
「三、皇室の崇敬を有せし社（行幸、行啓、奉幣、祈願、社殿造営、神封、神領、神宝等の寄進ありし類）。

四、武門、武将、国造、国司、藩主、領主の崇敬ありし社（奉幣、祈願、社殿造営等上に同じ）。

五、祭神、当該地方に功績縁故有りし社。」 #椿井文書

2702.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月6日 午後10:28
逢合橋の由来は #七夕 ではなく
融通念仏宗の本尊掛け松逸話の原型の「合逢茶屋」だと馬部隆弘氏は云うけど、
天の川を挟んで対面の郡門村(郡津村)横の「茶屋」とこの地図にあるのがこの近辺で茶屋を指す地名の第一、茄子作村茶屋前が第二
#椿井文書 https://trc-adeac.trc.co.jp/Html/ImageView/2321315100/2321315100100010/901-209-00-01/

2703.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月6日 午後10:35
中村直勝氏「奈良市の椿井というところにある旧家ときいたが、その本邸は京都府の木津町にあった。
幾棹とも知れぬ長持があって、それに溢れるほどの古文書を持っておる。どのような文書でも、頼めば必ず探し出して来られるのだそうであった。」
#椿井文書

2704.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月6日 午後10:36
中村直勝氏「明治三十五年前後の事である。全国的に地方所在の神社に、社格昇格のことが流行した。その必要上、神社の由緒調査に努めねばならなかった。地方民社に立派な縁起書のあろう筈もなく、古文書の残っておろうわけもない。神職神官氏子総代は日夜眠れぬほどの精進であるが、」
#椿井文書

2705.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月6日 午後10:37
中村直勝氏「素人の悲しさ、何の手がかりも掴めない。
……神職は早速、木津(今井氏というのであるとか）のその家を尋ねて行ってみた。
玄関一杯の長持、奥の座敷にも唐櫃や本箱で一杯。来意を告げると、何分、このように一杯あるのだから、」 #椿井文書

2706.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月6日 午後10:38
中村直勝氏「何分、このように一杯あるのだから、探せば見附かると思うから四、五ヶ月待ってほしい。見附け次第、御知らせする、という挨拶。胸を撫でおろして帰村。まつこと久しい。五、六ヶ月すると、やっと見附けたから取りに来いという通知が来る。悦び勇んで」 #椿井文書

2707.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月6日 午後10:39
中村直勝氏「悦び勇んで木津に出かける。「何々神社由来紀」とでも言うべき軸物一巻が、時代のついた桐箱に入れてある。宝の山に来たようなものである。三拝九拝、言わるるままに代金を納めて、惜しそうにしておられるのを、無理に分譲してもらって帰る。滋賀県一帯、岐阜福井の一部、」
#椿井文書

2708.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月6日 午後10:39
中村直勝氏「京都府にも往々、この縁起書が珍蔵されておる。
どれもどれも一定の型に嵌っておる。
用紙は間合紙、文字の書体は明朝体、、年号は元亀永正が多い。仁平天福もある。織子か銀欄の表紙、時代のついた桐箱、まま春慶塗。末尾は興福寺公文所豊舜と言った署名。
……実は」 #椿井文書

2709.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月6日 午後10:40
中村直勝氏「……実はこうなのである。
尋ね訪れた神職や総代の物腰服装を仔細に観察し、先方の求めておるものをきき、時には、今迄知れておる社歴の一部を、彼等に語らせ、その上にて、そのようなものはあったらしいから、探しておくと言って、一旦引取らせ、注文主の身分柄に応じて、」 #椿井文書

2710.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月6日 午後10:42
中村直勝氏「上等下等の作品を作るのであるときいた。
文字を明朝体にしておるのは、文字の新古上手下手を発見されないためであり、間合紙も用紙の貴賤を見破られぬためと、時代色をつけるに一番都合のよい紙だからである。
しかし内容は万更、虚構てないこともある。興福寺東大寺」 #椿井文書

2711.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月6日 午後10:42
中村直勝氏「興福寺東大寺春日神社等の古記録が、種本ではないか。境内図や社殿図も奈良絵本の古いところに出て来る手法で、一見して判る一種の臭味がある。
滋賀県のある神社で、木津仕入れであることを暖気にも出さず、自慢してこれを見せられたことがあった。少し」 #椿井文書

2712.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月6日 午後10:43
中村直勝氏「腹が立ったので、凡そ何年前、南の方で、金何程で買ったのではないかと言って、金額まで適中させてやったことがあった。私を隔まそうとした総代が、これで一ぺんに情然とした。気の毒になって、このような御自慢の結構なものは今後、御本殿の中に奥深く秘蔵して、人目に」
#椿井文書

2713.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月6日 午後10:44
中村直勝氏「人目に触れささないで、別に写しを、界紙にでもよいから、書いて、一般人にはそれを見せたらば、と助言を与えた。
爾来四十年、今日にして省みると、私も偽文書作者に一學を貸したことになったと、恥入っておる。」29-47 頁"偽文書ものがたり",中村直勝,古文書

研究,1968 ***#椿井文書***

2714. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月6日 午後10:47
どんなに小さな神社の神職が木津町の今井・椿井家へ行ってもその神社の由緒書が探し出せたくらい、
椿井政隆の生前大量生産したのか?

それとも中村直勝氏が記録したようにオーダーメイド販売だったのか。

馬部隆弘氏は前者をとる。 ***#椿井文書***

2715. 燚 @TaniYoko 2020年6月6日 午後11:14
馬部氏はオーダーメイド販売のセールストーク=椿井政隆作の文書類ですの記録を素直に史実だと信用したのかも。

三ノ宮神社関連文書は本当に椿井政隆遺族が質入れしたものかもしれないけれど、

それを販売した木津の今井家にある畿内由緒書き類全てが椿井政隆作だろうと推定したのは馬部氏 ***#椿井文書***

2716. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後6:22
馬部隆弘氏は三浦蘭阪を引いて式内社「片野神社」は「片埜神社」ではなく「星田神社」の交野大明神だという。

馬部氏も引く 1941 年西井長和「星田懐古録」(1979)28 頁「ここに掲げた写真は編者所蔵の天文四乙未年の奥書のある神明帳である。岩船大明神と並んで、小松大明神の名が出ている。」 ***#椿井文書***

2717. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後6:24
「この小松大明神というのは妙見宮のことである。脱漏した神社の名をその当時に書き加えているが、その一番上にある交野大明神は星田の古宮である交野大明神のことではないかと考えている」

豆粒のような記載はあるけど、どこの社寺の勧請神名帳かが不明で、 ***#椿井文書***

2718. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後6:27
河内国の観心寺恒例修正月勧請神名帳 https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100255099/viewer/6 は馬部隆弘氏が引いた西井長和「星田懐古録」(1979)28 頁の神名帳とほぼ同じ。
馬部氏はこれを式内社が並べられた神名帳と勘違いされたのでは? ***#椿井文書***

2719. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後6:48
河内国の観心寺恒例修正月勧請神名帳の冒頭に「泰山府君」とあるから、密教の儀式と関係が深い神様のかたがた?

#椿井文書

2720. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後7:45
1535 年神名帳に小松大明神、交野大明神は脱漏の書き添え。
でも明暦三年(1655) https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100255099/viewer/11 の恒例修正月勧請神名帳には無い。

小松大明神が小松神社な

1941 年西井長和「星田懐古録」(1979)28 頁「天文四乙未年の奥書のある神明帳である。岩船大明神と並んで、小松大明神」 ***#椿井文書***

2721. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後7:52
小松大明神が西井長和(片山長三の弟)が推定するように小松神社(星田妙見宮)で、
泰山府君の勧請神名帳にて交野大明神と入れ替わったのなら、

1834 年雄花冊子(三浦蘭阪)「かたの大明神…交野神社…唐ひとめくふるき木像」は鎮宅さん https://hoshida-myoken.com/%E5%A4%AA%E4%B8%8A%E7%A7%98%E6%B3%95%E9%8E%AE%E5%AE%85%E9%9C%8A%E7%AC%A6/ だった可能性ありかも。 ***#椿井文書***

2722. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後8:02
小松大明神が小松神社なら、入れ替わって書かれた交野大明神は道教系かもしれない。
天文二十年の観心寺恒例修正月勧請神名帳「伽藍護法當寺鎮護北斗七星賀利帝母……
三界諸天二類神祇祇園魔王界五道将軍
大山府君司命司録上 牛頭天王頗利妻女…」308 頁,枚岡市史,1966 年 ***#椿井文書 #椿井文書***

2723. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後8:19
天文二十年の観心寺恒例修正月勧請神名帳は、

小松大明神と交野大明神両方書かれている

308 頁,枚岡市史,1966 年 ***#椿井文書***

2724. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後8:23
1535 年西井長和所蔵の神名帳は
小松大明神。交野大明神は脱漏の書き添え。
1551 年観心寺恒例修正月勧請神名帳は
小松大明神と交野大明神 https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100255099/viewer/6 。
1789 年は交野大明神 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2553623/66

所在やご祭神は記載されていない。

星田神社は、 ***#椿井文書***

2725. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後8:41
河内鑑名所記(1679)浄久「一の宮(現・片埜神社 https://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/ru04/ru04_01837/ru04_01837_0008/ru04_01837_0008_p0017.jpg)」 ***#椿井文書***

2726. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後8:41
神名帳考証(1733)度会延経「饒速日命 舊事紀、弟多辯宿禰命、宇治部連、交野連等祖 http://mononobe.webcrow.jp/kujihongi/yaku/tenson.html 、姓氏録、肩野連 http://kitagawa.la.coocan.jp/data/shoji02.html 、 饒速日命命六世孫伊香我色雄命之後也 http://mononobe.webcrow.jp/kujihongi/yaku/tenson.html 、 名所記、交野百済王 https://archive.wul.waseda.ac.jp/kosho/ru04/ru04_01837/ru04_01837_0008/ru04_01837_0008_p0014.jpg 、」 ***#椿井文書***

2727. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後8:43
承前)「西宮記、交野以百濟爲検校 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2551514/133 」137 頁,神祇全書第 1 輯,皇典講究所,1906

五畿内志(1735)「片野神社……坂村 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1179444/33 」

河内名所図絵(1801)「住吉神祠(星田神社) https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563476/34 」 ***#椿井文書***

2728. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後8:44
1803 年星田村明細書「住吉大明神,末社天満宮」P.43,西井長和,星田懐古誌(下巻),交野詩話会,1979

河内名所図絵(1801)「交野神社……坂村 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563476/47 」

1806 年河内摭古小識(三浦蘭阪)「星田村住吉祠石塔正平廿一年」 ***#椿井文書***

2729. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後8:46
1834 年雄花冊子(三浦蘭阪)「かたの大明神…交野神社…唐ひとめくふるき木像」

↑☆彡ここで初めて星田神社と交野大明神が結びつく

1843 年星田村明細書「住吉大明神,末社交野大明神小社,同天満宮小社」P.43,西井長和,星田懐古誌(下巻),交野詩話会,1979 ***#椿井文書***

2730. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後8:46
神社覈録(1870)鈴鹿連胤「片野神社……星田村に在す、今交野明神稱す、国人井上充武考」 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/991014/242

特選神名牒(1925)教部省 編「片野神社……祭神 交野忌寸祖神……坂村字一ノ宮」 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1919019/93 ***#椿井文書***

2731. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後8:49
河内国の観心寺恒例修正月勧請神名帳 https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100255099/viewer/11 は

式内社を列挙したわけじゃない。

その所在地のご祭神も書いてない。

星田神社と交野大明神が結びつけられたのは
1834 年三浦蘭阪の雄花冊子。

ではそれ以前の交野大明神はどこで、ご祭神は? ***#椿井文書***

2732. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後8:54
たぶんこれでは式内社・片野神社は
片埜神社ではなく
星田神社とまでは言えないのでは?

片埜神社だと確定もできないけれど、
度会延経氏のご祭神の推定は一番あり得る気もする。
式内社は江戸時代にはもう全然意味がなくなって忘れられていたのかも。
#椿井文書

2733. 燚 @TaniYoko 2020年6月7日 午後9:00
神社合祀から神社を守る為に由緒書きを買い求めた神職へ
オーダーメイド販売した木津町の椿井・今井両家。

だから大量で、筆跡も画風も違うし、分布は鉄道沿い。

神社を救った鼠小僧。 ***#椿井文書***

2734. 燚 @TaniYoko 2020年6月7日 午後9:04
木津文書(***#椿井文書***)は明治政府が出した指針通りに贋作している「一、延喜式および六国史所載の社と創立年代のこれに準ずべきもの。
二、勅祭社、準勅祭社。
三、皇室の崇敬を有せし社（行幸、行啓、奉幣、祈願、社殿造営、神封、神領、神宝等の寄進ありし類)。」

2735. 燚 @TaniYoko 2020年6月7日 午後9:05
「四、武門、武将、国造、国司、藩主、領主の崇敬ありし社（奉幣、祈願、社殿造営等上に同じ)。
五、祭神、当該地方に功績縁故有りし社。」 ***#椿井文書***

2736. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年6月7日 午後9:05
全然追えてないのですが、馬部氏批判者によれば、馬部氏は椿井隆弘作でないものを隆弘作とし、椿井文書でないものを「椿井文書とした」こともあるようで、まだまだ検討の余地があると感じています。(学び中)

2737. 丸山晋司 @nemurikappa 2020年6月7日 午後9:06
「正隆」か。

2738. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後9:10
馬部隆弘氏が信じる、1911 年三宅源治郎文書のストーリー。

そのストーリーを史実とすれば、

木津町で由緒書きをオーダーメイド販売していた椿井・今井両家は存在しないから、
中村直勝氏の「記録」は嘘。 ***#椿井文書***

2739. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後9:16
オークションで出回っているのは、明治政府の神社合祀から寺社を守れた目的を果たした後だからだと思うけど。

だから京都国立博物館の学者さんが三重県の古本屋で購入してお寺に持ち込み、それを自治体が印刷してしまったりが起きる。

プロが持ち込めば疑わない。 ***#椿井文書***

2740. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月7日 午後9:40
忘れられた式内社を発掘もしないで推定なんて無意味だろうけれど、河内国交野郡
式内社・片野神社が饒速日命なら、

天野川沿いの条里制の一条にある
天田神社 http://murata35.chicappa.jp/meisho/amadamiya/index.htm かもにゃ

2741. 燚 @TaniYoko 2020年6月8日 午前6:44
馬部さんは「式内社」が列挙された神名帳だと思ってたのね、
「交野大明神」が掲載された、河内國の歓心寺の正月の勧請の神名帳を。

それで星田神社が式内社片野神社だと思い、
片埜神社を攻撃した。 ***#椿井文書***

2742. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月8日 午前8:57
史実も織り交ぜた、では?椿井政隆が蒐集した『元亀の起請文』水木本は原本と鑑定されている P.135,藤田恒春,史林,第 69 巻,第 1 号,1986、P.4,井上優,栗東歴史民俗博物館紀要,第 4 号,1998。

「相互に関係付けるなどして信ぴょう性を高めた」 ***#椿井文書*** https://kyoto-np.co.jp/articles/amp/216732 ***#椿井文書***

2743. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月8日 午前9:02
全部フィクションでなく史実も織り交ぜられているから、プロの学者達も信用したわけで。 ***#椿井文書***

中村直勝氏「しかし内容は万更、虚構てないこともある。興福寺東大寺春日神社等の古記録が、種本ではないか」中村直勝,古文書研究,1968

2744. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月8日 午前9:13
あるお寺が信仰した大明神の名前が列挙されているけれど、
式内社が列挙されているわけではないみたいで。

三浦蘭阪が「星田神社のかたの大明神」を記録したのは 1834 年。それ以前の記録を知らない。「東大寺二月堂声明（X）神名帳」牧野英三,1980 http://hdl.handle.net/10105/2427 ***#椿井文書***

2745. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月8日 午前9:18
こちらは東大寺二月堂の神名帳 http://hdl.handle.net/10105/2427 。

こちらは河内国観心寺の神名帳 https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100255099/viewer/6

式内社だけではないみたい。

#椿井文書

2746. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月8日 午前9:24
#椿井文書 は虚構と史実が織り交ぜられているから、

「椿井文書と記録されたものと共通項があるから椿井文書」というラフな鑑定方法だと、ありとあらゆるものが椿井文書になるけれど、そんな鑑定でほんまにええの?

2747. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月8日 午前9:27
そもそも三之宮神社関連文書は本当に椿井政隆作なのだろうか?

椿井政隆遺族→今井良久→朱智神社中川氏→三之宮神社三松氏→三宅源治郎氏

と伝わった伝言ゲームは真実?

木津の今井家にある由緒書類は全て椿井政隆作だろうという馬部氏の推定は史実? ***#椿井文書***

2748. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月8日 午前9:29
木津の今井家にある由緒書類は全て椿井政隆作だろうという馬部氏の推定がもし史実であれば、

吉野神宮へ今井良政が納品した 105 点も椿井文書のはず。 ***#椿井文書***

2749. 燚 @TaniYoko 2020年6月8日 午前9:45
馬部さんからすれば学問の自由かも。
でも式内社ではないと中公新書で断定的に書かれた片埜神社にとっては暴力では?

伝アテルイの塚でも僕が伝承と思わないから伝承は存在しないとされてしまったけれど、学者の立場で旧勤務地の地域文化を攻撃するのは暴力ではないかしら? ***#椿井文書***

2750. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年6月8日 午前9:52
枚方市立中央図書館の伝アテルイ塚の夢見の女性についての田宮氏 1990 年メモの現物を見たけれど、

枚方市の様式の古びた便せんに古文書みたいな崩し字で記載されていて判読不可能だった。

あの話が史実なら田宮さんは公務員なのに女性を騙した事になるけど、枚方市は検証しないのか? #*椿井文書*

2751. 燚 @TaniYoko　2020年6月8日　午前9:57
枚方市の公務員が電話してきた女性にアテルイと信じ込ませただけでなく、
アテルイの墓を情熱的に捜していた河北新報に女性の存在を教えて取材させてアテルイの墓発見と報道させたという物語。

職場に物語を書いたメモ残し馬部氏が発見。
市民全員騙されたになるけど、あり得るかしら? #*椿井文書*

2752. 燚 @TaniYoko　2020年6月8日　午前10:02
地名辞書の記載が学説は苦しいし「アテルイが当地の近くで殺害されたという言説は、明治 33 年(1900)に刊行された吉田東伍氏の著書に始まり、昭和 47 年(1972)に刊行された『枚方市史』などにも引用されている。これらは『日本紀略』の解釈かせ提示された仮説・学説で、当然ながら伝承ではない」 #*椿井文書*

2753. 燚 @TaniYoko　2020年6月8日　午前10:03
アテルイの「首塚」と牧野阪古墳,2020,馬部隆弘 http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

2754. 燚 @TaniYoko　2020年6月8日　午前10:07
吉田東伍は「アテルイ」、地元伝承は蝦夷の首長なのに?「枚方市には蝦夷が殺害されたという「伝承」があると熱心に主張する方々もたしかに何人もいた。しかし、蝦夷が殺害されたという「伝承」は、どう聞いても先祖代々伝わってきた類のものではなく、明らかに上記の学説が発端となったも」 #*椿井文書*

2755. 燚 @TaniYoko　2020年6月8日　午前10:08
「のばかりであった」アテルイの「首塚」と牧野阪古墳,2020,馬部隆弘 http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

2756. ReiGonozawa @RGonozawa　2020年6月8日　午後3:52
#*椿井文書* は昔から指摘されているようです。

古文書を扱う学問をされていらっしゃる方は知っておられる

2757. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月8日　午後4:11
馬部隆弘氏は椿井政隆の死後、木津の今井家へ質入れされたものが椿井文書だとしています。

中村直勝氏は椿井政隆の死後の時代に、木津の今井・椿井家でオーダーメード販売された職人の作だと記録しています。

馬部隆弘氏が真実なら中村直接勝氏は嘘つきになりますね。

2758. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月8日　午後4:11
馬部氏以外の学者が同じ鑑定結果を出せるかどうかがポイントだと思います。

2759. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月8日　午後4:14
書評は書いていただけたから、馬部さんはご満足かも。
なんかずっと無視されていたみたいだから、その点はとてもよかったと思います

2760. 燚 @TaniYoko　2020年6月8日　午後9:26
査読を通っていない論文が根拠で、まだ学説的には大きな矛盾がある先行研究を覆せていない状態なのにもかかわらず、
新書が出ただけでその内容をさも史実であるかのように受け止める無教養な大卒が多いのにはげんなりする #*椿井文書*

2761. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月9日　午前8:41
他のケースは知らないけど、少なくとも穂谷村が裁判資料を改竄したという根拠の部分は、馬部隆弘氏側の引用ミス(書いてない文章を引用した)だよ「隣村との裁判に勝利したい」 #*椿井文書* https://book.asahi.com/article/13395425

2762. 燚 @TaniYoko　2020年6月9日　午後7:55
歴史学では引用が嘘でも #*研究不正* に当たらないという慣習があるのかしら?

これはミスであり捏造などではないというのが分野慣習?

これによって、穂谷村は裁判資料を椿井政隆に頼んで改竄しようとしたと書かれたけれど。 #*椿井文書*

2763. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月9日　午後11:49
治したらいい。
ただ、結論は変わってくるはず #*椿井文書*

2764. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月10日　午前11:26
口承伝承のウシイシって、本当に「牛石」なんだろうか?
「雨師石」かもしれないのに。

天稚彦草紙の天稚彦は海龍王=畢宿=雨師で、彦星。

2765. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月10日　午前11:30
畢宿（ひっしゅく）、和名は雨降り星（あめふりぼし） https://ja.wikipedia.org/wiki/%E7%95%A2%E5%AE%BF

2766. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月10日　午後1:45
旧宇山村地元民に残る「蝦夷の首長」口承の件と同じで、文字記録がある・ない事件なのかな???「「井筒」は文献に記録がないことから「元禄年間に八ツ橋という菓子は存在していなかったと考えられる」と主張」 #*椿井文書* #*アテルイ* 「八ッ橋」創業年訴訟　「聖護院」に損害賠償

2767. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月10日　午後1:48
旧宇山村地元民の「蝦夷の首長」口承を馬部隆弘氏は「大日本地名辞書」吉田東伍,1900 年が源泉と断定したけど、その証拠が無い。

もしそうなら「蝦夷の首長」ではなく「アテルイ」と伝承されていたはずだけど、地元民は蝦夷の俘囚は何万人もいるのに #*アテルイ* とは限らないと述べてる #*椿井文書*

2768. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月10日　午後1:52
#*アテルイ* の記録は日本略記の「河内国植山」。
吉田東伍氏は恐らく､河内国のウエヤマという地名は旧宇山村の前の名前、「上山」しかないからそう述べたんだろうな。

交野市枚方市の境界にも「上ん山」という字名－本尊掛け松がある場所－はあるけれど。 #*椿井文書*

2769. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月10日　午後1:52
発掘出土品からはこうで「墳丘の上に小さな祠……江戸時代の人が、ここを阿弖流為の墓だと考えていたらしい……江戸時代の人が、この古墳を壊した時には、横穴式木室も木棺もすでに腐って失われてしまっていたことであろう」瀬川芳則、" #*アテルイ* 伝承をもつ枚方の胴塚"まんだ 38 号,1989 年 #*椿井文書*

2770. 燚 @TaniYoko　2020年6月11日　午前8:42
出典未記載の週刊文春の枚方市内にお墓がある人物のクイズのお話、本当かしら？

王仁や阿弖流爲の墓が有ると現代の地名辞典や儒家の本は断定的に記載しているけれど、

「伝阿弖流爲母禮之碑」は墓ですらなく記念碑で、
胴塚と首塚は口承だから「伝」。
「伝王仁墓」も同じく #*椿井文書*

2771. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月11日　午前9:04
旧宇山村=旧上山村住人からすれば、地元の胴塚の「蝦夷の首長処刑」口承伝承を吉田東伍「大日本地名辞書」1900 が源泉だという主観的推定のみで無視され、

歴史学者によって公務員にそそのかされた旧坂村住民が首塚はアテルイと言い出したと書かれたのは歴史修正だと思う #*椿井文書*

2772. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月11日　午前9:10
大谷大学紀要で旧宇山村地域に口承伝承が有ったのを出版後に記載しても、世間一般に出回るのは書籍の情報。

枚方市民にすれば税金で大学院生を雇用したら恐ろしい事態になった、になる。

全国各地の自治体も歴史学博士を雇用すると厄介だと思ったはず ***#椿井文書***

2773. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月11日 午前9:18
口承は民俗学の研究対象なのに、口承を記録されないのは改竄で。
アマビエが記録されたように奇妙でもあったものはあったままに記録するのは大事。
その上でそれは 1900 年出版された書籍が源泉と推定できると書けば、伝承史実両次元の記録となる ***#椿井文書***

2774. 燚 @TaniYoko 2020年6月12日 午前1:08
馬部隆弘氏の研究は間違いがあるのですが、その間違いをそのまま報道するのは倫理的に問題があるのでは？

#椿井文書

2775. 燚 @TaniYoko 2020年6月12日 午前1:13
馬部隆弘さんも、出典元に記載されていない記述を記載されているとフェイクして、その架空の記載を元に穂谷村が裁判の証拠を椿井政隆へ依頼して改竄しようとしたと断定し､史実を曲げておいででいらっしゃいますし、厳密に言えば ***#研究不正*** に該当しますね。 ***#椿井文書***

2776. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月12日 午前1:53
訂正すれば良い。結論は変わるけれど ***#研究不正*** ***#椿井文書***

2777. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月12日 午前2:22
もし「王仁墳廟来朝記」が椿井政隆の贋作だという鑑定が正しかったとしても、
椿井政隆が生まれる前に既に伝王仁墓は記録されているので、伝承の存在自体に影響は無いから伝王仁墓に関連する伝承はフェイクでは無い。 ***#椿井文書*** https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209

2778. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月12日 午前6:53
枚方市が東北側へ土地を貸して建設してもらった「伝阿弖流為母禮之塚」を枚方市が ***#アテルイ*** の墓と呼んだことはないと思うし､「たとえば、東北地方の蝦夷・阿弖流為の墓が市内にあるとされています。これは昭和の末に捏造された、明らかな偽史なんですが､」P.44 週刊文春 6/18 号 ***#椿井文書***

2779. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月12日 午前6:56
枚方市内に ***#アテルイ*** の墓ありと書いたのは明治 33 年初版の「大日本地名辞書」 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2937057/163 で 著者は日本歴史地理学会創始者吉田東伍早稲田大学教授だよ。

「これは昭和の末に捏造された、明らかな偽史なんですが､」P.44 週刊文春 6/18 号 ***#椿井文書***

2780. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月12日 午前7:04
新書が出るとなんの疑問もなく信用するタイプの人はジャーナリスト無理なんじゃないの?

2781. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月12日 午前7:12
穂谷村が裁判資料を椿井政隆へ頼んで贋作してもらった説を調べてみたら、引用文献に書いてない事を書いてそこから推察したものだった ***#椿井文書*** 「(江川紹子)椿井政隆の場合でいえば、争いごとのあるところにいって、どちらか一方にとって有利な証拠をこしらえてお礼を得るという実利がある。」

2782. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月12日 午前7:12
P.46 週刊文春 6/18 号

2783. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月12日 午前7:24
これも事実と違う「古くから「蝦夷の統領が処刑された場所」と伝えられていることがわかった。この場所は……土地の所有者は昔から「自分の土地ではない」と忌みきらっていたという」1979 年 3 月 25 日河北新報

「(江川紹子)フェイクで気持ちがよくなる人は、それをどんどん広めてしまう」 ***#椿井文書***

2784. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月12日 午前7:32
断り続けてきたのに馬部隆弘氏が勤務していた時代に建立され、その馬部隆弘氏がそれを追及する

「彼らの終焉の地とされる枚方市に建碑を策した高橋会長たちは、学術的根拠を優先する当局からの許可は得られないでいた」P.123,新野直吉秋田大学学長,歴史読本 41(7),1996-4,新人物往来社 ***#椿井文書***

2785. 燚 @TaniYoko 2020年6月12日 午前7:46
枚方市は禁野で差別の空白地帯だから、古文書をネタにゆすりはできないわね ***#椿井文書***

2786. 燚 @TaniYoko 2020年6月12日 午前8:41
明治 33 年アテルイの墓についての記載「宇山……延暦二十一年坂上田村麿蝦夷二酋を河内植山に斬ると云ふは此なるべし……乃斬於河内植山〇宇山の東一里菅原村大字藤坂に鬼墓あり夷酋の墳歟」大日本地名辞書, 吉田東伍,1907(初版は明治 33 年)

宇山も藤阪も枚方市 ***#椿井文書***

2787. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月12日 午後10:44
かくあって欲しい世界観で描かれたというのも、
椿井政隆一人の作品群というのもまだ馬部隆弘氏の仮説で、
中村直勝氏は社格を上げる為一明治政府は神社合祀政策をとった一木津の椿井今井家が製造販売した由緒書きと記録している ***#椿井文書***

2788. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月12日 午後10:44
馬部隆弘氏は木津の今井良政所有の畿内由緒書きは椿井政隆作のものに違いないと推定したけれど、
それが真なら吉田神宮へ納品した文書や図画は全て ***#椿井文書*** のはずで、学問的裏付けをとるのは可能

2789. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月13日 午前6:20
椿井政隆が蒐集した古文書を史料批判して原本だと鑑定した論文が複数あるのですが、

そういう研究論文と馬部隆弘氏の新書はどちらが正しいのでしょうか？ ***#椿井文書***

2790. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月13日 午後1:57
畿内でよく知られた椿井文書が新しい発見かの様に語られる先行研究軽視。
中村直勝氏が記録した神社合祀で https://gendai.ismedia.jp/articles/-/53571 サバイバルをかけた社格上昇の為
木津の椿井・今井家へ由緒書きを求める神職への製造販売。
複数の書体と画風は職人達の ***#椿井文書***

2791. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月13日 午後2:14
複数の書体と画風は職人達のものと考えれば、その量が膨大なのも説明可能。

#椿井文書 はかくあって欲しい世界観で描かれたという馬部隆弘氏の仮説と、

社格をあげるため書いたという中村直勝氏の記載。

明治政府の神社合祀政策と大量の神社廃止を考えれば、中村氏の説の方が説得力ありだと思う。

2792. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月13日 午後2:17
中村直勝氏は社格をあげる為木津の椿井・今井家へ神職達は由緒書きを買い求めに行ったと記録したけど、

明治政府が明治 9 年頃から初めた神社合祀政策において社格を上げ合祀対象としない条件は明文化されていて、 ***#椿井文書*** が贋作した方向性と合致する。

2793. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月13日 午後2:23
廃仏毀釈は広く知られているけれど、我々の記憶から神社合祀 https://shibayan1954.com/history/meiji/jinja-goushi/goushi-2/
は消えている。

大量の神社が廃止された世界史に残る超巨大宗教弾圧ですら忘れてしまう。

歴史学者すら忘れている ***#椿井文書***

2794. 燚 @TaniYoko 2020年6月13日 午後5:35
城郭研究がご専門の馬部隆弘氏が宗教由緒書きに触れるなら、先行研究を覆してから新書にして欲しかった。 ***#椿井政隆***

2795. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月13日 午後5:43
#*椿井文書* が贋作した方向性は、明治政府が神社合祀で潰さない神社の性質と合致する

「特別の由緒有るものにして、維持確実なるものは合祀に及ばずとし、その特別の由緒とは次の五項なり。

一、延喜式および六国史所載の社と創立年代のこれに準ずべきもの。

」

2796. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月13日 午後5:45
「二、勅祭社、準勅祭社。

三、皇室の崇敬を有せし社（行幸、行啓、奉幣、祈願、社殿造営、神封、神領、神宝等の寄進ありし類）。

四、武門、武将、国造、国司、藩主、領主の崇敬ありし社（奉幣、祈願、社殿造営等上に同じ）。」 #*椿井文書*

2797. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月13日 午後5:48
「五、祭神、当該地方に功績縁故有りし社。」
８割の神社が潰された伊勢神宮のお膝元の三重県、熊野大社の和歌山県。

かたや #*椿井文書* が大量に出回った京都府は 1 割減少で済んでいる

2798. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月13日 午後6:05
京都国立博物館勤務の影山春樹氏が観音寺へ周旋した絵図の場所を発掘すると絵図の構造とそっくりな城館跡が出土する https://kyoto-be.ne.jp/yamasiro-m/kanpou/7/kanpou7-1.pdf ということは、城郭研究専門家が #*椿井文書* に習って贋作したものだと考えるしかないのでは?

2799. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月13日 午後8:00
山城国普賢寺郷惣図 https://kyoto-be.ne.jp/yamasiro-m/kanpou/7/kanpou7-1.pdf を椿井政隆(1770-1837)が描きその城郭の構造が発掘と合致するなら、彼は本物を模写してるはずだけど馬部隆弘氏はそれらは人々の願望で幻と。

ならば現代の城郭研究者が #*椿井文書* にみえる画風で発掘された城郭と同じ構造物を描いたはずだと思います。

2800. 𝕏 @TaniYoko 2020年6月14日 午前5:37
発掘した城郭が偽物でなければ、京都国立博物館勤務の影山春樹氏が観音寺へ周旋した #*椿井文書* に描かれた風景は少なくとも合致した部分は現実に存在したと考えるしかない

2801. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月14日 午前9:16
図書館で勤務する大学院生という立場で紀要論文を出せば、査読でチェックされることなく一応は文献を作れる。

中村直勝氏が記録した由緒書きを求めた神職へ製造販売した「木津の椿井・今井家」の存在は消せる。

神社の社会にとっては明治政府の神社合祀政策下の必要悪だった歴史を消せる。 #*椿井文書*

2802. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月14日 午前9:21
科学的歴史学は新書の出版ではなく科学の作法で反証しなければ科学ではない。

ゆえに中村直勝氏の記録を覆し椿井政隆の死後各地へ買われていく数百点の木津文書= #*椿井文書* を木津の椿井・今井家の職人達ではなく椿井政隆一人で作成したと立証しなければならない

2803. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月14日 午前9:29
馬部隆弘氏が大学院生時代枚方市内で発見した 1911 年三宅源治郎文書内朱智神社中川氏が三之宮神社三松氏へ語り三宅へ話したエピソードでは
三之宮神社関連文書は椿井政隆死後遺族が木津の今井良久宅へ質入れした。

それゆえ馬部氏は今井家の由緒書きは全て椿井政隆作と判断した。立証は簡単 #*椿井文書*

2804. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月14日 午前9:31
明治時代木津の今井良政は吉田神宮へ 105 点納品している。

馬部隆弘氏の説が正しいなら、それらは全て椿井文書のはず。

馬部隆弘氏の説が正しいかどうかの立証はとても簡単にできる。

新書を買ったみなさん、興味ない??

新書は物凄く面白かったはず。
次は科学的検証だよ。 #*椿井文書*

2805. 𝕏 @TaniYoko 2020年6月14日 午前9:43
院生時代の馬部氏が枚方市内で偶然見つけた三宅源治郎文書に書かれた流通経路から馬部氏が推定したように、木津の今井家の由緒書きが全て椿井政隆作の #*椿井文書* か、

中村直勝氏が記録したように明治時代製造販売したものかはともかく、

明治政府の神社合祀に抵抗できた結果はもたらせたはずね

2806. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月14日 午前9:50
椿井政隆が蒐集した水木本「元亀の起請文」が原本だったように P.135,藤田恒春,史林,第 69 巻,第 1 号,1986
三之宮神社関連文書の原本の可能性は棄却できていない。

馬部氏はある記述を根拠に贋作としたけれど、馬部氏が引用した原典にその記述は無かった。 #*椿井文書* #*研究不正*

2807. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月14日 午前9:50
厳密にいえば研究不正だろうけれど、大学院生時代のミスに過ぎないと思う。訂正して欲しい。

2808. 𝕏 @TaniYoko 2020年6月16日 午前6:51
馬部隆弘氏は穂谷村が椿井政隆へ裁判記録捏造を依頼したと云うけれど購入したのは和解後で、

それ以前に馬部氏が穂谷村の悪意を読み取った部分が、出典元『津田史』に記載されていなかった。

中村直勝氏の #*椿井文書* は社格を上げる為に木津の今井・椿井家の製造販売記録は覆せていないになる。

2809. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月16日 午前7:04
馬部隆弘氏が穂谷村の陰謀を読み取った三ノ宮神社関連文書の由来が書かれた 1911 年三宅文書。

その中の三宅が三松から、三松が朱智神社中川から、中川が今井から、今井が椿井政隆遺族を名乗る者から、彼等が椿井政隆から聴いた物語りが

#*椿井文書* は椿井政隆一人作で中村直勝は嘘付き説の唯一の根拠

2810. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月16日 午前7:26
中村直勝氏は社格を上げる為に木津の今井・椿井家へ由緒書きを探しに来る神職へ
貯蔵から探し出すと建前を言って数ヶ月かけて製造販売していたと記録した。
阿吽で、神職も解ってたかも。贋作作って売りますとは言えない。

馬部さんは建前のぶぶ漬けをそのまんま受け取ったのかも。

#*椿井文書*

2811. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月16日 午前7:36
馬部隆弘氏が院生時代に発見した 1911 年三宅文書にて三ノ宮神社関連文書は椿井政隆遺族が質入れしたと記載されていて、
そこから木津の今井家にある畿内由緒書きは全て椿井政隆作だと馬部隆弘氏は推定したけれど、

その推定正しいの？

A が質入れしたら、その店の質は全部 A 由来になるの？ #*椿井文書*

2812. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月16日 午後6:14
河内国観心寺の神名帳 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2553623/66 の
河内国・石舩大明神=岩舩大明神はやはり石舩巌じゃないかな https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563476/32 。
4 か所に祭神が割れたけど河内国は天田神社と星田神社。

小松神社は星田妙見宮、
交野大明神が星田神社、
石舩大明神は石舩巌の船巌。。。

2813.ReiGonozawa @RGonozawa　2020年6月17日　午前6:16
気になるのは #***椿井文書*** 読者=歴史学徒がこれっぽっちも引用の不備について気にしない点で。

理系研究者の世界は博士論文の写真を引用しただけでアウトだと大合唱だった(実は Nature に許可をもらってた)けど、

歴史学では架空の引用は頻繁過ぎて無問題?

2814.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月17日　午前6:37
河内国傍示村の【氷室山】八葉蓮華寺(重要文化財快慶作阿弥陀如来立像)～大和国傍示村～河内国三之宮神社まで徒歩 55 分。

現代行政区分では県府境だけど実質一体地域で、氷室郷と 18 世紀に名乗ったとしても犯罪でもなんでもないような #***椿井文書***

2815.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月17日　午前6:42
国宝薬師如来像の獅子窟寺～
重要文化財快慶作阿弥陀如来立像の【氷室山】八葉蓮華寺～
重要文化財軍荼利明王立像の幡山尊延寺。

河内国交野郡の文化財は山側にある。
明治時代氷室郷と名乗ったこの地域は宗教文化的に非常に重要な一帯なんだよ #***椿井文書***

2816.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月17日　午前6:46
それなのに『津田史』(片山長三著,1957)に書いていないことを書いてあるように論文に示してまでして
明治時代に氷室郷と名乗った河内国交野郡の文化財がある山岳地域一帯を「裁判記録を誤魔化そうとした」悪意ある地域にしたてようとしたのか、理由は知りたいな #***椿井文書***

2817.燚 @TaniYoko　2020年6月17日　午前11:35
一般図書は無事で、古文書だけが水損したのかしら?

それらの古文書は所有者の手元へ帰ったの?
「消火用連結送水管改修工事の請負業者による過失で、市民から借用していた段ボール一五〇個もの古文書が水損してしまったのである」P.230, #***椿井文書*** ,中央公論,2020

2818.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月17日　午後6:59
馬部隆弘氏以前 #***椿井文書*** は
中村直勝氏の明治時代木津の今井・椿井家製造販売した由緒書きだった。

馬部氏の根拠は 1911 年三宅源治郎文書の中で語られた、椿井政隆遺族が木津の今井家へ質入れしたエピソードが全て。

論文は査読を経ていないのでよくわからない。 #***椿井文書***

2819.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月17日　午後7:07
馬部隆弘氏が院生時代発見した 1911 年三宅源治郎の文書に書かれているのは

椿井政隆→遺族(質入れ)→木津・今井良政→朱智神社中川氏→三之宮神社三松氏→津田・三宅氏

という伝言ゲーム。

本当に今井家の由緒書きは馬部隆弘氏が推定したように椿井政隆作のものばかり? #***椿井文書***

2820.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月17日　午後7:16
穂谷村が氷室村になったのは今井家から #***椿井文書*** を買う 1895 年より【前】の 1889 年。 https://ja.wikipedia.org/wiki/%E6%B0%B7%E5%AE%A4%E6%9D%91_(%E5%A4%A7%E9%98%AA%E5%BA%9C)

2821.燚 @TaniYoko　2020年6月17日　午後7:37
馬部隆弘氏は穂谷村は椿井政隆へ依頼して裁判記録を捏造してもらった、それが三之宮神社関連文書だと言うけれど、

裁判が和解してからそれらの文書を購入しているので大きな矛盾ね #***椿井文書***

2822.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月18日　午前9:15
探したけど、中村直勝氏の #***椿井文書*** (いわゆる木津文書)の記録にある、木津の今井・椿井家と、

馬部隆弘氏が院生時代に発見した 1911 年三宅氏文書に書かれた

彼らが三之宮神社関連文書と系図を購入した今井良久・良政宅が同一である文献をうちは見つけられてない。

誰かご存じかな。その今井

2823.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月18日　午前9:38
枚方市立中央図書館に複写が在る 1911 年三宅氏文書に書かれた

朱智神社中川政勝氏が三之宮神社三松氏へ語ったエピソードによると、

その今井良政宅へ明治 8 年以降頃椿井権之丞遺族が質入れしたそうだけど、それは本当に史実なのだろうか?

今井良政氏の評判は、 #***椿井文書***

2824.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月18日　午前9:43
引用「例えば、奈良東大寺大仏殿の古臓品や、自身収集した遺物の拓本なども見出すことが出来る。例えば、奈良東大寺大仏殿の古瓦は、山城国相楽郡木津村(相楽郡木津町)今井良久を訪ね、その所蔵品を見学した折りに採拓したものである。が、」 #***椿井文書***

2825.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月18日　午前9:48
引用「『青山入夢日記』には、

"同行三人　共ニ山城国相良郡木津村なる今井良久氏を訪ひ　其蔵古物を見る　石器等ハ一品もなし　古文書等夥しく見セられケ連とも　大抵贋物ニして見るニ堪へ須　外ニ噴飯ニ堪へさる一事ハ　神功皇后の兜といふものなり　これハまかふかたもなき贋物なれと"」 #***椿井文書***

2826.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月18日　午前9:53
引用「も　主人ハ夫れと信して疑ハ須　女躰の召されたるものなれハ小形なりといふ　極く気の毒のことなら寿や　されハ一物の目ニ止りたるものなくて　気の毒ニも気の毒のことなれハ　王さと東大寺瓦の全物一枚あれハ　これを揚して匆々暇を告けて帰れる」P.364,考古学雑誌,91(4),2007-3 #***椿井文書***

2827.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月18日　午前9:54
杉山博久「「石狂」の先生(4)羽柴雄輔小伝」

2828.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月18日　午前9:58
旧津田村三宅源治郎達が三ノ宮神社関連文書と系図を購入した
今井良久氏はなんでも鑑定団に出てくる偽物でもなんでも収集する古物好きにしか見えず(神功皇后の兜 ww)。

本当に中村直勝氏の記録した由緒書きを製造販売する木津の今井・椿井家に該当するのだろうか? #***椿井文書***

2829.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月18日　午前10:04
古物蒐集家で有名な木津の今井良久宅へ由緒書きを買い求めに行けば、姻親の椿井家が製造してくれた?

それとも朱智神社中川氏が三之宮神社三松氏に語ったように、一目で贋作とわかる古文書類は、馬部隆弘氏が推定したように全てが椿井権之丞遺族が質入れしたもの? #***椿井文書***

2830.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月18日　午前10:08
もし馬部隆弘氏の推定通り木津の今井良政・良久宅にある畿内由緒書き類が【全部】椿井権之丞の作で、

もし椿井権之丞が椿井政隆なら

1896 年吉田神宮へ納品した百五点の宝物の文書図画類は全て椿井政隆作または蒐集品。

椿井政隆関連文書が椿井文書と定義するなら #***椿井文書***

2831. 燚 @TaniYoko　2020年6月18日　午前10:28
1911 年三宅源治郎の文書には、木津の今井家にあった古文書類が

椿井政隆作であるとはこれっぽっちも書いていない。

それは馬部隆弘氏の推理。

三之宮神社関連文書は《伝聞を信じる限りによれば》そうらしいけれど。
#椿井文書

2832. 燚 @TaniYoko　2020年6月18日　午前10:36
吉田神宮へ納品した大量の宝物が椿井政隆作の贋作だと鑑定できれば、

馬部隆弘氏の推理通り、木津の今井良政・良久宅にあった畿内の古文書の作者はかなりの確率で椿井政隆である可能性が高い。

馬部説の立証は簡単。鑑定すればいい。 ***#椿井文書***

2833. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月18日　午後0:21
馬部氏の論文を見ると、歴史学では伝聞記録＝史実みたい。
朱智神社中川氏が三ノ宮神社三松氏へ話して三宅氏が記録した物語が史実なら、三ノ宮神社関連文書は椿井権之丞作。
同時に購入した系図類も今井家にあった由緒書き類も椿井権之丞の遺品だというのは馬部隆弘氏の推理。 ***#椿井文書***

2834. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月19日　午前8:56
中村直勝氏が記録した明治時代ニーズに応じて贋作を製造販売した木津の今井・椿井家に対し

三之宮神社関連文書は椿井権之丞遺族が質入れしたという朱智神社中川の伝聞が記録された 1911 年三宅氏文書を院生時代発見した
馬部隆弘氏は椿井政隆が木津の今井家の由緒書き類 = ***#椿井文書*** 全てを制作と推定。

2835. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月19日　午前9:20
馬部隆弘氏は『田中穣氏旧蔵典籍古文書目録』231 頁,国立民族学博物館,2000,の「389 椿井家古書目録」も椿井政隆の ***#椿井文書*** のリストだと推定。

しかし国立歴史民俗博物館データベースでは作者は未登録 ***#椿井文書*** https://rekihaku.ac.jp/up-cgi/login.pl?p=param/syuz/db_param

2836. 燚 @TaniYoko　2020年6月20日　午前4:13
馬部隆弘さんが ***#椿井文書*** の唯一の作者だと推定している椿井政隆(1770 ～ 1837 年)が生まれる前に
王仁墓ありと貝原好古達が書いている https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209 のにですか？

2837. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月20日　午前8:46
椿井政隆(1770 ～ 1837 年)が生まれる前に貝原好古達が書いている https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209 内 容へ
椿井政隆が影響を与える事は不可能なのにね。

歴史学は不思議な学問。 ***#椿井文書***

2838. 燚 @TaniYoko　2020年6月20日　午前9:46
貝原好古『八幡宮本紀』(1689)の更に前、
地元の尊光寺住職が『当郷旧跡名所誌』(1682)で
太閤検地時の博士王仁の墓について
彼自身の懐疑的な意見と同時に伝承を記録しているようです https://ja.wikipedia.org/wiki/%E7%8E%8B%E4%BB%81#%E9%81%BA%E8%B7%A1%E3%81%A8%E9%A1%95%E5%BD%B0%E9%81%8B%E5%8B%95 。
それらには椿井政隆(1770 ～ 1837 年)は影響を与える事ができません ***#椿井文書*** ***#伝王仁墓***

2839. 燚 @TaniYoko　2020年6月21日　午後5:05
中村直勝の ***#椿井文書*** =木津文書は明治期ニーズに応じて製造販売記録に反論する
馬部隆弘氏の椿井政隆作由緒書き木津の今井良久経由流通説。
今井家の古文書は贋作だらけだったのは下記記録にも。でも全て政隆作は今井良政,朱智神社中川,三ノ宮神社三松の証言を 100%史実と信用した上での馬部氏の推理。

2840. 燚 @TaniYoko　2020年6月21日　午後5:12
馬部隆弘氏は朱智神社中川,三ノ宮神社三松の証言を 100%史実と信用して ***#椿井文書*** の以前の歴史学者達の記録を否定した上で

朱智神社中川、三ノ宮神社三松は椿井文書で由緒書きを誤魔化して受益していると激しく糾弾している不思議。

椿井政隆作にして職人へ贋作を作らせたのを隠しただけでは？

2841. 燚 @TaniYoko　2020年6月21日　午後5:22
中村直勝氏の記録でも木津の今井家は大量の由緒書きから買い求めに来た神職の神社のを探し出す建前で贋作製造販売は“ぶぶ漬け”。

更に全て椿井政隆作だったと馬部隆弘氏が推理すれば、贋作を製造販売した記録は焼失し完全犯罪。

#椿井文書 が大量に出回った京都府奈良県滋賀県より枚方市が有名に。

2842. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月21日　午後5:35
明記すれば伝承でも良い史実で無くとも、というのが枚方市の方針、『伝博士王仁墓』『伝阿弖流爲母禮之塚』とあるように。

史実以外は絶対ダメが馬部隆弘氏の方針。

平将門塚や道三塚も史実でないから破壊せよという歴史学原理主義で全国統一基準でいくなら、反対じゃない。 ***#椿井文書***

2843. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月21日　午後5:50
でも A という口承伝承が存在したーアマビエや天日子尊の様にーも、史実の 1 ページでは？

枚方市はそれを【伝】と付け保存。『伝阿弖流爲母禮之塚』や『伝博士王仁墓』の様に。

王仁博士ファンの旧渋谷区王仁神社の役員博士達や
アテルイの地元の東北地方の方々のニーズに応えて ***#椿井文書***

2844. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月21日　午後6:02
大学の研究費が減るのは、人望がないからでは。

査読論文全然書かない研究者ばっかりでは意味を感じられないのは仕方ない。

2845. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月21日　午後6:05
査読論文書かない人は自動的に民間企業へ転職する。そういう学術研究機関である原則があるアカデミアなら、自ずと予算はつけられるのではないかな。

今みたいに査読も有識者内部での議論も無視で新書販売数のみで政治的に勝負というアカデミアに税金で支援は不可能では？

2846. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月21日　午後6:07
査読論文なくとも、オリジナリティ無くとも、左翼思想家同士のコネがあれば税金から禄をもらえるというアカデミアに､なかなか予算は行かない。

2847. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月21日　午後9:50
朱智神社が有る故に最も ***#椿井文書*** 濃度が濃い京田辺市、
大阪府初の椿井文書三ノ宮神社&百済神社関連文書と馬部隆弘氏は言う。

その馬部氏の椿井文書は椿井政隆作で木津の今井家経由で流通した説は三宅氏が記録したその朱智神社中川氏と三ノ宮神社&百済神社三松氏の証言に 100%依存してるという矛盾。

2848. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月22日　午前2:24
朱智神社中川は椿井権之丞遺族が今井良政へ三ノ宮神社関連文書を質入れしたと今井氏から聴いたと三ノ宮神社三松氏へ言い､三宅氏はそれを記録。

馬部隆弘氏はそれは悪意で改竄されてると云うけど引用ミスだった。

馬部氏は今井家所有の由緒書きは全て椿井政隆作と推理、 ***#椿井文書*** を蒐集中。

2849. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月22日　午前2:43
馬部隆弘氏が推理した通り今井良久宅に有った由緒書き類の全てが今井良政へ質入れされた椿井権之丞の物で

かつ彼が椿井政隆でかつそれらが水木本の元亀の起請文の様に原本では無く椿井政隆作の贋作なら、

吉田神宮へ納品された古文書類は全て ***#椿井文書*** だし、

中村直勝氏が記録した椿井文書を製造

2850. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月22日 午前2:43
中村直勝氏が記録した明治政府が社格制度を敷いた時代に社格を上げたい神職達のニーズに応えて ***#椿井文書*** =木津文書を製造販売した木津の今井家と姻親の椿井家が

馬部隆弘氏が推理した様に今井久良なら、
中村直勝氏の記録は嘘で、
今井家は単に椿井政隆作の贋作を悪意なく販売しただけになる。

2851. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月22日 午前4:24
中村直勝氏は木津の今井・椿井家を悪いと記録したけれど
明治政府が社格 https://shibayan1954.com/history/meiji/jinja-goushi/goushi-2/ が低い神社を神社合祀 https://gendai.ismedia.jp/articles/-/53571 で大規模粛清していた時代に社格を贋作の由緒書きであげてレスキューしたならいい事では？
#椿井文書 が大量流通した京都府は1割しか神社合祀されてない

2852. 燚 @TaniYoko 2020年6月22日 午前5:47
歴史地名辞典へ掲載されているアテルイの墓の記載は
1900年日本歴史地理学会創始者の吉田東伍早稲田大学教授の記載。

博士王仁墓は椿井政隆が生まれる前から貝原好古等によって記載されたもの。

#椿井文書 関連で歴史地名辞典に書かれたものとはどれを指されていらっしゃいますか?

2853. 燚 @TaniYoko 2020年6月22日 午前5:48
馬部隆弘氏が院生時代に発見した1911年三宅源治郎文書の

朱智神社中川氏が木津の今井良政氏から聴いて三之宮神社&百済神社神職・三松氏へ話した椿井権之丞由来の三之宮神社関連文書。

そこから馬部隆弘氏が推定した「今井家所蔵由緒書きは全て椿井政隆作説」は史実かどうか。 ***#椿井文書***

2854. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月22日 午前5:54
朱智神社中川氏
三之宮神社&百済神社三松氏
木津の今井家

みんな ***#椿井文書*** で史実を偽ったと馬部隆弘氏が憤ってる相手なのに、馬部隆弘氏はまさにその相手のその証言だけは100%信用するの?

2855. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月22日 午前6:01
中村直勝氏の記録を馬部隆弘氏の仮説で上書きで抹消したら、
明治政府が皇室ゆかり度合いで社格 https://shibayan1954.com/history/meiji/jinja-goushi/goushi-2/ をつけ
神社合祀 https://gendai.ismedia.jp/articles/-/53571 で皇室とのゆかりが無い神社を消した乱暴が歴史から消えてしまうような。
廃仏毀釈だけ残すの? ***#椿井文書***

2856. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月22日 午前6:04
引用「……明治に入って社格の制が設けられると、競って自己の村の神社の昇格を念じて社歴を捏造している。しかもこの捏造された社歴は京都府木津町椿井某によって一手に造られているものが多く、これは木津文書または椿井文書とも呼ばれる。薄鼠色の料紙」 ***#椿井文書***

2857. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月22日 午前6:04
引用「薄鼠色の料紙に記された社記で、巻子装となっていて、今回の探訪にもよく接した。しかし中には神社の伝承を加味しながら記されたものもあって、一概にきり捨てがたいものがある」P11,神道体系,昭和 60 年 3 月 30 日 ***#椿井文書***

2858. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月22日 午前6:41
いったん意見が違う様になったらひたすら人格的にダメージを受けるようなことをしてくる「正義」の左派の学者さん達。

彼等はたぶんアカハラとかもあの調子でやっているけれど、自分自身もそれに半分気が付いていないと思う。
密室だから完全犯罪化できるし。

2859. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月22日 午前6:43
プライドが高過ぎて反証されると相手を徹底的に叩きのめしてしまう権威者の密室は世界で一番危険な場所かも。

ずっと独り身なのには理由があったり。

2860. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月23日 午前5:26
馬部氏は朱智と付いたら ***#椿井文書*** と云う。

馬部隆弘氏は院生時代発見した 1911 年三宅氏文書に記載された経緯から三ノ宮神社関連文書と王仁墓関連文書を椿井文書と推定した。

まさにその朱智神社中川氏、三ノ宮神社&百済神社の三松氏の証言に中村直勝氏の記録に反証する馬部氏の説は全部依拠してる。

2861. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月23日 午前7:47
朱智神社中川氏が三ノ宮神社&百済神社の三松氏へ三ノ宮神社関連文書は椿井権之丞遺族が今井良政宅へ質入れした物と説明した三宅氏の記録を史実としているからこそ、
そこから更に馬部隆弘氏は今井家の由緒書き類は全て椿井政隆作の ***#椿井文書*** と推理出来た。

朱智神社中川証言に全て依存している説。

2862. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月23日 午前8:42
#椿井文書 は戦前・戦後複数の論文で報告されている。

馬部隆弘氏の新規性は、明治政府の社格制度下で社格を上げる為に木津の今井・椿井家で製造販売された由緒書きと記録された椿井文書は、実は木津の今井家経由で流通した椿井政隆作だったという点で、その根拠は三宅氏文書の朱智神社中川氏証言。

2863. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月23日 午前8:46
木津の今井良政宅へ三ノ宮神社関連文書を権之丞遺族が質入れしたと朱智神社中川氏が三ノ宮神社&百済神社三松氏へ伝聞したのを三宅氏が記録し、

そこから馬部隆弘氏は今井家にあった大量の畿内由緒書きは全て椿井政隆作だと推理した。

三ノ宮神社関連文書は穂谷村有利に改竄されたというけ ***#椿井文書***

2864. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月23日 午前8:48
三ノ宮神社関連文書は穂谷村有利に改竄されたというけど、うちが出典元を確認した限りはそれは馬部隆弘氏の引用ミス。 ***#椿井文書***

2865. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月23日 午前8:52
朱智神社中川氏は三ノ宮神社&百済神社三松氏へ三ノ宮神社関連文書は椿井権之丞遺族が質入れしたと言い、
そこから今井家由緒書き類は全て椿井政隆作と馬部氏は推理、今井家から購入した系図もそうだとしたけれど、それが史実なら吉田神宮へ納品した105点も全て ***#椿井文書*** のはず。

2866. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月23日 午前8:57
中村直勝氏達の従来の説に立てば、 ***#椿井文書*** は主に明治期製造販売されたもので
椿井政隆由来の文書には元亀の請起文・水木本の様に原本蒐集品もあるから、

三ノ宮神社関連文書が椿井権之丞遺族の質入れ品で彼が椿井政隆でも自動的に贋作にはならず、細かな鑑定が必要になるだろうし、 ***#椿井文書***

2867. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月23日 午前9:02
朱智神社中川氏が三ノ宮神社&百済神社三松氏へ語ったエピソードが、
従来の説の様に倉庫の中から探し出してる建前で贋作を職人が造り販売してるけれど京のぶぶ漬けが解らない河内の田舎者へ椿井政隆死後質入れされた品を販売しただけと説明したのなら、
贋作製造業者は歴史から抹殺される。 ***#椿井文書***

2868. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月23日 午前9:07
社格制度で神社統廃合政策を推進していた明治政府。

廃社されまいと社格を上げようと苦心した神社。

由緒書きを国家神道に合致した体裁に書き直したら助かるものの、おおっぴらにはできない。

椿井政隆の文書類が死後流通しただけ説が古い記録を圧倒したら、それらは歴史から消える #*椿井文書*

2869. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月23日 午前9:13
和歌山県 8 割、岡山県 7 割の神社が消失。木津の椿井・今井家が #*椿井文書* で皇室との繋がりを強調した由緒書きを大量作成したと記録される京都府は 1 割。

これは偶然?それとも必然?

2870. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月23日 午後1:41
自治体史が口を閉ざしてきた?? #*椿井文書* 「いわゆる椿井文書などはそれだが、後者は現在その信憑性が強く疑われていて、信頼できない」P.221,宇治田原町史,1980 https://books.google.co.jp/books?id=wBY5AAAAMAAJ&q=%E6%A4%BF%E4%BA%95%E6%96%87%E6%9B%B8&dq=%E6%A4%BF%E4%BA%95%E6%96%87%E6%9B%B8&hl=ja&sa=X&ved=2ahUKEwj5gKvCjZfqAhWW7WEKHcMZAGAQ6AEwB3oECAcQAg

2871. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月23日 午後1:44
「…吉田東伍の『大日本地名辞書』に「旧域方四町余、今耕地と為る」とあるものが、果して
どの程度に信じ得るものか疑問であるが、恐らくこの辺に横行する偽文書 #*椿井文書* によるのであろう。しかし下狛寺…」P.200,たなかしげひさ,奈良朝以前寺院址の研究,白川書院,1978

2872. 燚 @TaniYoko 2020年6月23日 午後2:07
#*椿井文書* は昔から有名「表 32「吐師河原着到状」にみる南山城の武士表 33「仏河原着到状」にみる南山城の武士……表 32・33 に示した、信頼度の低い『椿井文書』所収の着到状」P365,412,山城町史,1987

2873. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月23日 午後2:11
刊行直前、京都国立博物館勤務影山春樹氏が古書店で発見した『興福寺別院山代國綴喜郡観心山普賢教法寺四至内之圖』が観音寺へ周旋され、山城町史で掲載。

#*椿井文書* をよく知っていた山城町も学者さんが持ち込んだ絵図を疑わなかった。

今は自治体だけが悪いみたいに言われてるけど当たり屋では?

2874. 燚 @TaniYoko 2020年6月23日 午後2:24
2005 年史敏春号で『王仁墳廟来朝紀』は #*椿井文書* と馬部隆弘氏は鑑定したけど、その根拠"西村家系図は椿井文書説"を証明するには
朱智神社中川氏の三之宮神社関連文書は椿井権之丞由来証言を元に馬部氏が推理した
今井家所蔵由緒書き類は全て椿井政隆作の椿井文書説を立証しなければならないのね。

2875. 燚 @TaniYoko 2020年6月23日 午後2:30
東京都渋谷区青葉町王仁神社奉賛会中山久四郎博士が『王仁墳廟来朝紀』へお墨付きを与えたけど、それがなぜ 2005 年になって地元民や地方自治体公務員の責任かのように学者さんに言われなくてはならないのか、不思議。
歴史はこうして変更されていくのかもしれないわね。 #*椿井文書*

2876. ReiGonozawa @RGonozawa 2020年6月23日 午後5:19
関西では戦前から知られていたよ「名略考の著者椿井政隆は興福寺衆徒の家の産にして、彼の寺社の縁起を出すを以て有名なる、木津の今井氏と姻親の関係あり」259 頁,東浅井郡志,巻 1,滋賀県東浅井郡教育会, 1927 #*椿井文書* https://books.google.co.jp/books?id=KBVia2M-Nm8C&dq=%E6%A4%BF%E4%BA%95%E6%96%87%E6%9B%B8&hl=ja&pg=PP367#v=onepage&q=%E6%A4%BF%E4%BA%95%E6%96%87%E6%9B%B8&f=false

2877. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月23日 午後5:43
引用した文章は自治体史からのものですが何か?

2878. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月24日 午前10:41
新書なので気軽に読めます 椿井文書―日本最大級の偽文書（中公新書（2584)） 馬部 隆弘 https://amazon.co.jp/dp/4121025849/ref=cm_sw_r_tw_dp_x_18Q8EbDWHADVX

2879. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月24日 午前10:58
「興福寺官務牒疏は大和人椿井某より紅葉山文庫に獻納せし舊記にて其の奥書に嘉吉元年四月興福寺末派寺社を官務晨勝院家に領知せしめし時の記録といひ、其中に近江國八十五ヶ所の寺社由緒の概要を記す、」 #*椿井文書* https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1915600/368
引用ツイート

2880. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月24日 午前10:59
「一讀すれば名寺社の來由明にして得難き史料なり然れども熟讀して更に實地に就きて其記する所と對照すれば正鵠なるあり、又事實と反するものあり、全部を信據すべき記録に非ざるを知る、按ずるに正確の原本ありて後に地方人の依頼により故意に僞説を」 #*椿井文書* https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1915600/368

2881. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月24日 午前10:59
「記入したるものゝ如し」P.566,近江栗太郡志巻五,1926 年滋賀県栗太郡役所 #*椿井文書* https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1915600/368

2882. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月24日 午前11:00
「表 32「吐師河原着到状」にみる南山城の武士表 33「仏河原着到状」にみる南山城の武士……表 32・33 に示した、信頼度の低い『椿井文書』所収の着到状」P365,412,山城町史,1987 #*椿井文書*

2883. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月24日 午前11:00
「椿井権之輔政隆である……豊富な史料収集に基づいた緻密な考証を経たその仕事は、今日の歴史研究の水準でもって確認できる事実が押さえられている一方、確実な事実と認めることのできない記述もかなり多いので、多くの研究者も歴史史料として扱いあぐねているの」 #*椿井文書*

2884. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月24日 午前11:01
「が現状といえよう。椿井権之輔ののこした仕事を完全に否定するのは不可能であり、逆に全面的に信用することも危険であるが、新たな事実を掘り起こす手掛かりとしては大変興味深い史料であることは事実であり、十分な検討を行った上で活用されることが期待される」P88,ふるさと椿井の歴史 #*椿井文書*

2885. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月24日 午前11:01
P88,ふるさと椿井の歴史 #*椿井文書* 1994 年 3 月 https://ndlonline.ndl.go.jp/#!/detail/R300000001-I000003568392-00

2886. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月24日 午前11:03
「いわゆる #*椿井文書* などはそれだが、後者は現在その信憑性が強く疑われていて、信頼できない」P.221,宇治田原町史,1980 https://books.google.co.jp/books?id=wBY5AAAAMAAJ&q=%E6%A4%BF%E4%BA%95%E6%96%87%E6%9B%B8&dq=%E6%A4%BF%E4%BA%95%E6%96%87%E6%9B%B8&hl=ja&sa=X&ved=2ahUKEwj5gKvCjZfqAhWW7WEKHcMZAGAQ6AEwB3oECAcQAg

2887. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月24日 午前11:07
自治体史は #*椿井文書* を知らなかったは嘘だと思う。なぜなら、戦後の自治体史は椿井文書について記載しているから。

ただ、学者さん達が戦後寺社へ持ち込んだ絵図が椿井文書だと気が付かなかったみたいで掲載している。

例えば

2888. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月24日 午前11:09
『興福寺別院山代國綴喜郡観心山普賢教法寺四至内之圖』を昭和 50 年頃三重県の古書店で購入し観音寺へ周旋した京都国立博物館勤務の影山春樹氏（国立歴史民俗博物館研究報告第 70 集,H9,P.31）。

学者さんのミスを公務員のせいにするのはアンフェアだと思う。
#*椿井文書*

2889. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月24日 午前11:15
中村直勝氏の記録
1 https://twitter.com/pririn_/status/1258890960525684736
2 https://twitter.com/pririn_/status/1258670053077090306
3 https://twitter.com/pririn_/status/1269261552890204161 では #*椿井文書* =木津文書は京都・奈良・滋賀・岐阜・福井で出回っていたと書かれているから、馬部隆弘氏がかつて勤務していた大阪府旧河内国交野郡の自治体史関係者には知られていなかったかも

2890. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月24日 午前11:21
大阪府で椿井文書が発見されたら馬部隆弘氏の新規発見。

馬部氏が院生時代発見した 1911 年三宅源治郎正隆の文書には、
朱智神社中川氏が三之宮神社&百済神社の三松氏へ木津の今井良政宅に椿井権之丞遺族が質入れした三之宮神社関連文書があると話したと記録されてる。

史実なら ***#椿井文書*** かも

2891. 燚 @TaniYoko　2020年6月24日　午前11:27
朱智神社中川氏が三之宮神社&百済神社の三松氏へ語ったエピソードを史実と信用する限りにおいては、

それが元亀の起請文(水木本)のように ***#椿井文書*** でかつ原本という性質のものでない限りは、

#椿井文書 でかつ贋作なのかも。
それを立証するのは歴史学者の仕事。
まだ立証しきれてない。

2892. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月24日　午前11:30
三ノ宮神社関連文書は穂谷村が裁判記録改竄を椿井政隆に依頼したものと馬部隆弘氏は主張するけれど、
出典に書かれていない記載が根拠だから立証不可能。
お年召しの方ばかりになったけれど、穂谷村の人達には謝罪するべきだと思うんだよ。 ***#椿井文書***

2893. 燚 @TaniYoko　2020年6月24日　午前11:41
まずは、朱智神社中川氏が三之宮神社&百済神社の三松氏へ語ったように、

椿井権之丞遺族が今井良政宅へ質入れしたというのが史実かどうかを確認しなければいけない。

そして椿井権之丞と椿井政隆が同一人物と確認できれば、三ノ宮神社関連文書は ***#椿井文書*** だといえる

2894. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月24日　午前11:48
うちは馬部隆弘氏の説にちょっとだけ異議がある側だけど、この本はとても面白いです。

2895. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月24日　午後0:02
もしくは中村直勝氏や自治体史が記録した椿井文書を販売した木津の今井家が今井良政・良久宅だと立証したらいいのでは。

両者が今井という名前が偶々同じだっただけではなく同一人物なら、そこから買った文書類は ***#椿井文書*** の可能性が高い

2896. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月24日　午後0:07
元代官の今井良久氏がオーダーメイドで椿井文書を販売するかな?

引用「因みに今井良久は元木津代官たりし人で、隠棲後る」茶わん,第 14 巻 ***#椿井文書***　https://books.google.co.jp/books?id=Y0k_AQAAIAAJ&q=%E4%BB%8A%E4%BA%95%E8%89%AF%E4%B9%85&dq=%E4%BB%8A%E4%BA%95%E8%89%AF%E4%B9%85&hl=ja&sa=X&ved=0ahUKEwiH073a0NrpAhWUH3AKHWTvBTMQ6AEILTAB

2897. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月24日　午後9:37
朱智神社の中川政勝証言が史実か否かに馬部隆弘氏の

「 ***#椿井文書*** は職人が製造販売したものではなく椿井政隆の死後木津の今井氏へ質入れされ流通したもの説」のすべてがかかってる、

「由緒・偽文書と地域社会―北河内を中心に」勉誠出版,2019 や論文を読まないと読者には理解できない点だけど。

2898. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月24日　午後9:40
なぜなら、椿井政隆の死後遺族が木津の今井氏へ三ノ宮神社関連文書を質入れしたと三ノ宮神社&百済神社の三松氏へ証言したのは

朱智神社中川政勝氏だから。

そこから馬部隆弘氏は木津の今井家の畿内由緒書き類は全て椿井政隆作と推理したわけだから。 ***#椿井文書***

2899. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月27日　午前8:19
「『朱智』と付いたら ***#椿井文書*** 」と馬部氏は言う。
その朱智神社中川氏の証言を史実とみなした馬部隆弘氏の

「椿井文書は明治時代社格を上げたい各神社のニーズに合わせ木津の今井・椿井家が製造販売したという記録は嘘で、
椿井政隆作で死後に遺族により木津の今井家へ質入れされ流通した」説。

2900. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月27日　午前8:28
朱智神社中川氏は木津の故今井良政宅で「椿井権之丞遺族が三ノ宮神社由来文書を質入れ」と聴き
三ノ宮神社&百済神社三松氏へ話し
三松氏は津田の三宅氏へ語り
1895 年文書を購入
1911 年三宅氏が記録。
2005 年馬部隆弘氏は史実とみなし木津今井家に有った由緒書きは全て ***#椿井文書*** 推定。

2901. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月27日　午前8:34
本当に史実として椿井権之丞遺族が木津の今井政隆宅へ質入れしたと証明されたわけではない。

椿井権之丞遺族→今井政隆→朱智神社中川氏→三ノ宮神社&百済神社三松氏→津田の三宅氏

上記の人達が史実を語った前提で馬部隆弘氏は ***#椿井文書*** は木津の今井家経由で流通した椿井政隆作と推定している。

2902. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月27日　午前8:40
でも朱智神社も三ノ宮神社も百済神社も馬部隆弘氏が椿井文書を持っていると書いた神社。

椿井権之丞が本当に椿井政隆なら、木津の今井家宅の由緒書き類が馬部氏の推定通り全て ***#椿井文書*** なら、

登場人物全て椿井文書の利害関係者。

伝聞の数珠繋ぎ記録は本当に史実かな？

2903. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月27日　午後11:44
椿井政隆作三之宮神社関連文書が遺族によって木津の今井良政へ質入れされ流通した説は
馬部隆弘氏が院生時代に発見した 1911 年に津田の三宅氏が記録した
朱智神社中川氏が三之宮神社&百済神社の三松氏へ話したそのエピソードが史実かどうかに全てかかっていて、まだ実証されていない ***#椿井文書***

2904. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月27日　午後11:52
そこから馬部隆弘氏は木津の今井家に有る由緒書き類は全部椿井政隆作と推理したけど実証されてない。

戦前戦後の記録では明治時代木津の今井・椿井家が製造販売したのが ***#椿井文書*** =木津文書

2905. 燚 @TaniYoko　2020年6月28日　午前7:22
あら？「山城国綴喜郡井堤郷旧地全図」は田宮寛家臓のはず(田辺町近世近代資料集, 京都府田辺町, 1987)なのに https://books.google.co.jp/books?id=1FA0AAAAIAAJ&q=井堤郷旧地全図&dq=井堤郷旧地全図&hl=ja&sa=X&ved=0ahUKEwiyzN2egaPqAhVR62EKHX91BqUQ6AEISjAG 今 井家所有に変更になったの？ ***#椿井文書***

2906. 燚 @TaniYoko　2020年6月28日　午前7:33
馬部隆弘氏が発見した 1911 年三宅氏文書の
三之宮神社三松氏が聴いた
朱智神社中川氏の
「椿井権之丞遺族が三之宮神社関連文書を今井良政へ質入れした」がもし史実で、 ***#椿井文書***
>>「三之宮神社文書が椿井政隆作成の偽文書であることも明確となった」

2907. 燚 @TaniYoko　2020年6月28日　午前7:37
椿井権之丞が椿井政隆で、かつ、
馬部隆弘氏が推理したように三之宮神社関連文書だけでなく木津の今井良政・久良宅の畿内由緒書きが全部椿井政隆遺族が質入れしたものなら、
中村直勝氏の ***#椿井文書*** は明治時代木津の今井・椿井家>>「三之宮神社文書が椿井政隆作成の偽文書であることも明確となった」

2908. 燚 @TaniYoko　2020年6月28日　午前7:43
が職人を使って明治政府が定めた社格を上げ神社合祀政策の中を生き残りたい神社のニーズに合わせて社格が上がる規格に添って贋作した物という記録は嘘になる ***#椿井文書***

2909.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月28日 午前7:58
朱智神社中川氏が史実を三之宮神社三松氏へ語っていれば馬部隆弘氏の仮説が正しく中村直勝氏は嘘つきと立証されるのにね。
#椿井文書 関連の論文は査読を受けてないし、
中公新書「椿井文書」ではこれの事情が解らない。

論文は『由緒・偽文書と地域社会―北河内を中心に―』(勉誠出版)でも掲載。

2910.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月28日 午前8:05
馬部隆弘氏の #椿井文書 は椿井政隆遺族が木津の今井良政へ質入れした物で今井家所有由緒書き類は全てそれという仮説を立証する方法が有る。

馬部説が正しければ明治時代今井家が吉田神宮へ納品した文書絵図は全て椿井政隆作の椿井文書のはず。

2911.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月28日 午後3:14
椿井政隆(1770-1837)が 20 歳から書き始め
200 点なら 2.82 か月に一点、
300 点なら 1.88 ヵ月に一点、
400 点なら 1.4 ヵ月に一点仕上げなければならないけど数百点って定量的に明確にどの数字なん?
「数百点もの規模で存在する、江戸時代の偽文書「 #椿井文書 」。

2912.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月28日 午後3:15
明治時代木津の今井・椿井家が職人が製造し販売した贋作由緒書き #椿井文書 という中村直勝氏の記録に対し、
馬部隆弘氏の説では木津の今井良政宅の畿内由緒書きは全て椿井政隆作だから、
吉田神宮へ納品しただけでも 105 点の椿井文書がある。
一人で非営利目的で描く原資はどこから出たのだろう?

2913.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月28日 午後3:59
中村直勝氏の記録→ https://twitter.com/pririn_/status/1258670053077090306
だと社格を上げたい神社のニーズに応じ職人が製造し木津の今井・椿井家が販売したものだから、
#椿井文書 数百点や、筆跡が複数種類あるのは当然になる。

2914.燚 @TaniYoko 2020年6月28日 午後5:08
椿井政隆が 20 歳から書き始め死ぬ直前まで書き続けた場合。

では #椿井文書 の製作費と彼と妻子の生活費は?

2915.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月28日 午後8:54
中村直勝氏の記録 https://twitter.com/pririn_/status/1258670053077090306 だと #椿井文書 =木津文書は木津の今井・椿井家が職人により製造販売しただから、

・製作費
・膨大な流通量
・複数の筆跡画風
・国家神道に合致した贋作

全て整合性がとれる。

朱智神社中川氏証言による馬部隆弘氏説だと椿井政隆 1 人作なのでそこが不明。

2916.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月28日 午後9:01
明治政府が社格制度を設けて神社合祀で統廃合していた中、

各神社は社格を上げなくては生き残れなかった。

社格制度の基準通り https://shibayan1954.com/history/meiji/jinja-goushi/goushi-2/ 皇室や武将達と関係が深い由緒書きを贋作し、用が済んだら手放した。

だから重要な由緒書きのはずがヤフオクや古書店で売っている #椿井文書

2917.燚 @TaniYoko 2020年6月28日 午後9:59
朱智神社中川氏の証言を「信じれば」成り立つ馬部隆弘氏の椿井文書は椿井政隆作で死後木津の今井家へ質入れされた説。

木津の今井家は吉野の吉田神宮へ 105 点納品しているから、それらが椿井政隆作の #椿井文書 なら馬部隆弘氏の正しさは実証できるわけで、是非実行するべきだと思う。

2918.燚 @TaniYoko 2020年6月28日 午後10:01
歴史学では出典元の書籍に書いていないことを引用しても研究不正にはカウントされないものなのでしょうか? #椿井文書

2919.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月28日 午後10:10
書いていないのに書いてある事にして「裁判記録を椿井政隆に頼んで改竄してもらった」と言われても、旧穂谷村の人達は困ると思うんだよ。

この点は旧穂谷村と枚方市へ謝罪した方が良いと思う。 #椿井文書

2920.燚 @TaniYoko 2020年6月28日 午後10:12
学問の分野によってそれぞれ研究不正のハードルは異なるみたいなので、歴史学では架空の引用参照には非常に寛容な慣習があるやも知れぬ。

2921.燚 @TaniYoko 2020年6月28日 午後10:42
STAP 細胞事件のように日本の学術研究界隈は #研究不正 について非常に厳格だったはず。

出典元に無い文章を書いてあると引用し、それを根拠にある村を裁判記録の改竄を椿井政隆に頼んだと全世界に向けて書籍で宣伝しても不問なのは変ね。
院生時代の論文を咎めるのは野暮極まりないけど。 #椿井文書

2922.燚 @TaniYoko 2020年6月28日 午後11:39
本職の歴史学者が参考文献に掲載されていない文章を引用してしまう状態だから、なめられてしまっているのではないでしょうか? #椿井文書

2923.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年6月29日 午前0:38
1888 年朱智神社の中川政勝氏が三之宮神社三松氏へ話して
1911 年三宅氏が記録した「椿井権之丞遺族が木津の今井良政へ質入れした文書類」は三之宮神社関連文書についてであって、
1895 年一今井良久が吉田神宮へ 105 点納品する前年一同時に入手した系図類についてでは無い #椿井文書

2924.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月29日 午前6:52
歴史学は科学なのに結論の正しさが発言者の職能で決定されるの?なら、科学とはいえない。

2925.ReiGonozawa @RGonozawa 2020年6月29日 午前0:38
三之宮神社関連文書は意図して贋作されたという結論が出典元に無い文章によってされたなら
研究不正が疑われても仕方ないし、

それを一般に拡散するのは研究倫理的に大問題では?

#椿井文書

2926.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月29日 午前8:54
うちが確認した限りでは片山長三の『津田史』1957 には、馬部隆弘氏が引用した文章は記載されていなかった。

歴史学者さんや歴史クラスタの方々も国立国会図書館で確認して欲しい。

大学院生の時に自分で立ち上げた歴史雑誌に書いた論文だから、修正したらいいだけだと思う。ただ、 #椿井文書

2927.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月29日 午前8:58
結論に影響を与える箇所なのが大きな問題。 #椿井文書

2928.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月29日 午前9:37
1911 年三宅源治郎の文書に書かれた
1888 年朱智神社中川政勝氏が三之宮神社三松俊季氏へ話した木津の今井良政宅で聴いて来た
、三之宮神社関連文書を質入れした狛村(高麗村)椿井権之丞遺族のお話を史実とみなし、

それは椿井政隆で、今井家にあった由緒書きは全て彼の物という馬部隆弘氏の説 #椿井文書

2929.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月29日 午前9:43
朱智と付いたら椿井文書と馬部隆弘氏は云う。

朱智神社中川政勝氏

三之宮神社三松俊季氏(三松家は百済王神社が宗廟)
木津の今井良政・良久

#***椿井文書*** と強い利害関係がある人達が、国家神道時代の 1911 年、大日本帝国政府の社格制度に反した贋作由緒書きについて真実を語れるものなのかな?

2930.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月29日 午前11:18
もし中村直勝氏達の記録の方が史実だったとしても

政府の社格制度下で社格を上げる為に由緒書きを贋作したとは言えないはず。 #***椿井文書***

2931.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月29日 午前11:28
三之宮神社関連文書が椿井権之丞由来な可能性はある。

でも今井家所蔵文書類全てが椿井権之丞作とは書いておらず、それは馬部氏の推理。

片山長三はそれらの一部は虚偽があると『津田史』に書いているし、今井良久宅所蔵品は大抵贋物と別の人も記録。神功皇后の兜 #***椿井文書***

2932.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月29日 午前11:31
神功皇后の兜を本物だと信じる今井良久氏は、
中村直勝氏が記録した木津の椿井・今井家と合致しているのだろうか?
それとも別の今井さん? #***椿井文書***

2933.燚 @TaniYoko 2020年6月29日 午後1:38
「木津の今井良久氏に騙されて、贋作を超高額で買わされて騙された穂谷村他三之宮神社氏子衆」

ではなく

「裁判記録改竄を椿井政隆へ依頼した悪の穂谷村」

になった原因はこの架空の引用で、旧穂谷村や枚方市にとっては非常に大きな問題でしょうね #***椿井文書***

2934.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月29日 午後2:47
#***アテルイ*** でも
地元口承「宇山で蝦夷の首長処刑」は 1900 年吉田東伍の大日本地名辞書が起源に違いない。そんなのは先祖代々伝わる「伝承」ではないと

伝承を消してしまったけど、
起源が吉田だというのも、
伝承の定義も
個人の主観的判断。
歴史学は本当に学問? #***椿井文書*** http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

2935.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月29日 午後2:53
首塚と対の胴塚(旧宇山村)=宇山一号墳を発掘した
瀬川芳則氏は出土物からこう推定している。それが史実かどうか知らないけど、
1900 年吉田が起源と決定できるものは何も無いわけで(そうかもしれないし、そうでないかもしれないし)。 #***アテルイ*** #***椿井文書***

2936.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月29日 午後3:01
新潟県出身の吉田東伍教授が日本紀略の
「斬於河内国(杜?植?椙?揾?楾?)山」から
「河内国上山=宇山」を連想できたなら、

京阪奈地方でもそういう推定をする人は出てきてもおかしくない。 #***アテルイ*** #***椿井文書***

2937.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月29日 午後3:01
「斬於河内国植山(うえやま)」
でも
「斬於河内国椙山(すぎやま)」
でも
旧河内国内の地名だと枚方市にしか登場しない(消えた地名にあるかもしれないけれど)。

河内国の中で平安京に一番近い。

ここかもしれないと考える江戸時代人が出てきても変じゃない

#***アテルイ*** #***椿井文書***

2938.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月29日 午後3:14
馬部隆弘氏は「枚方市役所……編集を担当した指導主事は、「史実でなくてもいいから、子供たちが地元の歴史に関心を持つことのほうが大事」とこの冊子の編集方針を明言した」事に怒るけど、

なぜ民話や伝承を子供達に教えてはいけないのかが全然わからない。

#***椿井文書***

2939.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月29日 午後3:22
『発進!!タイムマシンひらかた号』2008 のアテルイの物語は全然聴いた事もない創作物なのは困惑するけど、

編集協力者が
奥州市教育委員会
岩手県県南広域振興局
延暦八年の会(奥州市)であるのが原因であろうと思う。出典元が不明なのはよくない。 #***椿井文書***

2940.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月29日 午後3:35
博士王仁墓も馬部氏が #***椿井文書*** では?と指摘した『王仁墳廟来朝紀』ゆえにでっち上げとネット上で書かれてるけど、

椿井政隆が生まれる前に貝原好古が記録し
『当郷旧跡名勝誌』でも著者は懐疑的ながらも記録している伝承。

歴史学的に伝承を石碑にしたらだめなら、都旧跡将門塚もアウトなら公平

2941.眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月29日 午後3:53
言いがかりでしょ?
枚方の歴史,2013,瀬川芳則 ,馬部隆弘,西田 敏秀「偏狭な郷土愛や単なるお国自慢から史跡が生み出されることはどこでもよくある話だが、狭い範囲にこれだけ集中するのは全国的にみても非常に珍しい……もはやこれは地域性といっても過言ではなかろう……」 #***アテルイ*** #***椿井文書***

2942.燚 @TaniYoko 2020年6月29日 午後4:00
あら、馬部隆弘氏がでっちあげと評価した中の #***七夕*** がまだ残ってるわね。

天野川(あまのがわ)流れる交野郡の七夕伝承は馬部隆弘氏が言うようにでっちあげかどうか?

牽牛石神として崇拝されたうしいしは、片山長三のでっちあげかしら? #***椿井文書*** #***アテルイ***

2943.燚 @TaniYoko 2020年6月29日 午後4:12
科学や学問は崇高ね。
こうして愚かな下流市民のでっちあげを糾弾して晒上げにして地域文化を破壊できる。

なんて高貴でノーブルで客観的で科学的な営みなのかしら。

うっとりするほど先進国的。

我が国の歴史学の水準が反映されているのでしょうね

#***椿井文書*** #***アテルイ*** #***七夕*** #***博士王仁***

2944.燚 @TaniYoko 2020年6月29日 午後4:25
飛鳥地方や南河内と同じく
百済王家や漢人他渡来人の歴史のある枚方市。

旧高麗村の椿井庄。

査読の無い論文を新書にして世間へ拡散できるのも、

先進的な出版界やマスコミのみなさんのご尽力のたまもの。

不逞鮮人の暴動を懸命に報道した時代を彷彿とさせる努力。 #***椿井文書***

2945.燚 @TaniYoko 2020年6月29日 午後4:37
枚方市の伝博士王仁墓の王仁は百済経由で渡来した漢人、

枚方市の交野忌は漢人、

枚方市中宮に館をかまえた百済王家、

交野枚方を流れる天野川の七夕は大陸の星合由来の伝承民話。

椿井政隆の椿井庄は高麗村で渡来系。

国粋的なものではないわね ***#椿井文書***

2946. ReiGonozawa @RGonozawa　2020年6月29日　午後4:49
朝鮮人労働者や沖縄・奄美出身労働者も戦前来ていた枚方市。

伝博士王仁墓がある字御墓谷は百済王家の墓の伝承も持つので、彼らの先祖崇拝祭祀場でもあった。 ***#椿井文書***

2947. ReiGonozawa @RGonozawa　2020年6月29日　午後4:53
学問の名前でそれら伝承を無い事にできる。

先進国の歴史学は科学的で客観的だから、査読もいらないくらい優れている。 ***#椿井文書***

2948. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月29日　午後5:08
吉田東伍の大日本地名辞書が「蝦夷の首長宇山で処刑」伝承の起源だと考える理由が不明。

瀬川芳則氏は出土物から江戸時代の人達がアテルイと思っていた可能性を示唆してる。

それはナンセンスだということかしら? ***#椿井文書***

2949. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月29日　午後5:35
日本国の正史の逸文に「河内国植山」
↓
河内国のウエヤマって上山村(宇山村の旧名)しかないじゃん
↓
この盛り土がアテルイかな?
↓
掘ったら人骨と歯が。ぎょえ〜
↓
供養しよ
↓
2006 年「コノウソツキの地域住民ガー」

だったら、笑える。(^▽^;)(^▽^;)(^▽^;) ***#アテルイ #椿井文書***

2950. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月29日　午後5:41
古墳があまりにも多すぎるのが悪いんや。汗

あのあたり、絶対これ古墳という小山を、ボッコボコに潰しまくってるし。

2951. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月29日　午後5:42
掘ったら、人骨や歯は出てくるもんね。。。。

2952. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月29日　午後6:41
ステラナビゲーターとカシミール 3D の操作&計算を間違っていなければ
中山寺星下り元和二年七月九日(1616/8/22) https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/819692/19 に枚方市内の牽牛石神(牛石)から見て中山寺・売布神社(祭神:天稚彦)方向へ牽牛星(彦星)が沈む空。
天稚彦草子は彦星=海龍王と天探る女の話 ***#七夕 #椿井文書***

2953. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月29日　午後6:49
天稚彦草子 https://questia.com/library/journal/1P3-3828988291/a-demon-in-the-sky-the-tale-of-amewakahiko-a-japanese ***#七夕 #椿井文書***

2954. 燚 @TaniYoko　2020年6月30日　午前1:55
馬部隆弘氏がでっち上げと言った
旧星田村出身の片山長三が牽牛石神として崇拝されたと記録した隣の旧茄子作村中山観音寺趾の牛石と、
天の川を挟んだ倉治村の機物神社(御祭神:天棚機比売大神（あまのたなばたひめおおかみ）) ***#椿井文書 #七夕***

2955. 燚 @TaniYoko　2020年6月30日　午前4:10
初版の『河内鑑名所記』の絵図には無いけれど、後の版には「はたほこ」と書いてあったので、機物(はたもの)神社の実の名前ははたほこ神社に違いないと馬部隆弘氏は主張するけれど、初版に無いなら挿絵の絵師の誤記をまず疑うのが普通では？ ***#椿井文書***

2956. 燚 @TaniYoko　2020年6月30日　午前4:16
敢えて「はたほこ」説を取っても、幡鉾の幡は織物だから織女の織る物。
機物神社が織女と関連付けされるのは御祭神が(御祭神:天棚機比売大神（あまのたなばたひめおおかみ）だからで、神社の名前では無い。 ***#椿井文書***

2957. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午前6:48
初版の『河内鑑名所記』の絵図には「はたほこ」の文字は無いし、本文には機物神社や機物神祠やはたほこの記載も無いから、後の絵師のミスプリだと思う。
「くらぢ」の文字は見えるので機物神社だとは思うものの ***#椿井文書***

2958. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午前7:02
金丸又左衛門役地図には倉治の機物神社付近に織女、星田村と茄子作村のあいだに牽牛と有ります ***#七夕 #椿井文書***

2959. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年6月30日　午前9:27
馬部氏にも致命的な間違いがあるらしくて、それを批判するネット言論との公開でのやり取りを希望するものである。

数百点も存在する偽文書「椿井文書」とは。町おこしに使われる史料は本物か？

2960. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年6月30日　午前9:45
批判者も「偽書」との位置付けには異論がないらしく、馬部氏が「たった一人の偽作」とするところ、『椿井文書』の範囲を広げすぎなところに疑問を感じておられるようです。

2961. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午前10:39
「偽書でも興味を持つからいい」とは原文に書いていない。
なぜ虚偽の引用を好まれるのかな？ ***#椿井文書***

史実でなくとも神話や民話や伝承を子供に教えるのはダメかしら？

2962. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午前10:42
『津田史』片山長三,1957 に書いていない事を書いていると引用した上で、旧穂谷村は椿井政隆へ頼んで裁判記録になる三之宮神社関連文書という贋作を作らせたと馬部隆弘氏は論考。

架空の文章の引用なので結論へ影響している。 ***#椿井文書***

2963. 丸山晋司 @nemurikappa　2020年6月30日　午前10:45
馬部氏が『椿井文書』と決めてしまった中に、本物もあるかも知れないということらしいですが、馬部氏の「思考過程」が明らかになってないものがあるらしく疑いを持たれているみたいで、馬部氏のそれが明らかになれば解決するのかも知れません。

2964. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午前10:55
この件は論文を修正した上で、旧穂谷村と枚方市へ謝罪するべきだと思う ***#椿井文書***

2965. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午前11:10
#椿井文書 は良く知られていた。馬部隆弘氏の新規性は
院生時代発見した 1911 年三宅氏が書いた文書中の
朱智神社中川政勝が三之宮神社三松氏へ語った
三之宮神社関連文書は椿井権之丞遺族が木津の今井良久へ質入れしたという記録から
椿井権之丞は椿井政隆で、今井良久所蔵畿内由緒書き類全て椿井文書

2966. 眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午前11:12
と推定した点。枚方市旧津田村穂谷村他が三之宮神社関連文書を購入した翌年、
今井良久・良政宅から明治天皇の吉野神宮へ 105 点納品しているから、
それを鑑定すれば馬部隆弘氏の仮説が正しいかどうか立証できるよ。
馬部氏が正しければ由緒書き類は全て椿井政隆作の ***#椿井文書*** 。

2967. 燚 @TaniYoko　2020年6月30日　午前11:20
「偽物でも興味を持つからいい」とは書いてないし、枚方市が読本にしたアテルイ、七夕は椿井文書に関係していない口承。
中川博士がお墨付きを与えた博士王仁墓関連文書を馬部隆弘氏は椿井文書と鑑定したけれど、
朱智神社中川政勝氏が史実を語っていたらという条件付き

2968.丸山晋司 @nemurikappa　2020年6月30日　午前11:21
わたし、昨日やっと、『椿井文書』新品を買うことにして注文しました。@pririn_

2969.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午前11:22
読まずに批判はダメです

2970.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午前11:26
馬部隆弘氏が椿井文書だと鑑定した文書類を他の歴史学者も馬部隆弘氏の鑑定を知らない状態で椿井文書だと鑑定できたら、
学問的にも椿井文書なのかも

2971.丸山晋司 @nemurikappa　2020年6月30日　午前11:34
（しやから、批判しないように努めておりまして…。）（言うなれば、批判の紹介？）

2972.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午前11:36
神功皇后の兜を本物だと思ってた木津の今井良久宅には沢山の偽物の古文書があったと他の人も記録しているけれど、
それらが朱智神社中川政勝の証言を史実とした上で馬部隆弘氏が推理した通り全て椿井政隆作の #***椿井文書*** なのかどうかの立証は歴史学者さん達の仕事。

2973.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午前11:37
読んでからにしようね！

2974.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午前11:41
中村直勝氏等の記録だと、社格を上げる為の間に合わせ文書のはずですから、研究して得るものは少ないのでしょうね・・・

2975.𣘺 @TaniYoko　2020年6月30日　午前11:46
歴史学クラスタの知能指数と論理的思考能力の水準がやば過ぎる。一次資料を読む習慣が全く失われてしまっている。

2976.丸山晋司 @nemurikappa　2020年6月30日　午前11:49
（そこまで時間を取りたくないというのも本音で、しかし批判されてることには興味があるという…。）（洞が峠ですわ。）

2977.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午前11:50
なら、忘れる事ですよ。読まずに批判は不可能。

2978.𣘺 @TaniYoko　2020年6月30日　午前11:57
研究不正にも全く反応しない。学問としての最低限のラインの倫理観が消えてしまっている。

2979.𣘺 @TaniYoko　2020年6月30日　午前11:58
これでは予算削減は仕方ないのかも。実は信頼されていないのでは？

2980.丸山晋司 @nemurikappa　2020年6月30日　午前11:59
（だから批判は…。）（興味はひとりでに生まれるものでなくて、外界の…云々。）

2981.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午後0:47
確かに #***椿井文書*** は読み物として非常に面白いけれど、

査読を通っていないだけでなく立証もまだされていない。
でも、一般読者は「悪を糾弾する正しいオレ」を味わえる。
でも歴史学界は何も得るところがないので研究しない

2982.ReiGonozawa @RGonozawa　2020年6月30日　午前0:52
朱智とついたら偽文書の #***椿井文書*** と言いながら、朱智神社中川政勝の証言に全てを委ねて仮説する馬部隆弘氏による
かつての職場枚方市への復讐劇を見て、
地方自治体の歴史学修士・博士雇用回避の流れは更に高まるでしょう。
架空の引用すらされては時限爆弾を買うようなもの

2983.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午後1:00
馬部隆弘氏の #***椿井文書*** もそうで、椿井文書と

伝阿弖流爲母禮之塚や

中山観音寺趾の牛石一地元民の片山長三が牽牛石神として崇拝されていたと七夕と絡めて述べたーは

無関係です。なのに新書・椿井文書で力説されている。

2984.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午後1:15
『偽書「東日流外三郡誌」事件』はよく知らないけれど、偽書とわかりやすい偽書だと聴きました。

それを論じて全然関係がない論考もついでに論じれば、一般人ならすっとそれをまるまる信用する効果があるでしょう。
椿井文書と枚方市の七夕伝承もそうです。関係がありません。

2985.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午後1:21
#***椿井文書*** が贋作の由緒書きなのは戦前戦後沢山書かれていて、偽文書だという論考は正しいに決まっている。

そこに全然関係ない枚方市交野市四條畷市生駒市を流れる天野川の七夕伝承を絡めて否定すれば、読者は根拠を知らないまますっと否定して当然と信用する。

2986.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午後1:53
伝博士王仁墓の根拠を馬部隆弘氏が #***椿井文書*** と鑑定した『王仁墳廟来朝紀』だけだと思っておられる方々が多いのですが、

椿井政隆が生まれる前に貝原好古が『八幡宮本紀』で https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209 、
地元尊光寺住職が本人は懐疑的ながらも『当郷旧跡名所誌』へ記録した伝承があり、同じ現象かも

2987.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午後2:00
うちも始めは牽牛石は聴いた事なかったので馬部隆弘氏の説を信じていたけれど、調べてみたら馬部氏が徹底的に否定した茄子作村史の記録の摂津国紫雲山中山寺星下りの由緒書きの日の午前三時の星空に牽牛星が中山寺上空に沈むのを見つけてびっくらこいた。
片山長三は星田村地元民だから #***椿井文書***

2988.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午後2:05
これは想像ですが、時代的に、既にある由緒書きを綺麗にまとめる物を作成するのに

今のような倫理観で偽造だ犯罪的だという意識は無かったのではないでしょうか?

方便もよし的な 汗

2989.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午後2:06
そうなんですか。盂蘭盆会はむしろ東南アジアの仏教で盛んだという印象があります。

2990.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午後2:18
最近鎌田純一氏の先代旧事本紀の研究を読んだのですが(難しくて読み切れていない)、序文が後世付け加えられたゆえに偽文書と評価されていたみたいですね。

日本書紀・古事記・古語拾遺を引用しているので、一番後発組のようではあるけれど。

2991.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午後2:22
今も宮中に残る鎮魂祭との関連性において、
饒速日命の神話に詳しい文献として、

とても注目している文献なので、どういう結論に至るのかとても楽しみです。

2992.ReiGonozawa @RGonozawa　2020年6月30日　午後9:28
枚方市の七夕について調べてみた方がいます

2993.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午後9:29
うちはどんくさいから、もしソフトウェアの操作を間違ってたら、ごめんしてちょ。

2994.眞葛原雪 @pririn_　2020年6月30日　午後10:44
卜部左近の中山寺星下りの日の午前 3 時頃 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/819692/19 、

隣村の旧茄子作村・中山観音寺址牛石(牽牛石神)から見て牽牛星=彦星が、売布神社-中山寺へ沈むので牽牛石神と呼ぶ村または宗派があったの

を知っていたのかもね #*椿井文書*

2995. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月30日 午後10:57
中山寺の由緒書き https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/819692/19 に記された音楽と共に天から降る不思議は、

物語世界の天稚御子のそれで
日本神話の天稚彦や御伽草子の日本型 #*七夕* の天稚彦草子 http://trail.tsuru.ac.jp/dspace/handle/trair/297 の流れで研究されている http://hdl.handle.net/10069/33509 。
多分、枚方市はこれらと縁がある。 #*椿井文書*

2996. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月30日 午後11:05
枚方市旧茄子作村の茄子作村史に
中山寺は元々中山観音寺址と書かれていて、馬部隆弘氏が作者の人格の根底から否定してボロカスに批判したけど、

マジで中山寺星下りの由緒書きがキーで牽牛星がカギ穴だった。

#*椿井文書*

2997. 綴 @TaniYoko 2020年6月30日 午後11:17
史実でないものは嘘、か。
民俗学とか読まないのかしら。

最近の文系は理系よりも教養のレベルが落ちてしまったのかも。

2998. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月30日 午後11:23
馬部隆弘氏は先祖代々伝わってきたものだけが「伝承」と呼ばれるべきものだという理由で

枚方市旧宇山村の口承「胴塚で蝦夷の首長処刑」を無かったものにしたけど、

うちは新しいけどアマビエや天日子命は伝承の類に入ると思うし、

消したら歴史改竄だと思う #*椿井文書* http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

2999. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月30日 午後11:36
#*椿井文書* が偽の由緒書きなのは戦前からずっと言われ続けてきた事だけど、

中村直勝氏が記録した木津の今井家の木津文書=椿井文書

と

1911 年三宅氏が記録した朱智神社中川政勝が三之宮神社三松氏へ話した椿井権之丞遺族が木津の今井良久へ質入れした三之宮神社文書という物語から馬部氏が

3000. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年6月30日 午後11:39
推理した「木津の今井良久宅に在った畿内由緒書きは全て椿井政隆作の椿井文書」

は、

本当に同じ #*椿井文書* についての論考なのかしら?

中村直勝氏の云う木津の今井氏と今井良久氏は同意人物?

朱智神社中川氏が言った
椿井権之丞と椿井政隆は同一人物?

3001. 綴 @TaniYoko 2020年6月30日 午後11:43
新書『椿井文書』は結論の一部しか書いていないので、

詳しい論考の詳細は是非

『由緒・偽文書と地域社会―北河内を中心に』勉誠出版 https://amazon.co.jp/dp/4585222316/ref=cm_sw_r_tw_dp_x_K80-EbY36D539 をご覧ください。

#*椿井文書*

3002. 綴 @TaniYoko 2020年6月30日 午後11:48
1888 年朱智神社中川政勝氏が三之宮神社三松俊季氏へ語り、
1911 年三宅源治郎が記録したストーリーを信じるなら、

椿井権之丞遺族が三之宮神社関連文書を木津の今井良久へ質入れしたのは本当かも。

それが史実かどうか私は知らない。
立証するには領収書や大福帳が必要では? #*椿井文書*

3003. 綴 @TaniYoko 2020年6月30日 午後11:52
歴史学は記録されたものは史実だと考えるみたいだけど、

そういう杜撰な学問にはなじめない。 #*椿井文書*

3004. 綴 @TaniYoko 2020年7月1日 午前0:07
史実の反対は民話伝承神話ではなく「偽史」だけなのですか?

引用「すると、編集を担当した指導主事は、「史実でなくてもいいから、子供たちが地元の歴史に関心を持つことのほうが大事」とこの冊子の編集方針を明言した。」馬部隆弘 #*椿井文書* https://fujinkoron.jp/articles/-/2218?page=4

3005. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月1日 午前0:21
馬部隆弘氏の価値観なら

都史蹟将門塚もアウト。

伝博士王仁墓は椿井政隆が生まれる前から枚方市内にありと書かれてきたし、

伝阿弖流為母禮之碑の首塚と対の胴塚に蝦夷の口承があったのは馬部隆弘氏も確認してる(伝承ではないと無視しただけ http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/) #*椿井文書*
引用ツイート

3006. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月1日 午前1:04
歴史学クラスタはすんなり信じているみたいですね。

なぜ馬部隆弘氏の論文、査読を通してあげないのでしょう?

#*椿井文書*

3007. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月1日 午前1:08
馬部隆弘氏の椿井文書は椿井政隆一人作説は全て

三之宮神社三松俊季氏が朱智神社中川政勝氏から聴いて三宅源治郎氏へ語った物語だから、

朱智神社中川－三之宮神社三松-三宅源治郎説。

偽文書でなければだけど。

#*椿井文書*

3008. 綴 @TaniYoko 2020年7月1日 午前1:17
馬部隆弘氏の「椿井文書は木津の今井氏経由で流通した椿井政隆一人作」説のベースが

椿井権之丞遺族
今井良久氏
朱智神社中川氏
三之宮神社三松氏(百済王神社)

の伝聞で成り立っているけれど

#*椿井文書* なるけしからん物を持っているのも彼らなの?????

3009. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月1日 午前1:42
馬部隆弘氏の説を証明するのは実は簡単で、

枚方市旧津田村穂谷村他が三之宮神社関連文書を購入した翌年
今井良政は吉野神宮へ 105 点納品しているから、
それを鑑定すればわかる。

馬部氏が正しければ書図は椿井政隆作の #*椿井文書* のはず

3010.燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午前10:49
馬部隆弘氏以外の学者もそれらを #*椿井文書* だと本当に鑑定可能なのかしら?

中村直勝氏の説がもしも本当なら、明治時代の社格制度をサバイバルする為に間に合わせ紙に偽の由緒書きを書いたものになるけど、
それらを蒐集してどういう学術的な意味が得られるのだろう?

3011.燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午前10:52
もし仮に馬部隆弘氏以外の学者にはそれら #*椿井文書* を椿井文書だと鑑定できないのであれば、

椿井文書の定義は馬部隆弘氏が椿井文書だと鑑定したものが椿井文書になる。

それらを椿井文書だと見抜けなかった地方自治体を激しく攻める彼だから、彼の主観のみでその地域への風評は自由自在に。

3012.眞葛原雪 @pririn_　2020年7月1日　午前10:58
何百通もの #*椿井文書* があるのだから、その中の一通くらいは

椿井政隆遺族が質入れした木津の今井家から貰った領収書があるはず。

それが見つからないのはとてもおかしいと思う。

3013.眞葛原雪 @pririn_　2020年7月1日　午前11:00
木津の今井家から購入した際の領収書が見つからないという事は、

各社寺はその入手経路は秘匿するべきものだという認識を当時から持っていたのではないかしら?

政府に対して社格を欺く贋作だと。 #*椿井文書*

3014.眞葛原雪 @pririn_　2020年7月1日　午前11:03
でも #*椿井文書* で社格を誤魔化した結果、明治政府から神社の粛清を受けなかったのだとしたらー京都府は 1 割しか減ってないー、

木津の今井・椿井家は神様達を守ったヒーロー??

南方熊楠みたいに正攻法では守れないと見込んで狸ったのかな???

3015.眞葛原雪 @pririn_　2020年7月1日　午前11:10
#*椿井文書* が SNS の古典籍商の方 http://chuko.co.jp/shinsho/portal/113747.html　や古書店やネットオークションに出回ってるということはー山城町史に掲載された絵図は京都国立博物館の学者が古書店で見つけたのをお寺に納品したものー、社格を誤魔化す用が済んだ後は
殆どの神社は手放したということなのかも。

3016.燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後0:24
吉野神宮は鑑定を拒絶されているのかしら? #*椿井文書*

3017.燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後1:08
吉野神宮へ今井良政が納品した 105 点を鑑定すれば

今井宅の畿内由緒書きは全て椿井政隆遺族が質入れした物という馬部隆弘氏の説は立証できる。

遺族や神社と今井家の間の金銭取引明細書が無いから、

朱智神社中川氏証言を証明するにはそれしかないかも #*椿井文書*

3018.ReiGonozawa @RGonozawa　2020年7月1日　午後2:47
学者にとっては市民なんぞ低知能のゴミクズ。その生計の成り立ちなど、どうでもいい。

だから平気で気軽に枚方市民を攻撃する。研究不正したいい加減な論文でな。 #*椿井文書*

3019.眞葛原雪 @pririn_　2020年7月1日　午後2:51
優生学が生まれたアメリカが驚く優生保護法があった日本だから、その点は全然否定できないというか、
実は最も優生学的価値観を持っているからこそ他国にはない偏差値が教育現場にも生きているんだろうけれども、
多かれ少なかれエリートというのはそうなりがちなのでは? #*椿井文書*

3020.眞葛原雪 @pririn_　2020年7月1日　午後2:57
伝阿弖流為母禮之塚は東北地方の地域伝承や井沢元彦さんという方の文芸の世界が枚方市に入ってきていて、
桓武天皇が悪の侵略者みたいに描かれてるのにはちょっと辛いものがあって。

でも東北地方の方々の価値観だって尊重しなくてはいけないわけで、難しいな、と思う。 #*椿井文書*

3021.眞葛原雪 @pririn_　2020年7月1日　午後3:03
1988 年の関西の酒造会社の舌禍事件から、差別反対運動家の方々が関わっていたと聴いた事がある。

馬部氏へ色々教えた田宮久史氏の妻・田宮美智子氏は全朝教会誌「むくげ」編集者でかつて印刷はかつて枚方市役所内で行われていたけど、彼らの信念もあったのかも #*椿井文書* http://zenchokyo.web.fc2.com/169Tamiya.htm

3022.眞葛原雪 @pririn_　2020年7月1日　午後3:06
1900 年吉田東伍が大日本地名辞書で、アテルイは宇山で斬られ藤阪の鬼墓に葬られたと書いたけど、

その鬼墓は伝博士王仁墓。でも田宮久史氏の妻・田宮美智子氏が編集者の「むくげ」は、王仁墓は史実じゃないと強く主張している。
馬部氏の意見と同じ。田宮氏から習ったと書いてたけど。 #*椿井文書*

3023.眞葛原雪 @pririn_　2020年7月1日　午後3:09
伝博士王仁墓は史実ではないとする朝鮮半島側の左翼と、尊重する右派。
枚方市はかつて左翼の砦だったけど、思想と史実の吟味は分けた方がいいと思う。

桓武天皇は悪の帝王的物語も、史実から見直したらどうなるのか考えた方がいいのかも。

地元民側はあまりいい気はしてない。 #*椿井文書*

3024.眞葛原雪 @pririn_　2020年7月1日　午後3:12
枚方市民に聴いたら殆どの人は王仁もアテルイも知らないと思うし、
知ってても伝承だとしか思ってないと思う。
わざわざ石碑に【伝】とつけているんだから。伝承だから美しいのであって、史実だったらお化けが出てきそうで怖い。 #*椿井文書*

3025.眞葛原雪 @pririn_　2020年7月1日　午後3:21
伝博士王仁墓も今確認されている中で最も古い記録である『当郷旧跡名所誌』(津田史,1957)にあるように、太閤検地の際に南河内の奉加帳に書いてあった云々だから、正確には

枚方市ではなく南河内の伝承 #*椿井文書*

3026.眞葛原雪 @pririn_　2020年7月1日　午後3:30
なぜ日本歴史地理学会創始者の吉田東伍教授は、アテルイが葬られたのは藤阪の鬼墓と書いたんだろう。それが全然わからない。

東北地方のアテルイの民話はその多くが「鬼」で、坂上田村麻呂が鬼を成敗する側だったからかな?

#*椿井文書*

3027.燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後4:20
五畿内志(1735)は椿井政隆(1770-1837)が生まれる前に出版されているので、

鬼云々は #*椿井文書* 起源ではないようです。 #*椿井文書*

3028.眞葛原雪 @pririn_　2020年7月1日　午後4:52
元は平安時代の倭名類聚鈔かと。

「鬼……和名 於爾 或説云隠(※オン)字音於尒訛也」倭名類聚鈔 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2544216/31

能・難波梅の王仁(ワウニン・おうにん)世阿弥 http://id.nii.ac.jp/1632/00019534/

「津田の新田に王仁の墓あり」貝原好古,八幡宮本紀(1689) https://kotensek

i.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209

#椿井文書

3029. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月1日　午後4:54
「河内文首始祖博士王仁墓……今稱 於爾墓」五畿内志(1735) https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1179444/33

椿井政隆(1770-1837)

三浦蘭版は並河が倭名類聚鈔を前提に推定して説明しているのに気が付かなかったのかも。 ***#椿井文書***

3030. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後7:31
本文には偽史でも良いとは書いていないのに、なぜ皆さんそう主観的に読み換えて終われるのかしら？

唯物主義者ならば民話神話も偽史と同じだから、そう読み替えるだろうけれど。「子どもが歴史に興味を持ってくれたら偽史でも良い」 ***#椿井文書***

3031. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後8:20
私は歴史学どころか何も学問はおさめていませんので、馬部隆弘氏の意図される事がわからないのですが

3032. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後8:21
馬部隆弘氏「『発進!!タイムマシンひらかた号』には、アテルイの首塚や七夕伝説、そして王仁（わに）墓に関する ***#椿井文書*** なども登場する……

すると、」

3033. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後8:22
馬部隆弘氏「すると、編集を担当した指導主事は、「史実でなくてもいいから、子供たちが地元の歴史に関心を持つことのほうが大事」とこの冊子の編集方針を明言した」 ***#椿井文書*** https://fujinkoron.jp/articles/-/2218?page=4 とありますが、

その『発進!!タイムマシンひらかた号』がどういうものかというと、

3034. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後8:29
◇天野川の七夕伝説
◇百済王敬福(古代史)
◇伝博士王仁墓(伝承)
◇伝阿弖流為母禮之塚（口承と文学)
◇伊勢物語の渚の院(文学)
◇さだの菅原道真娘の伝説
◇デ・レーケ(治水史)

という内容で、史実より伝承民話や文学が多い構成で、馬部氏はお気に召さなかったようです ***#椿井文書***

3035. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後8:33
馬部隆弘氏「『発進!!タイムマシンひらかた号』には、アテルイの首塚や七夕伝説、そして王仁（わに）墓に関する ***#椿井文書*** なども登場する」と書いておられますが、馬部氏が椿井文書だと鑑定した「王仁墳廟来朝紀」に記載された内容は出てきこないです。 ***#椿井文書***

3036. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後9:02
『発進！！　タイムマシンひらかた号』の伝博士王仁墓の部分で出てくるのは
古事記 https://nihonsinwa.com/page/621.html

貝原好古「 八幡宮本紀」 https://kotenseki.nijl.ac.jp/biblio/100093447/viewer/209

河内志 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1179444/33

片山長三「王仁塚」懐徳(26),1955　https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/7956989 で、 ***#椿井文書***

3037. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後9:03
馬部隆弘氏が椿井文書だと鑑定した「王仁墳廟来朝紀」の

大和國十市郡百濟郷、

百濟王仁社=和泉国大鳥郡東原大明神は出てこないです。 ***#椿井文書***

3038. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後9:13
#アテルイ や七夕の椿井文書は在りません。

馬部隆弘氏が枚方市の歴史担当者だった時代に伝阿弖流為母禮之塚は建造されたのですが、

論文「蝦夷の首長アテルイと枚方市-官民一体となった史蹟の捏造-」史敏,通巻 3 号,2006

では根も葉も無い捏造とお怒りでした ***#椿井文書***

3039. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後9:16
しかし 2020 年馬部隆弘氏は枚方市には蝦夷の首長が処刑されたという口承があったと書いています。

ただ、それは 1900 年吉田東伍の大日本地名辞書が起源だから伝承ではないと触れなかったそうです。 ***#椿井文書*** http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/

3040. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後9:21
枚方市の七夕は捏造だ説は
「茄子作の村落秩序と偽文書」枚方市史年報第 14 号,15 号,2011 年です。

アテルイはご自身達が立ち上げた歴史雑誌、
七夕は枚方市の年報なので査読を受けていないため注意が必要です。 ***#椿井文書***

3041. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後9:26
日本紀略「斬於河内國植山」 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2574111/9 。
河内国にはウエヤマは上山村=旧宇山村しかなく、
宇山村胴塚に「蝦夷の首長処刑」の口承があったのは事実ですが、それがアテルイとは伝わっていません。 ***#椿井文書***

3042. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後9:30
隣の坂村は宇山村の伝承を知らなかったのですが(畏れて語りたがらなかった)、
どうも坂村は知ったがゆえに、村内に首塚があったので、それは ***#アテルイ*** ではないかとなったようです。

「蝦夷の統領ここに眠る？」河北新報,1979 年 3 月 25 日 ***#椿井文書***

3043. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後9:32
馬部隆弘「アテルイの「首塚」と牧野阪古墳」 http://id.nii.ac.jp/1200/00000357/ 。 ***#椿井文書***

3044. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後9:36
では宇山村の胴塚の処刑された蝦夷という口承が何か事実を示していて、それは ***#アテルイ*** か?
といえば、
蝦夷の首長は沢山いて、俘囚は何万人もいたわけですから確認のとりようがありません。
例えば伊治呰麻呂も、可能性としてはゼロではない ***#椿井文書***

3045. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後9:40
宇山村の胴塚の隣には養父村の比丘尼塚古墳があり、物部氏の尼僧が蘇我氏に虐殺され埋葬された伝承がありますが、

発掘したらただの古墳。そんなのばっかりな地域なので、伝承はそんなものという意識しかない。 ***#アテルイ*** ***#椿井文書***

3046. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後9:44
宇山村の胴塚は古墳時代のものでしたが江戸時代の祭祀跡も見つかったので、
江戸時代の人達が埋め戻した古墳から出てきた骨や歯に ***#アテルイ*** を感じて祭祀していたのかもしれないと考古学者の瀬川氏は推定しています(まんだ 38 号,1989)。 ***#椿井文書***

3047. 燚 @TaniYoko　2020年7月1日　午後9:55
#アテルイ が河内国で斬られたのは日本紀略を信じるなら史実で、

式内社片野神社境内に【伝】阿弖流為母禮之塚を建設するのは阿弖利為という名前ではない点以外は史実に沿っていて、愛されてるようです。

(個人的には軍事力(弓と馬の技術)を天皇外戚の百済王家が手に入れたの

ではと邪推）#***椿井文書***

3048.蒹 @TaniYoko　2020年7月1日　午後10:00
河内国で斬られたのはどうも史実ー しかし日本紀略は逸文ですから、確実かといえばいくぶんはーなので、探されるのは当然。

3049.蒹 @TaniYoko　2020年7月1日　午後10:06
朝廷軍の 5 倍の戦力ということは、今でいうならば F35 戦闘機??

手に入れたいからこそ 500 名も引き連れて帰京し、

古代から戦闘用の馬場であった河内国交野郡へ連れてきたとしか思えない。

しかも、禁野。つまり、狩猟の場所です。天皇や貴族しか入れない。

3050.蒹 @TaniYoko　2020年7月1日　午後10:06
馬部氏の方が正しいかもしれないので、それは吟味していただければ幸いです。

3051.蒹 @TaniYoko　2020年7月1日　午後10:08
弓を阿弖流為から習うなら、うってつけの場所。空想ですが、場所柄そう思います。

3052.蒹 @TaniYoko　2020年7月1日　午後10:12
国家機密としてだったら?

阿弖流為はあまりにも勝過ぎたので、あからさまには連れてこれなかったとしたら。もちろん、空想です。

3053.蒹 @TaniYoko　2020年7月1日　午後10:14
蝦夷の弓馬が 5 倍強いなら、軍事用の馬場である交野の樟葉牧で自分達の軍隊を訓練してもらえば戦力は増強可能。

弓の技術は、あのあたりは禁野ですから、狩猟にもそのままいかせます。

想像ですけどね。

3054.蒹 @TaniYoko　2020年7月1日　午後10:22
ありがとうございました。

3055.蒹 @TaniYoko　2020年7月1日　午後10:30
なぜお能では「わうにん・おうにん」の読み方になるのかしら?　#***椿井文書***

3056.眞葛原雪 @pririn_　2020年7月1日　午後10:45
隠が訛って於爾(鬼)。
王仁(おうにん)が訛って鬼。。。

まるで地名みたいな。汗 #***椿井文書***

3057.蒹 @TaniYoko　2020年7月1日　午後10:59
#***椿井文書*** が偽文書なのは近畿地方では戦前戦後複数の報告があり有名です。 https://twitter.com/pririn_/status/1258670053077090306

椿井文書とアテルイや枚方の七夕を同時に論ずるのだけはやめて欲しいです。

3058.眞葛原雪 @pririn_　2020年7月1日　午後11:01
伝博士王仁も、もし「王仁墳廟来朝記」が椿井政隆の贋作だという鑑定が正しかったとしても、
椿井政隆が生まれる前に既に伝王仁墓は記録されているので、伝承の存在自体に影響は無いから伝王仁墓に関連する伝承はフェイクでは無いような。 #***椿井文書***

3059.蒹 @TaniYoko　2020年7月1日　午後11:05
戦前戦後報告されてきた偽文書 #***椿井文書*** を語る事で馬部隆弘氏は何を得るのかしら?

それが椿井政隆一人の作という仮説はまだ証明されていない。証明は簡単。今井良政宅のそれらが全て椿井文書なら、吉野神宮へ納品したものも椿井文書。

是非調査して欲しい。

3060.丸山晋司 @nemurikappa　2020年7月2日　午前2:27
お二方のやりとりを傍から読ませて戴いて、馬部隆弘氏の在り方（説話等を否定したい気持ちが強い）が分かったような気がしました。(強すぎて、何を批判してるのかご自分でも分からなくなって、あれもこれもくっつけて批判してしまっているのではないか、という風な...。) @TaniYoko @japacomix

3061.丸山晋司 @nemurikappa　2020年7月2日　午前2:50
この『婦人公論』の馬部論には、『椿井文書』を紹介していない冊子に「説話」等の記述があるから、『椿井文書』からのものと信じてしまって、関係のない「『椿井文書』批判」に使うという思い込みの産物があるようです。(誰しもがやらかしそうなことではあるのですが...。)

3062.丸山晋司 @nemurikappa　2020年7月2日　午前2:58
馬部氏には、枚方市に広がっている「言い伝え」は全て『椿井文書』によるものという「頑なな」思い込みがあるようですね。(そんなわたしの「思い込み」が事実であれば、この人は「歴史学」と遠い人と言えるのかも知れません。←勘だけで書いてますが...。)

3063.丸山晋司 @nemurikappa　2020年7月2日　午前3:40
この相手の人、「典型的なネットデマ」と言いながら根拠文を挙げることが出来ていない（実は無いのではないかという話になる)。先程の馬部隆弘氏にも共通する「左翼的な何か」が臭う気がしてならない。(左翼に拘らなくても良いのかも、だが...。←見たいものが見えてしまうという。)

3064.丸山晋司 @nemurikappa　2020年7月2日　午前7:18
「勘だけで」「歴史学と遠い人」と思ってしまうのは、何かのパラドックスみたいで申し訳ない。

3065.蒹 @TaniYoko　2020年7月2日　午前10:12
#***椿井文書*** は毎日新聞の磯田道史氏書評でも説明されていましたが畿内では有名な偽文書なので→ https://twitter.com/pririn_/status/1258670053077090306　馬部隆弘氏が劣悪な雇用環境に悩まされた枚方市の椿井文書と無関係な七夕伝承やアテルイの件をそれと同時に論ずれば、
無条件に印象で「ウソだ」と読者が信用する効果があります。

3066.丸山晋司 @nemurikappa　2020年7月2日　午前10:20
なるほど、『椿井文書』批判のために敢えて「地元伝承」を利用した面もある（批判対象について混乱しただけではなく)、と言うことですかね。

3067.蒹 @TaniYoko　2020年7月2日　午前10:31
逆に思います。枚方市の地元伝承を否定する効果、

20 世紀既に畿内研究者間でよく知られた偽文書・ #***椿井文書***（木津文書）を同時に取り上げてニセという印象を地域伝承に付ける効果が生じた、です。

椿井文書と関係がないのに馬部隆弘氏は殆ど必ず枚方市の七夕とアテルイに触れてます。

3068.蒹 @TaniYoko　2020年7月2日　午前10:36
#***椿井文書*** や木津文書で 20 世紀を対象に Google Books で検索すると、複数の自治体史や研究書で偽文書として書かれているのが解ります https://google.com/search?q=%E6%A4%BF%E4%BA%95%E6%96%87%E6%9B%B8&client=firefox-b-d&tbm=bks&source=lnt&tbs=cdr:1,cd_min:1900,cd_max:1999&sa=X&ved=0ahUKEwiQ3si-tK3qAhWzKqYKHaYGBgQQpwUIIA&biw=1922&bih=939&dpr=1 。
見破れず自治体史に掲載されたものもありますが、畿内の自治体に偽文書・椿井文書という認識が無いというのは嘘です。ただ、

3069.蒹 @TaniYoko　2020年7月2日　午前10:40
中村直勝氏他研究者が #***椿井文書*** の分布を京都府・滋賀県・奈良県と書いてあるように、大阪府側の自治体にはあまり知られてなかったと思います。

馬部隆弘氏が椿井文書と鑑定した三之宮神社関連文書を地元星田村出身の片山長三は一部は偽文書一部は正本と鑑定しましたが、その正本鑑定された物が

3070.丸山晋司 @nemurikappa　2020年7月2日　午前10:44
絶句してしまうようなことに思えてしまいますが、馬部氏の心の中に「地域伝承」を否定してしまいたいというような「情動」があるってことですか？ 「指導主事」等を旧体制擁護者（の面があるにしても）と思うような精神構造とか...。(この人の文章にはかなりの軽蔑感が漂っていると思えます。)

3071. 燚 @TaniYoko　2020年7月2日　午前10:51
馬部隆弘氏が『津田史』片山長三,1957 掲載の「当郷旧跡名所誌」に書いてない文章を孫引きして穂谷村が裁判記録を改竄する為椿井政隆へ依頼したと結論した物ですが、非正規雇用院生一人へ仕事を任せた枚方市の管理者責任を問われるでしょう。 ***#椿井文書***

3072. 燚 @TaniYoko　2020年7月2日　午前11:14
馬部隆弘氏が ***#椿井文書*** は椿井政隆一人の作と論じた「大阪府枚方市所在三之宮神社文書の分析」ヒストリア,第 194 号,2005-3。

彼が発見した『郷社三之宮神社古文書伝来之記』津田村・三宅源治郎,1911 の中の朱智神社中川政勝氏の証言がその根拠です。

3073. 燚 @TaniYoko　2020年7月2日　午前11:22
※注:朱智神社中川政勝氏が三之宮神社三松俊季氏へ
木津の今井良政所蔵の畿内由緒書き全椿井政隆作と述べてそれを三宅源治郎が記録したわけではありません「「郷社三之宮神社古文書伝来之記」は今井家所蔵の古文書が近江・山城・丹波・河内四ヵ国」に亙ると記すことから、」 ***#椿井文書***

3074. 燚 @TaniYoko　2020年7月2日　午前11:23
同家所持の古文書群は、ほぼ全て椿井氏が質入れしたものと考えてよかろう」P.108,大阪府枚方市所在三之宮神社文書の分析」ヒストリア,第 194 号,2005-3 ***#椿井文書***

3075. 燚 @TaniYoko　2020年7月2日　午前11:33
また、『郷社三之宮神社古文書伝来之記』津田村・三宅源治郎,1911 に書かれた相楽郡狛村之内字椿井の椿井権之丞が
椿井権之輔政隆と鑑定された理由は書かれていませんでした。 ***#椿井文書***

3076. 燚 @TaniYoko　2020年7月2日　午前11:46
結果的にそうなったのか、意図してるのかは不明です。でも、枚方市と何かあったような気配がありますね。

他の外部有識者とも意見があわなかったのでしょうか。

3077. 燚 @TaniYoko　2020年7月2日　午後2:03
マスクの効果、それなりにあると思うけれど ***#椿井文書***

3078. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月2日　午後6:27
筑摩社並七ヶ寺之絵図は、観た時衝撃というか、笑撃を受けた。

子供が描いたみたいなユニークさがあって、かわいい。

3079. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月2日　午後6:30
筑摩社並七ヶ寺之絵図に書いてあるから、その神社の史跡類や神話が虚偽になるのかといえば微妙で、

それだと神話がある場所で椿井文書を作りさえすれば神話伝承民話は消すことができるから、慎重にならないといけないんだろうな。

3080. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月2日　午後6:32
でも滋賀県湖北地方にも天野川があるけど、他にも七夕民話や神話はあるんだろうか?

3081. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月2日　午後6:35
だいたい大正時代くらいで各地の七夕祭りはあまり盛んにならなくなってるみたいだけど、

元々雨乞いの要素が強かったからなんだろうな。

3082. 燚 @TaniYoko　2020年7月2日　午後9:23
Google Books にて ***#椿井文書*** や椿井文書の別名である木津文書で検索すると 20 世紀だけでも多数出てくるので何かの間違えではないでしょうか?

「椿井文書は現代の歴史学の研究において、偽文書であることは見逃されていた」 https://google.com/search?q=%E6%A4%BF%E4%BA%95%E6%96%87%E6%9B%B8+OR+%E6%9C%A8%E6%B4%A5%E6%96%87%E6%9B%B8&hl=ja&tbs=cdr:1,cd_min:1/1/1600,cd_max:3/31/2005&tbm=bks&ei=idH9XoS3NYP7wAPChreACQ&start=10&sa=N&ved=0ahUKEwjEn7i0x67qAhWDPXAKHULDDZAQ8NMDCHM&biw=1922&bih=939&dpr=1

3083. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月2日　午後9:29
中村直勝「次の点には触れずに置こうと、いろいろと勘考したのであるが、やはり、後世を誤る倶れがあるから、短言しておくこととする。」
pp.193-196,歴史の発見　古文書の魅力,中村直勝,人物往来社,1962 年,第七章　偽文書のたのしさ　　十 ***#椿井文書***

3084. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月2日　午後9:30
「それは近畿一帯にわたって、地方神社が蔵するその神社の縁起又は由緒を書いた巻物のことである。それはこうなのだ。
　明治三十年(※ 1897)前後－私の小学校時代のことー地方の神社に対して」 ***#椿井文書***

3085. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月2日　午後9:30
中村直勝「その社歴でも調査せしめたものか、滋賀県下の神職連は、寄ると触ると、自分の奉仕しておる神社の由緒調査について、苦い談を交わしておった。せいぜいが小学校を卒業した程度の地方神職に、そうした歴史的の調査が出来るはずはなく」 ***#椿井文書***

3086. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月2日　午後9:30
中村直勝「比較的上等であった親父でさえも、五里霧中で、京都あたりの国文の先生や和歌の師匠の許にお千度を踏んで、自分の奉仕する神社の由緒に関する資料を仰いでおった。
　その時南山城木津に椿井（つばい）という旧家があって、そこに行けば、どんな神社の縁起書でもあるという噂が」 ***#椿井文書***

3087. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月2日　午後9:30
中村直勝「立った。私の親父の奉仕した神社は貧乏であったから、木津までこれを探しに行かなかったが、大ていの神社の神職は、弁当持ちで、汽車に乗って、椿井家を訪うたものである。
　椿井家では、」 ***#椿井文書***

3088. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月2日　午後9:31
中村直勝「　椿井家では、何分、何十櫃かの古記録、古文書があるから、すぐに、在るとも無いとも言えないから、調べて見て、あったら、不日、お知らせする、という挨拶をする。それで神職は他日を期して椿井家の玄関を去る。それから早くて二カ月、おそくて六カ月、」 ***#椿井文書***

3089. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月2日　午後9:31
中村直勝「椿井家から手紙が来て、お望みのものを幸にして見附け出したから取りに来るようにとの通知がある。
　氏子総代とか信徒総代とかを伴って、喜び勇んで椿井家を訪れる。錦襴の表紙のついた一巻の縁起書が交附される。木箱、時には漆塗箱に納めてある、いとも尊い由緒書である。」 ***#椿井文書***

3090. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月2日　午後9:31
中村直勝「開いて見ると、古めかしい用紙に、墨色も古さびて、求める縁起が長々と書かれており、未だ知らなかった社史がいろいろと出てくるので、三拝九拝してこれを戴いて帰ったのである。
　そのどれもが、殆んど一定の形式のもので、その用紙は間合紙（まにあいがみ）を煤（すす）で」 ***#椿井文書***

3091. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月2日　午後9:32
中村直勝「煤（すす）でさっと染め、用いる文字は必ずと言ってもよい位に明朝体（みんちょうたい、活字文字）で、最後は若いところで元亀、天正、古いと承平くらいまでに溯り、公文所誰某の署名がある。巻物の表紙に使った錦襴は紅地であるが、ヤスモノの打敷か何かの古いもの。収」 ***#椿井文書***

3092. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月2日　午後9:32
中村直勝「収める木箱も、あり合わせを、その寸法に縮めて一方の切り口は墨を塗って古色に見せたものである。
　田舎の人なら瞞されるであろうが、一寸でも目のある人なら、すぐクサイと気が附くであろう。」 ***#椿井文書***

3093. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月2日　午後9:32
中村直勝「二、三カ月待たされることが曲者であって、相手の様子を観察し、その資力の程を推察し、何百円にはこれ、何千円にはこれ、という一定の相場によって、表紙に使う錦襴の質と色とを区別し、軸を牙にするか塗軸にするか、箱を杉にするか桐にするか、蒔絵にするか、それぞれ差格が」 ***#椿井文書***

3094. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月2日　午後9:32
中村直勝「出来るわけである。これは、世間の噂では奈良興福寺の古記録類をウンと買い込んだ家が椿井家で、そこに何等かの参考資料があるらしく、それに基づいて作為するのであるということであったけれども、果して、如何なものであろうか。
　この椿井文書」 ***#椿井文書***

https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2538113

3095. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月2日 午後9:33
中村直勝「も、間合紙を染色する、明朝体を用いる、と言う極めて幼稚な技法であるのが腑に落ちない点である。明朝体の文字を使って鎌倉時代の文書を偽造すれば、立ちどころに時代錯誤が発見されるのであるのに、あえて明朝体を採用しておるのは、何故であろうか。それは明朝体」 #***椿井文書***

3096. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月2日 午後9:33
中村直勝「それは明朝体の文字であれば、文字に巧拙が現われず、謂わば職人でも書ける文字であるから、大量生産の必要上、この文字体を用いたものかも知れない。
椿井文書は、神社の縁起の外に古社寺の境内図をも多く出しておる。いま奈良の古社寺にあるものの中にも、その流れのものと」 #***椿井文書***

3097. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月2日 午後9:33
中村直勝「思われるものが少からずある。必ず古絵図に興福寺公文所云々があり、不必要に多くの文字を用いて、地図の片隅に由緒が書いてあるし、朱印が押してあったり、朱筆で印象代りのサインがあったりする。これ亦一見すれば真偽の程が判明する。椿井家は、その後どうなったか知らないが」 #***椿井文書***

3098. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月2日 午後9:34
中村直勝「これは全く知能的な詐欺で困ったものであった。
それで、私は、滋賀県の村邑を歩いて、古社に詣でたときに、この種の縁起書を度々拝見させられたが、滅多に見せぬ秘蔵の縁起だと言って、もったいらしく示されるのを常とする。
そこで私は、決してこれが偽物であるとは」 #***椿井文書***

3099. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月2日 午後9:34
中村直勝「言わないで、黙って拝見するが、時には入手の時代、径路、価額までを言い当てて、総代さんを驚かすこともあるし、そうした時には、今後、この縁起書は社殿深く納めて他見を許さないがよいから、写本を作っておいてそれを見せた方がよい、と注告して帰ることにしている。」 #***椿井文書***

3100. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月2日 午後9:34
pp.193-196,"第七章　偽文書のたのしさ　十",中村直勝,人物往来社,歴史の発見　古文書の魅力,1962 年

3101. 燚 @TaniYoko 2020年7月2日 午後10:03
伝承・民話・神話は嘘なの?

3102. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月2日 午後10:10
馬部隆弘氏の #***椿井文書*** は椿井政隆一人作説を支持する人達はなぜ

1888 年朱智神社中川政勝から三之宮神社三松俊季(百済王神社)が聴いて

1911 年三宅源治郎が記録した

椿井権之丞遺族が木津の今井良政宅へ質入れを史実として信用するのでしょう?

この三社全て馬部氏が椿井文書所有とした神社なのに

3103. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月2日 午後10:12
この推定は無理では?「「郷社三之宮神社古文書伝来之記」は今井家所蔵の古文書が近江・山城・丹波・河内四ヵ国」に亙ると記すことから、同家所持の古文書群は、ほぼ全て椿井氏が質入れしたものと考えてよかろう」P.108,大阪府枚方市所在三之宮神社文書の分析」ヒストリア,第 194 号,2005 #***椿井文書***

3104. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月2日 午後10:24
国立歴史民族博物館は作者不明としてるし、田中穣氏旧蔵典籍古文書のこの目録は文書の題名があるだけ。
椿井政隆のものというのは思い込みでは「…「椿井家古書目録」は……椿井政隆の収集文書を示すものと考えられる」P.108,大阪府枚方市所在三之宮神社文書の分析」ヒストリア,第 194 号,2005 #***椿井文書***

3105. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月2日 午後10:47
京都帝室博物館学芸委員も務めた
田中教忠（1838-1934）の収集品に「椿井家古書目録」があったのだけれど、
椿井政隆につながるのは「椿井」という苗字だけで作者不明。
なぜ馬部隆弘氏はこれを椿井政隆とつなげたのかがわからない #***椿井文書***

3106. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月2日 午後10:55
目録にリストされた各刊本の発行年月日はどこにも掲載されていなかった。「「椿井家古書目録」は……一八世紀末刊行の刊本も含まれることから椿井政隆の収集文書を示すものと考えられる」P.108,大阪府枚方市所在三之宮神社文書の分析」ヒストリア,第 194 号,2005 #***椿井文書***

3107. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月2日 午後11:04
引用「「椿井家古書目録」……地名・寺社名などから、近江・山城・河内・大和に関係する史料を中心に収集していることが窺える。【史料 2】「郷社三之宮神社古文書伝来之記」は今井家所蔵の古文書が近江・山城・丹波・河内四ヶ国に亙ると記すことから、」 #***椿井文書***

3108. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月2日 午後11:08
もし仮に「椿井家古書目録」(江戸後期)が椿井政隆と関係するものと仮定したとしても、
リストされている国の名前にはズレがあるのでは?「同家所持の古文書類は、ほぼ全て椿井氏が質入れしたものと考えてよかろう」.108,大阪府枚方市所在三之宮神社文書の分析」ヒストリア,第 194 号,2005 #***椿井文書***

3109. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月2日 午後11:11
「椿井家古書目録」に題名だけリストされている文書や絵図や地図が
椿井政隆が生きた時代のものであれば可能性はあったのかも。

でも作成年月日はリストされてない。
どうやって各刊本の作成年月日を推定したのかわからない。 #***椿井文書***

3110. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月2日 午後11:18
この部分も 1888 年に朱智神社中川政勝氏が三之宮神社三松俊季へ話して 1911 年三宅源治郎が記録した伝聞だよ「……「郷社三之宮神社古文書伝来之記」は今井家所蔵の古文書が近江・山城・丹波・河内四ヶ国に亙ると記すことから、」ヒストリア,第 194 号,2005 #***椿井文書***

3111. 燚 @TaniYoko 2020年7月3日 午前0:00
馬部隆弘氏の記事 https://fujinkoron.jp/articles/-/2218?page=4 の 中に出てくる教育用に発行された『発進!!タイムマシンひらかた号』には、 #***椿井文書*** は出てこないです

3112. 燚 @TaniYoko 2020年7月3日 午前0:05
ここはとても大きな疑問を感じる。
歴史学では、苗字が同じなら同一人物とみなすのかしら?

近場の木津川周辺だけでも複数の椿井家があり、
近場の奈良県内にも椿井家は複数あったというのに? #***椿井文書***

3113. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月3日 午前8:27
わからない。なぜ歴史学という分野は、沢山の論文を掲載する雑誌があるのにもかかわらず、

新書とか査読がない雑誌とかを選ぶのだろう?

これでは全然客観性をもって議論できない。同好会とかサークル活動みたい #***椿井文書***

3114. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月3日 午前8:31
査読を経て論文を掲載し専門家同士でバトルしてある程度コンセンサスができたら、
新書にするなら読者にも利益があるけれど、

そういう過程をすっ飛ばしたものを読まされたってこれっぽっちも読者の利益にはならない。

これじゃあ地元郷土史家の発表会と変わらない。 #***椿井文書***

3115. 燚 @TaniYoko 2020年7月3日 午前8:43
アカデミックな研究は立証だけでなく
他者の批判に晒され客観性を高められ、
それが公共の財産となり税金で支援されてるれど、

査読も専門家の批判も客観性もスルー、立証も仮説の数珠繋ぎなら、存在意義は無くなってしまうかもしれないわね #***椿井文書***

3116. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月3日 午前8:54
(゜-゜)好き放題書くなら、ブログでいいのでは?うちはもう好き放題で書

いてるべ。

°.☆ヽ(⁰▽⁰)ノ☆.°

ただし、収入にはならない。寧ろマイナスである。(^▽^;) (^▽^;) (^▽^;)

3117.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月3日 午前8:56
他人に有料で文章を販売するのはとても責任があるもんね。

電子書籍ですら国立国会図書館で保管される。

子々孫々に(うちは子供いなくとも、うちの家系は残るわけで)
恥をかかせることはできないよ。

3118.蒜 @TaniYoko 2020年7月3日 午前10:27
椿井政隆がそう書いた記録は無く、

馬部隆弘氏がきっとそういう理由に違いないと

(椿井政隆は 1911 年枚方市三宅源治郎文書に記された椿井権之丞でかつ
田中教忠「椿井家古書目録」にリストされた作の著者という仮定の上で)

推理された理由ですよね? #椿井文書

3119.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月3日 午前11:13
色々な意見があるけれど、交野郡地域は伝博士王仁墓を学校で習って良かったとうちは思う。

日本へ論語を持ってきてくれたのが百済国経由でやってきた漢人なのか百済人なのかわからないけど、
渡来人偉いとい教育はそういうのがナンセンスだという感覚になるだけ良いかもしれない。

3120.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月3日 午前11:14
でも、ぶっちゃけ、南河内ならまだわかるけれど、なんで北河内に博士王仁墓??と、みんな思うよな。わけわからん。
地元の人にとってはー藤坂村津田村は別だろうけれどーあくまで歯痛石だったわけで。

3121.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月3日 午前11:17
同じ石だけど、村が違えば伝承も違うというややこしさがなければ。

他の地域でもそうなんだろうか?

それとも、各地の大名旗本公家皇室寺社が、細分化して統治した交野郡ならではの現象なのだろうか??

3122.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月3日 午前11:21
うちの家は本貫は讃岐、母方は琉球なので、先祖代々土着民の友人達のカルチャーを隅々まで知っているわけではないけれど。

でも、旧星田村と旧坂村でも、旧星田村と旧茄子作村でも、旧坂村と旧宇山村でも、微妙に伝承が違うのは不可思議。

3123.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月3日 午後11:52
ここに政治地図が

古事記は
B.建御雷神 VS 建御名方神

日本書紀は
A.倭文神建葉槌命 VS 星神香香背男(天津甕星)

先代旧事本紀は
A.齋主神(香取の齋之大人)VS 天津甕星(天香香背男)と
B.武甕槌神 VS 建御名方神

3124.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前0:03
伝承は少し違うお話なのか。でも、とても面白い昔話

棚機神社 奈良県葛城市

3125.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前0:08
倭文神社と下照姫。下照姫の夫は天稚彦(天若日子)。天稚彦草子では彦星=海龍王。

倭文神社と七夕。

下照姫のオトタナバタという最初の歌。

3126.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前0:08
どういう信仰なんかいね???

3127.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前0:10
万葉集の石船と天探女。。。ココが。
天探女と天稚彦の神話。

3128.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前0:14
倭文神社の天羽槌雄神(建葉槌命)と同じく織物の神の
栲幡千々姫命、天棚機姫命は

交野市の機物神社ご祭神。
七夕。

3129.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前0:20
伯耆国一宮の倭文神社ご祭神が下照姫なら、まるで星神香香背男=天稚彦。

3130.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前0:24
天稚彦と下照姫を還矢で死別させたのは天神。

天稚彦草子で瓢を割って天の川で天稚彦=彦星と長者の末娘-天を渡った-を別離させるは父で鬼。

3131.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前0:32
その誘因となったのは、
神話の天稚彦と下照姫の場合は天探女の言葉。

御伽草子の天稚彦草子は姉達が唐櫃を開封したから。

そういえば紫雲山中山寺には、石唐櫃があった。

その横には、天稚彦と下照姫の売布神社

3132.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前0:53
天津甕星と武甕槌神は天水の甕で、東大寺二月堂の下の甕かもしれません。(^▽^;)

3133.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前1:07
洪水の記録は調べたことがないけれど、流れ込んでいる淀川がしょっちゅう切れていたのでその際は天野川も切れていた可能性はあると思います。

天野川へ流れ込む川は洪水で有名ですし、
氷室山八葉蓮華寺の龍王山(雨乞いの山)は大雨が降るとホラ(土石流)が発生する山です。

3134.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前1:09
氷室山八葉蓮華寺は八大龍王の祠がある弘法大師雨乞いの山・龍王山の麓にあるけれど、

三之宮神社もまた雨乞いの神社で、たぶん両者は深い関係があると思う。

3135.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前1:13
龍王山から氷室山八葉蓮華寺から三之宮神社まで歩いて一時間以内。
たぶんショートカットを歩けばもっと早い https://google.com/maps/dir/%E9%BE%8D%E7%8E%8B%E5%B1%B1/%E3%80%92576-0003+%E5%A4%A7%E9%98%AA%E5%BA%9C%E4%BA%A4%E9%87%8E%E5%B8%82%E5%A4%A7%E5%AD%97%E5%82%8D%E7%A4%BA%EF%BC%91%EF%BC%91%EF%BC%91+%E6%B0%B7%E5%AE%A4%E5%B1%B1%E5%85%AB%E8%91%89%E8%93%AE%E8%8F%AF%E5%AF%BA/%E4%B8%89%E4%B9%8B%E5%AE%AE%E7%A5%9E%E7%A4%BE/@34.7842917,135.7105487,14.25z/data=!4m20!4m19!1m5!1m1!1s0x6001191d6a8d124d:0xc408e0d540efad09!2m2!1d135.703487!2d34.7779219!1m5!1m1!1s0x60011914d234fbb5:0x5e6a62fdd9414198!2m2!1d135.7056516!2d34.7756325!1m5!1m1!1s0x600119b6cfde8bb7:0xc29b9f0d652c8bdc!2m2!1d135.7289343!2d34.7946675!3e2 。

3136.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前1:32
旧暦の七夕は秋なので、農耕祭として何を示していたのかが。

相撲節会の日でもあったのが???

3137.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前1:35
倭文神社下照姫がオトタナバタで七夕につながるのであれば、

倭文神建葉槌命 VS 星神香香背男とも、

武甕槌神 VS 建御名方神、すわなち
相撲節会とも七夕はつながるのだけれど。

ならば七夕は国譲りにつながる行事でもある。

3138.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前1:41
下照姫と天稚彦の神話も、国譲り関連。
天稚彦と同じ矢を持つ饒速日命も国譲りでもある。
神話のお話の構造は似たモチーフが違う神格で描かれている。

繰り返し繰り返し。

3139.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前1:43
昔の人の信仰の地図は広大ですが、うちらは神仏習合の記憶を無くしているので、辿りにくいです。。。

3140.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前1:45
氷室山八葉蓮華寺のすぐ近くが朱智神社ですが、昔は河内・大和・山城の牛飼いさんが牛をつれて拝みにいっていたそうです。牛頭天王がご祭神。

3141.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前1:59
なんにもないですよ。農村です。

3142.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前2:15
廃寺ですね。遺跡か。(^▽^;)

古墳は破壊しつくしました。

3143.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前2:31
偽文書の件は引用されていた文献をあたったのですが、飛躍が多すぎて。立証できてないかもと思いました。

でも、力作です。

3144.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前2:38
立証する方法はあって、彼の説が正しければ、今井氏が明治時代吉野神宮へ納品した 105 点の古文書他のほとんどは偽文書のはずなので、鑑定すれば立証できます。

3145.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前2:39
飛躍があるのは、嘘ではないですし。

つなぎめに空白があるというだけですから。。。

3146.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前2:48
たぶん、既に偽文書としてよく知られているので、誰も手を出さないのだと思うんです。

でもうちは、神社合祀と社格制度の痕跡だと思っているので、それと結び付ければとてもいい研究になるきがします。

3147.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前2:56
京都府では神社合祀の犠牲は 1 割だったそうです。
もしかしたら、贋作の由緒書きを作った木津の両家の功績かもしれないな、と思うんです。

3148.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前3:02
あれは、市にいじめられた仕返しでは。。。汗マーク

3149.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前3:15
おやすみなさい。m(_ _"m)

3150.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前11:47
牛石(うしいし)は口承だろうからなぁ。
本来は、
牛ウシなのか
雨師♆なのか
丑(時刻・方角)なのか
齲歯(虫歯)なのか
大人(卿)なのか
宇+四至なのか

3151.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午前11:57
田中教忠 (1838-1934・京都国立博物館学芸委員) の収集品
「椿井家古書目録」(作者未記載,江戸後期,国立歴史民族博物館)の各刊本は
椿井政隆(1770-1837)と同時代だからそれらの著者は彼だと馬部隆弘氏は述べたけど、

現物には文図類の題名しか記載されておらず制作日は不明だから変 ***#椿井文書***

3152.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午後0:15
牛石から見て丑(艮よりやや南?)の方角に鬼墓(歯痛石・伝博士王仁墓)。
齲歯(虫歯)石???

百済の辰斯王の子孫である津氏の牛(人名)?

3153.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午後0:22
牛石から丑の刻、卜部左近の中山星下りの旧暦七月九日 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/819692/19 に中山寺を見れば、牽牛星が売布神社(下照姫。配神は天稚彦)を過ぎて中山寺へ沈む。
年に一度は牽牛星は売布神社の下照姫に沈んでいるのにゃ。

3154.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午後0:25
その牽牛星は天稚彦草子では彦星で海龍王。

3155.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午後0:28
旧暦 7 月 7 日～7 月 9 日の深夜、牛石から見て牽牛星が売布神社や中山寺の方向へ沈む年とは、
どういう年なんだろうか?

3156.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月4日 午後1:07
だいたい 8 年周期か?1616 年、1624 年、1632 年、1640 年はだいたいは。

金星と地球が五芒星を描くのも 8 年。

3157.燚 @TaniYoko 2020年7月4日 午後3:53
サンタクロースが実在の人物だったというのは嘘ですが、
サンタクロースという民間信仰が存在するのは史実ですね ***#椿井文書***

3158.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月5日 午後11:54
七夕に雨龍くるべ・・・・。もしかして海龍王?

3159.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月6日 午前0:15
最古の天稚彦物語は絵巻で、そこでは天稚彦は彦星でもあり、くちなわ(大蛇)でもあり、
海龍王=沙羯羅(娑伽羅)龍王でもある。

神泉苑弘法大師雨乞いで出現した善女龍王(清瀧権現)の父。

氷室山八葉蓮華寺のある龍王山にも祠がある。
雨を降らせるのをやめてくだされ。。。

3160.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月6日 午前0:41
中国の道教の雨師(うし)。

仏教の龍王の前は彼がレイン・マスター。

畢宿(雨降り星)=雨師。

3161.眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月6日 午前0:47
金星の太陽面通過は 8 年、105.5 年、8 年、121.5 年 https://ja.wikipedia.org/wiki/%E9%87%91%E6%98%9F%E3%81%AE%E5%A4%AA%E9%99%BD%E9%9D%A2%E9%80%9A%E9%81%8E

3162.燚 @TaniYoko 2020年7月6日 午前8:15
サンタクロースからのメッセージ ***#椿井文書***

3163.燚 @TaniYoko 2020年7月6日 午前8:24
馬部隆弘氏が引用した文章は引用元の『津田史』片山長三,1957 には無かったので、津田村との裁判記録を穂谷村が椿井政隆へ頼んで贋作させたという説は成立出来ない。

この論文が掲載された「史敏」は大阪大学の馬部隆弘氏達が立ち上げたもの。 #***椿井文書***

3164. 燚 @TaniYoko　2020年7月6日　午前8:33
#***椿井文書*** は中村直勝他により木津の椿井・今井家が明治時代神社の社格上げニーズに応じ製造販売されたと報告されてきた。

馬部隆弘氏の椿井文書は椿井政隆作説は、
全面的に穂谷村三之宮神社関連文書流通経路が記録された 1911 年三宅源治郎文書の

朱智神社中川政勝の証言に依存している

3165. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午前8:44
中村直勝氏が記録した様に木津の今井・椿井家が神社神職から由緒とニーズをヒアリングして数ヶ月かけ製造販売して社格を上げて明治政府の神社合祀をサバイバルしたのか、
馬部隆弘氏の江戸後期の椿井政隆作品数百点が質入れ販売されたのか。
今井家が 105 点納品した吉野神宮を鑑定すれば判る #***椿井文書***

3166. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午前8:49
馬部隆弘氏の木津の今井良政宅の畿内由緒書き全て #***椿井文書*** 説が正しければ、

吉野神宮へ今井氏が納品したそれらも椿井文書なはず。

これで立証できる。

3167. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午前9:50
日本の七夕は天稚彦草子の天稚彦=くちなわ=海龍王沙羯羅(娑伽羅)龍王=彦星(牽牛星)と七夕で織女ではない

牽牛星=彦星=犬飼星=天鼓=河鼓二=わし座α=牛郎星=大将軍

准南子の牽牛は牛宿の牛 http://hdl.handle.net/2433/66604 https://youtube.com/watch?v=EETesIZW54w

畢宿(雨降り星)の畢は雨師=龍王 http://xaviera.web.fc2.com/amenowakahiko.htm

3168. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午前9:51
でも織女もたなばたと読むのな

3169. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午前9:54
夏から秋へ季節が移る交叉（ゆきあい）の頃、澄みわたった夜空に天の川（銀河、銀漢）を見ることができる。数億以上の恒星が帯状に連なっているのだが、これは地球が属す太陽系が銀河系の円板部にあるので、円板面に沿った方向にたくさんの星が見えることによ

3170. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午前9:59
明日 7 月 7 日は旧暦 5 月 17 日だから全然七夕という感じではないな。明日は大潮。

今年の七夕は 8 月 25 日。

新暦 7 月 7 日は祟られてしまったな。

3171. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午後1:17
明日 7 月 7 日は旧暦 5 月 17 日大潮。

今年の旧暦の七夕は 8 月 25 日。
節切だ 8 月 13 日。

古来のイベントは、旧暦か節切がいいなぁ・・・。

3172. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午後1:20
本当は、旧暦七月七日の相撲節会の日、七日盆、七夕

から、

七月十五日のお盆までが先祖供養の祭祀なのかも。

そう戻したらいいのに。

3173. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午後1:25
七夕飾りを少し変えたら、
精霊棚。

3174. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午後1:37
たなばたつめが七夕説の元祖?

『水の女』折口信夫 https://aozora.gr.jp/cards/000933/files/16031_14239.html

3175. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午後4:09
香木「真南蛮(七夕)」は

タイの「シャム沈香」
か
インドのマラバルのそれか?

3176. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午後4:59
中公新書 #***椿井文書*** P.58 でさらっと「椿井家古書目録 https://rekihaku.ac.jp/up-cgi/getdocrd.pl?tn=1&ti=173331&h=./history/w11594022219_32250&ch=1&p=param/syuz/db_param&o=1&k=20&l=&sf=0&so= 」は椿井政隆作文書類と蔵書がリストされてると書いてるけど、
どこにもそんな記載は無いのが一番大きな穴だと思う。

3177. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午後5:31
建久四年古図が #***椿井文書*** だとしても、
「叡福寺は聖徳太子の墓所とされ、上太子とも呼ばれる。したがって、「椿井家古書目録」に掲げられる【90】の「河州上太子古伽藍図」は、「建久四年古図」に該当するはずである」p.75,椿井文書,中公新書は

近つ飛鳥博物館蔵「上太子御廟伽藍之絵図」や

3178. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午後5:35
「上太子伽藍之絵図」太子町立竹内街道歴史資料館蔵

があるのに唐突な結論では？ #***椿井文書*** http://www7b.biglobe.ne.jp/~s_minaga/hoso_eifukuji.htm

3179. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午後6:17
西方院所蔵。宮内庁管轄叡福寺にあやかる絵図を明治時代作成してもらい西琳寺の様な破壊を免れたか #***椿井文書*** http://moritarail.blog108.fc2.com/blog-entry-377.html?sp
「建久四年古図」は上野勝己氏が述べてる様に西方寺が誇張して描かれていることから」P57,椿井政隆による偽文書創作活動の展開,馬部隆弘,2008/3,栗東市教育委員会

3180. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午後6:28
「……明治 20 年代に立て続けに模写されたことを積極的に評価すれば、次のような推測が成り立つ。椿井文書の多くは、椿井在命段階に配布されたのではなく、明治 20 年頃に質入先の山城国木津の今井家から流出した」前掲より

何百も流通したのに、どこにも今井家との金銭取引書が無いのは? #***椿井文書***

3181. 燚 @TaniYoko　2020年7月6日　午後6:35
明治 20 年頃の模写が 2 つあるから
「建久四年古図」が流通したのは
椿井政隆在命中ではなく遺族が
明治時代質入れした今井家経由って

論理的に言えるの??

明治時代に木津の今井・椿井家で天保年間の複写として作る事も可能なのに。 #***椿井文書***

3182. 燚 @TaniYoko　2020年7月6日　午後6:37
なぜ《はず》になるのかがわからない。「「椿井家古書目録」に掲げられる【90】の「河州上太子古伽藍図」は、「建久四年古図」に該当するはずである」 #***椿井文書***

3183. 眞葛原雪 @pririn_　2020年7月6日　午後9:54
椿井廣雄(政隆)が重ねて再度写した
「建久四年古図」が

田中教忠（1838-1934)蒐集
『椿井家古書目録 https://rekihaku.ac.jp/up-cgi/getdocrd.pl?tn=1&ti=173331&h

=./history/w11594022219_32250&ch=1&p=param/syuz/db_param&o=1&k=20&l=&sf=0&so= 』の
「河州上太子古伽藍図」である理由は、

・写した人と目録の苗字が「椿井」
・絵の対象とリストの対象が河内叡福寺

だから。

#椿井文書

3184. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月6日 午後9:59
相波太郎氏が清水寺を再度写した絵図『天保二年古図』を描いた。

『相波家古文書目録』に「清水寺古伽藍図」が掲載されていた。

だから『相波家古文書目録』は相波太郎氏関連文書のリストである、と言えるのかどうか。 ***#椿井文書***

3185. 𝕐 @TaniYoko 2020年7月6日 午後10:14
田中教忠（1838-1934）蒐集
『椿井家古書目録』の椿井氏が、

大和国平群の椿井氏か、
山城国の椿井氏か
摂河泉の椿井氏か他かによる。

椿井姓

1 位:大阪府
2 位:奈良県
3 位:岐阜県
4 位:愛知県
5 位:京都府 https://myoji-yurai.net/searchResult.htm?myojiKanji=%E6%A4%BF%E4%BA%95 ***#椿井文書***

3186. 𝕐 @TaniYoko 2020年7月6日 午後10:21
椿井廣雄政隆は相楽郡椿井村。

もし大和国や摂河泉、山城国の他の椿井家が田中教忠が蒐集した『椿井家古書目録』を書いたなら、

宮内庁管轄の聖徳太子の寺・河内国叡福寺を題材とした絵図が

【たまたま】合致しただけかもしれない。 ***#椿井文書*** https://goo.gl/maps/563xWCTvRB8f64fx9

3187. 𝕐 @TaniYoko 2020年7月6日 午後10:25
田中教忠が蒐集した『椿井家古書目録』がどこの椿井家なのか、
椿井廣雄政隆が関係するのかどうか、
どこかに書いてあったら確実な事が言えるのに。

田中教忠が生まれたのは椿井政隆が亡くなった(この生年・没年のソースはどこだろう?)翌年ね ***#椿井文書***

3188. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月6日 午後10:29
椿井政隆没の翌年生まれたという田中教忠京都国立博物館学芸委員蒐集の『椿井家古書目録』。

京都国立博物館勤務の影山春樹氏が山城町史刊行直前三重県の古書店で購入した
『興福寺別院山代國綴喜郡観心山普賢教法寺四至内之圖』を観音寺へ周旋（国立歴史民俗博物館研究報告第 70 集,H9,P.31）***#椿井文書***

3189. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月6日 午後10:35
叡福寺の絵図を再度写した『建久四年古図』がいつから西方院に在るかは解らない(P57,椿井政隆による偽文書創作活動の展開,馬部隆弘,2008/3,栗東市教育委員会)。

実は山城町史みたいに割と最近だったとしたら? ***#椿井文書*** http://www7b.biglobe.ne.jp/~s_minaga/hoso_eifukuji.htm#kenkyu4nen-zu

3190. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月6日 午後10:49
叡福寺所蔵の明治 40 年複写「建久四年古図」 https://eifukuji-taishi.jp/about.php と

西方院所蔵椿井廣雄重ねて再度写したのとはほぼ同じだけど、

椿井廣雄が先と判断するのは椿井廣雄写しという表記を信じる限りにおいてだけ。

でもこの作者は、 ***#椿井文書***

3191. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月6日 午後10:56
大和絵を描く人「建久四年古図」)叡福寺 https://eifukuji-taishi.jp/about.php
西方院 http://nihonnotoba3.sakura.ne.jp/2010to/eifukuji15.jpg

京都国立博物館勤務の影山春樹氏が観音寺へ周旋(国立歴史民俗博物館研究報告第 70 集,H9,P.31）『興福寺別院山代國綴喜郡観心山普賢教法寺四至内之圖』山城町史 http://nihonnotoba3.sakura.ne.jp/2010to/fugenji52.jpg ***#椿井文書***

3192. 𝕐 @TaniYoko 2020年7月6日 午後11:01
田中教忠京都国立博物館学芸委員蒐集の『椿井家古書目録』。

上記研究員が観音寺へ持ち込み山城町史へ掲載され馬部隆弘氏が批判する『興福寺別院山代國綴喜郡観心山普賢教法寺四至内之圖』

叡福寺「建久四年古図」も研究者が持ち込んだ可能性はあるのかしら? ***#椿井文書***

3193. 𝕐 @TaniYoko 2020年7月6日 午後11:31
『椿井家古書目録』がどこの椿井家なのか。

椿井加賀懐専、

椿井仏所の椿井さん https://kotobank.jp/word/%E6%A4%BF%E4%BA%95%E4%BB%8F%E6%89%80-99392

奈良の平群の椿井さん https://goo.gl/maps/dz2ny4Rr2DpB1QoG9

山城の椿井庄の椿井さん https://goo.gl/maps/8u2VpSv915Vaz5DK9

etc。。。 ***#椿井文書***

3194. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月6日 午後11:34
研究者が各所へ持ち込んだという噂は聴いた事があるけれど、噂は噂。

もしそうなら、次々と ***#椿井文書*** が発見されるはずで

3195. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月6日 午後11:44
あかん。笑いがこらえられない。(^▽^;) http://nihonnotoba3.sakura.ne.jp/2003toba/hokoji41.jpg

3196. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午前0:00
とにかく田中教忠が蒐集した
『椿井家古書目録』が椿井政隆関連文書のリストだという証拠を探さないといけない。

でも、題名しか書いてないのにできるんだろうか? ***#椿井文書*** https://rekihaku.ac.jp/up-cgi/getdocrd.pl?tn=1&ti=173331&h=./history/w11594022219_32250&ch=1&p=param/syuz/db_param&o=1&k=20&l=&sf=0&so=

3197. 𝕐 @TaniYoko 2020年7月7日 午前0:05
山城町史に掲載された ***#椿井文書*** は、昭和 50 年頃観音寺に持ち込まれた。

では他はどうか?

椿井政隆遺族が木津の今井家へ質入れしたという証言も、

金銭授受書等があれば立証できるのに。

このままでは中村直勝氏の明治時代木津の今井・椿井家の製造販売という記録を否定できない。

3198. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午前0:39
『椿井家古書目録』が椿井政隆関連文書のリストだという馬部氏の大前提を誰も疑わない理由は、

たぶん誰も『椿井家古書目録』の実物を見ていないからで。

目録には著者の名前も作成年も書いてない。

題名しかリストされていない。 ***#椿井文書***

3199. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午前9:16
椿井政隆(1770-1837)
田中教忠 (1838-1934)京都国立博物館学芸委員蒐集品の
『椿井家古書目録 https://rekihaku.ac.jp/up-cgi/login.pl?p=param/syuz/db_param 』に題名のみ掲載されている
「河州上太子古伽藍図」は
叡福寺(上之太子)だろうから

「建久四年古図(写:椿井廣雄,南向山西方院所蔵)」だと馬部隆弘氏は云う。 ***#椿井文書***

3200. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午前9:20
・椿井姓が一致している
・「河州上太子古伽藍図」の題材は叡福寺(上之太子)だと考えられる
・「建久四年古図」の題材は叡福寺と誇張して描かれた南向山西方院
故に『椿井家古書目録』の「河州上太子古伽藍図」とは「建久四年古図(写:椿井廣雄,南向山西方院所蔵)」だと馬部隆弘氏は云う ***#椿井文書***

3201. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午前9:46
椿井政隆の生没年は不明のはずなのに、馬部隆弘氏が 1770-1837 年と書くソースはなんだろう?「『飯尾山医王教寺鎮守社祭事紀巻』……ここに記す応龍子椿井広雄(生没年未詳。文政・天保年間の史料にみえる)は、絵図も描いていた」P.326,中世史料学叢論,藤本孝一,2009 ***#椿井文書***

3202. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午前9:49
南向山西方院所蔵『建久四年古図』を再度写したのは椿井廣雄と絵に記載されている。
それが本当なら椿井政隆の写しだけど、
カラー絵図に
「……『高麗大寺図』一舗(模本)……椿井応龍子正群政隆……この図は応龍子(政隆と広雄は同一人物)」P.326,中世史料学叢論,藤本孝一,2009 ***#椿井文書***

3203. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午前9:55
南向山西方院所蔵『建久四年古図』の左下に白黒で描かれた古墳らしきものも文字列も、後から書き加える事もできるから、

科学的に顔料の年代測定が必要なのではないかしら?
墨はカーボンだから可能ではないかな? ***#椿井文書*** http://www7b.biglobe.ne.jp/~s_minaga/hoso_eifukuji.htm

3204. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午前10:24
南向山西方院所蔵『建久四年古図』左下に描かれた古墳が存在したかどうかは、
学校にするために凸んだ土地を削っているので解らなかった。
航空写真
1961-64 年 http://ktgis.net/kjmapw/kjmapw.html?lat=34.516571&lng=135.637279&zoom=18&dataset=keihansin&age=0&screen=2&scr1tile=k_cj4&scr2tile=k_ort_old10&scr3tile=k_cj4&scr4tile=k_cj4&mapOpacity=10&overGSItile=no&altitudeOpacity=2
1974-78 年 http://ktgis.net/kjmapw/kjmapw.html?lat=34.516571&lng=135.637279&zoom=18&dataset=keihansin&age=0&screen=2&scr1tile=k_cj4&scr2tile=k_nlii1&scr3tile=k_cj4&scr4tile=k_cj4&mapOpacity=10&overGSItile=no&altitudeOpacity=2 ***#椿井文書***

3205. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午前10:30
このあたり確か、物部守屋の一族の埋葬地伝説がなかったっけ??

3206. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午前10:49
『椿井家古書目録 https://rekihaku.ac.jp/up-cgi/login.pl?p=param/syuz/db_param 』に題名のみリストされた「河州上太子古伽藍図」は南向山西方院所蔵「建久四年古図」だと馬部隆弘氏は推定。
目録 188 点中 10 点を、絵の題材を元に ***#椿井文書*** 10 点と同じ物を指してると推定。
#歴史学 ではこれはありなの? http://www7b.biglobe.ne.jp/~s_minaga/b_tubai_b.htm

3207. 燚 @TaniYoko 2020年7月7日 午前10:53
題名がリストアップされた『椿井家古書目録』と
題名は一致していないけれど
描かれた対象が同じだから

#椿井文書 と『椿井家古書目録』が結びつくとしたら、

『椿井家古書目録』にリストされた題名とは何を記したものなのだろう?

わざわざ絵に書かれた題名と違うものを記した理由はなに?

3208. 燚 @TaniYoko 2020年7月7日 午前11:54
朱智と付いたら ***#椿井文書*** と馬部氏は云うけど、

『椿井家古書目録』には"朱智"や"筒城"や"普賢"は見えない。

3209. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午後0:06
「室町期の『(※興福寺)官務牒疏』が『和名抄』より古い郷名を用いているところに、馬脚があらわれている……また『官務牒疏』と『惣郷図』に共通する「交衆」「朱智荘」「息長」などの名称は、他の史料には全く見いだすことができない。このよ」P.324,中世史料学叢論,藤本孝一,2009 ***#椿井文書***

3210. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午後0:12
「交衆」「朱智荘」「息長」は『興福寺官務牒疏』の特徴だから、それも椿井政隆作と証明できないなら、椿井政隆はそれを引用し世界観を創造したわけではないになるね。

「うに、『官務牒疏』の史料的価値については、多くの点から疑問がもたれる。」P.325,中世史料学叢論,藤本孝一,2009 ***#椿井文書***

3211. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午後0:13
『興福寺官務牒疏』が偽書なら引用したらアウトになる

「『官務牒疏』は……各寺院にとっては唯一の伝来記述が少なくないため、従来より尊重され、頻繁に引用されてきた。……宝物館館長・小西正文氏の談によると、……幕末頃に献納されたようである。」P.323,中世史料学叢論,藤本孝一,2009 ***#椿井文書***

3212. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午後0:17
中村直勝氏の説→ https://twitter.com/pririn_/status/1278667196026122241

「『官務牒疏』については、椿井文書の一であるとの説がある……中村直勝氏によると、各神社が椿井家へ自己の社の由来について調査を依頼すると、椿井家では「当家伝来」と称して縁起類を依頼主へ渡す」P.325,中世史料学叢論,藤本孝一,2009 ***#椿井文書***

3213. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午後0:20
馬部隆弘氏の説では、中村直勝氏の明治時代各神社へ由緒書きを製造販売した木津の椿井・今井家は存在しなくなる。

椿井政隆死後に彼の書画が木津の今井良政宅へ質入れされ流通しただけだから、贋作を製造販売したり、買ったりして明治政府の目を欺き社格を上げる人達は存在しなかったになる ***#椿井文書***

3214. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午後0:25
興福寺官務牒疏とか?「世間の噂では奈良興福寺の古記録類をウンと買い込んだ家が椿井家で、そこに何等かの参考資料があるらしく、それに基づいて作為するのであるということであったけれども、果して、如何なものであろうか」p.193-196,中村直勝,歴史の発見 古文書の魅力,人物往来社,1962 年 ***#椿井文書***

3215. 燚 @TaniYoko 2020年7月7日 午後0:28
興福寺の古記録類は廃仏毀釈時に大量に流出または破壊されたので、-仏像ですら大量破壊された-
それらを参考に贋作の由緒書きを作成していたのであれば

登場人物や施設名も全て同じになるわね ***#椿井文書***

3216. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午後0:33
馬部氏の江戸時代末期の椿井政隆が椿井文書の著者説なら

動機も、数百点の良く調査された文書類の製作費も、複数の筆跡画風も謎だけど、

中村直勝氏の説なら、
廃仏毀釈時に流出した興福寺関連文書がネタなのも、

社格を上げ神社合祀で潰されまいと必死に木津へ行くのも説明がつく #***椿井文書***

3217. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午後0:36
大量にある理由は神社合祀を生き延びたい中小零細神社が贋作の由緒書きを欲しがったからだし、

筆跡や画風が複数なのは職人が数カ月かけて製造したから。

よく調査されているのは各神職から由来をヒアリングしたからで、

国家神道に沿っているのは社格を定義しているのが明治政府だから #***椿井文書***

3218. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午後9:59
中公新書 #***椿井文書*** P.29-31 で穂谷村が裁判有利の為、椿井政隆に氷室郷云々の文書を偽作させたとあるけど、

氷室山八葉蓮華寺と穂谷村三之宮神社は歩いて 1 時間の同じ地域だよ。
案外遠いと思われてるけど。それに、 #***椿井文書***

3219. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午後10:05
「三之宮神社では、雨乞い神事が頻繁に行われていたが、その結果雨が降ると……能を奉納……演目は必ず「氷室」となる」 #***椿井文書*** ,P.30,中公新書

氷室山八葉蓮華寺のすぐ裏は弘法大師伝承がある龍王の祠がある龍王山で、各地の竜王山と同じく雨乞いの山だよ

3220. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午後10:10
三之宮神社は雨乞いで有名だけど雨乞いで雨降ると奉納される能「氷室」のに
「緑に続く氷室山の。谷風はまだ音さへて http://www5.plala.or.jp/obara123/u1191himuro.htm 」
と丹波の氷室山が称えられるけど、
氷室山八葉蓮華寺のすぐ裏の龍王山 https://google.com/maps/dir/%E6%B0%B7%E5%AE%A4%E5%B1%B1%E5%85%AB%E8%91%89%E8%93%AE%E8%8F%AF%E5%AF%BA/%E9%BE%8D%E7%8E%8B%E5%B1%B1+%E3%80%92576-0003,+%E5%A4%A7%E5%AD%97%E5%82%8D%E7%A4%BA+%E4%BA%A4%E9%87%8E%E5%B8%82+%E5%A4%A7%E9%98%AA%E5%BA%9C+576-0003/@34.7776521,135.7041616,16.25z/data=!4m14!4m13!1m5!1m1!1s0x60011914d234fbb5:0x5e6a62fdd9414198!2m2!1d135.7056516!2d34.7756325!1m5!1m1!1s0x6001191d6a8d124d:0xc408e0d540efad09!2m2!1d135.703487!2d34.7779219!3e2 をなぞらえ演目にしてるんだと思うよ。 #***椿井文書***

3221. 燚 @TaniYoko 2020年7月7日 午後10:23
初版になく、後の版で「はたほこ」とあるけれど、本文には何も書いていない。

初版にも後の版にも「くらぢ(倉治村)」はある。

初版の絵は壊滅的だけど、後の版の絵は絵師がマシな物にしたわけで、絵師のミスプリは多分正しい。 #***椿井文書***

3222. 燚 @TaniYoko 2020年7月7日 午後10:31
七夕=しちせきが「タナバタ」と読まれる由緒は

機織神社御祭神・古語拾遺の布を織る織女
天棚機姫神(あめたなばたひめ)にも
天稚彦の妻・下照姫が詠む「オトタナバタ」にもあり、

故に天稚彦草子 https://youtu.be/EETesIZW54w の天稚彦=海龍王は最後彦星になり
人身御供の末娘が「七夕」になり #***椿井文書***
引用ツイート

3223. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午後10:47
枚方交野の七夕伝承を馬部隆弘氏は強く否定するけど、

椿井政隆が生まれる前に

天野川上流で「星の森有。星の社あり。其神は牽牛織女也」貝原益軒,南遊紀行 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/1181378/76

とあるし、天野川には岩船(石船)があるので、 #***椿井文書***

3224. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午後10:53
「久方乃 天之探女之 石船乃 泊師高津者 淺尓家留香裳」万葉集
石船=交野の磐船 https://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2563476/33

高津=交野の郡津(こうづ郡門)

天之探女=天稚彦の神話

と中世の人達は見立てて天稚彦草子を感じ取ったのかもしれないよ?
交野の天野川ほとりは七夕の和歌が沢山詠まれたし。 #***椿井文書***

3225. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午後11:01
うちがソフトの操作と計算を間違ってなければ、馬部隆弘氏がでっちあげと評価した
故・片山長三が牽牛石神とみなす中山観音寺址の牛石から
馬部氏がデタラメと評価した茄子作村史にある
摂津中山寺卜部左近星下りの日丑の刻に中山寺方向を見ると牽牛星が沈む
#***椿井文書*** #***七夕***

3226. 燚 @TaniYoko 2020年7月7日 午後11:24
米原の件は全然知りませんが一般論として

もし七夕伝承が在る地域へ
椿井政隆が行って #***椿井文書*** に書いたら、

元々有ったのにニセの歴史を贋作したと評価され
伝承が蒸発して消えてしまうのでは?

偽文書が在るからその伝承はニセだと結論するのには、とても慎重にならないといけない気がしました。

3227. 燚 @TaniYoko 2020年7月7日 午後11:28
民間伝承はあまり紙に筆で記録されて残るような性質のものではありませんから、

もし偽文書があったとしてニセの歴史に違いないとされても、全く反論不可能。

こうして星空と地形に刻まれていない限りは反論できない。 #***椿井文書***

3228. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午後11:35
星田妙見宮の織女石(たなばた石)も、たぶん根拠はあると思うんだよ、うちがソフトウェアの性質を誤解していなければ。

交野郡樟葉のどこかに樟葉宮があり継体天皇が即位したけど、真の陵墓・今城塚古墳と手白香皇女陵墓の間に織女石と光林寺の星御前がある様に見える #***七夕***

3229. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月7日 午後11:41
(゜-゜)神話も昔話・伝承も信仰上の現象で昔の人がかように見立てていたという主観的世界観だけど、

そう思われていたこと自体は史実で。

それらと現代の作家さんが自由自在に歴史を解釈し学問を否定する現象とは全然違うような。

昔話は昔話におさまっているから。

3230. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月8日 午前0:21
「彦星と織姫が一年に一度会うという逢合橋もあるので、これこそ動かぬ証拠だといわれるわけである……逢合橋は融通念仏宗の法明る上人と石清水八幡宮の使者が互いにばったり出会ったという伝承にちなんで名付けられた橋で、男女の出会いとは無関係である」P.222, #***椿井文書*** ,2020,中公新書、は変で、

3231. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月8日 午前0:21
茄子作村には茶屋前という字名があるから茶屋であればそこのはずだと思うよ。「深江法明上人江志シ交野茄子作合逢茶屋迄持来、又法明房夢中彼宝請取、良忍上人之位次大念仏ノ可成上人トノ有御告、依之法明房交野迄有上着、彼合逢之茶屋ニテ神人ト行逢イ、霊宝請取リ」P.7,堺市史続編 4 巻 #***椿井文書***

3232. 眞葛原雪 @pririn_ 2020年7月8日 午前0:22

茄子作村の字名「茶屋前」がどこかは、『枚方市民俗文化財調査報告 4 川越村』39 頁,枚方市教育委員会,1996 の吉田晶子氏のレポートに地図が掲載されている。

そもそも、馬部隆弘氏が云う逢合橋は茄子作村ではなく旧私市村だよ。 #***椿井文書***

3233.燚 @TaniYoko　2020年7月10日　午前1:42
読者層は査読を通っていない論文達で構成された新書を史実と素直に信じる、学歴の高くないナイーブな歴史マニアのようで、

枚方市でのみ閲覧可能な農村の記録でしかファクトチェック出来ないから、それらの矛盾には気がつけない。

情報弱者というより、読書する対象が田舎過ぎ。 ***#椿井文書***