ライフサイクル視点によるもみ殻の回収と再資源化に関する環境影響評価

○ (学) 劉嘉睿 ¹⁾、張政陽 ¹⁾、(正) 松八重一代 ¹⁾ 1) 東北大学大学院

1. はじめに

環境問題の多くが、「大量生産・大量消費・大量廃棄」型の社会経済活動と結びついている¹⁾。地域社会を持続可能な状態に保つためには、資源採取から廃棄に至るまでの各段階で環境負荷を低減することが求められる²⁾。未利用資源を回収・再資源化し、廃棄物処理・処分量を削減することは、廃棄物排出に関わる環境負荷を軽減する上で重要な課題の1つである³⁾。農業分野においても、世界的な人口増加に伴い、特に人口の多い国である中国において、増大する食料需要に対応して農業生産が急激に拡大している。これにより農業副産物の発生量増大を引き起こし、野焼きによる大気汚染などの問題⁴⁾を引き起こしている。

農業副産物とは、農産物の生産及び加工過程で生成された付随的な物である $^{5)}$ 。最も大きな農業生産物の一つである米に着目すると、 2018 年の中国における水陸稲の収穫量は 2 億トン/年を超え $^{6)}$ 、そのうちもみ殻 (Rice Husk, RH) の発生量はその 20 %を占めており $^{4)}$ 、およそ 4 千万トン/年と推計される。従来のもみ殻の堆肥化や燃料化としての処分方法において引き起こされる悪臭、大気汚染 $^{4)}$ 及び最終処分場不足 $^{3)}$ は大きな社会問題となっている。この問題への対策の一つとして 2 RH を原料とするライスハスクシリカ (Rice Husk Silica, RHS) の抽出・利活用を含めた廃棄物系バイオマス活用技術の開発・実用化が多いに期待されている。

シリカ(Silica, Si0₂)の一次資源は主に珪石である。タイヤ産業などに添加剤とする需要を受け、ますます増えている Si0₂需要量に対し、中国における 2015 年の供給量は 164 万トン/年で、世界全体の 64%に達した 7)。それに伴う硅石の露天掘りを主とする採掘方法による環境破壊、また尾鉱による河川・海洋汚染が深刻化している。一方、RH の燃焼過程から約 25%のもみ殻灰が得られる。無機成分であるもみ殻灰(Rice Husk Ash, RHA)には約 90%の非晶質 Si0₂ が含まれていることから 4 、中国における RH 由来の Si0₂ の利用ポテンシャルは 900 万トン/年であると推計される。RH から抽出される Si0₂ が、これまでの鉱石由来の Si0₂ の一部を代替することは、鉱物資源の使用量の削減及び一次資源調達における環境負荷の軽減に貢献できるものと期待される。

奥谷(1996)は RH から Si $_{02}$ を抽出し、その工業的利用の可能性を論じた 8 。また、これまでにいくつかの先行研究において RH を原料としての利用価値 9 、RHS 抽出技術について反応条件の最適化 10 及び Si $_{02}$ 純度の向上 11 に関する様々な技術提案が行われている。 RHS 抽出技術の導入により米の生産プロセスからの廃棄物発生量が抑えられることは示唆されているが、製品ライフサイクルの一部のプロセスを切り出した評価に留まっている 12 。 RH の回収及び加工プロセスにおける追加的なエネルギー消費や原料投入に伴い、新たな環境負荷が発生するため、製品のライフサイクル全体を通じて RHS 抽出技術の導入による環境負荷とその削減効果を定量的に評価することが重要である。

2. 研究目的

本研究はライフサイクルインベントリ (Life Cycle Inventory: LCI) 分析により、中国を対象とし、中国における反応物の投入量、電力・エネルギー消費、輸送距離に基づき、発生する RH の一部に RHS 抽出技術を適用した場合、鉱石由来の SiO₂ 精製プロセスに比べ、RH 由来の SiO₂ 抽出プロセスの導入は、どの程度の環境負荷軽減に寄与できるかを明らかにする。そのため、 CO_2 排出量を指標として、地球温暖化への防止効果を解析し、鉱石由来の SiO₂ 精製の代替技術である RHS 抽出技術による気候変動への影響を解明する。これにより、農業副産物のさらなる利活用を促進しつつ、その有効性と削減効果を検討し、将来的に農業副産物の利活用を導入する上での持続可能な農業生産の実現性についての提言につなげる。

3. 研究方法

本研究では、まず、鉱石由来の $Si0_2$ 精製プロセス及び RH 由来の $Si0_2$ 抽出技術プロセスを調べる。次に、大規模農業生産における主生産物と副産物の産出率をもとに 1 トンの $Si0_2$ を生産する際に、各過程の原料投入量を精査する。また、RH 由来の $Si0_2$ 生産事例に基づく現地調査を実施し、反応物の投入またエネルギー消費、さらに排ガス・排水量のインベントリデータを得た上で、インベントリ表を作成する。最後に、LCI 分析を用いて全プロセスを原料調達、生産、流通、廃棄・リサイクル 4 つの段階を分け、1 トンの $Si0_2$ が生成する場合、全プロセスまたは段階別のインベントリ分析を行い、 $C0_2$ 排出量を比較する

分析に際し、二つのシナリオを設定する。一つ目は、RH が廃棄物とする米生産プロセス(図 1-a)及び鉱石由来の SiO_2 精製プロセス(図 1-b)を現行シナリオである。二つ目は、もみ殻を焼却処分の代わりに、その中に含まれる SiO_2 を抽出するプロセス(図 1-c)を RHS 抽出シナリオと設定する。また、図 1 に示すように、ここでは、白米と天然シ

【連絡先】〒980-8572 宮城県仙台市青葉区荒巻字青葉 468-1 環境科学研究科本棟 505 号室 松八重研究室 劉嘉睿 Tel: 022-752-2265 e-mail: liu. jiarui. r7@dc. tohoku. ac. jp【キーワード】農業副産物、もみ殻、LCA、インベントリ分析、ライスハスクシリカ リカなど主生産物の利用・販売段階を除き、米生産、SiO₂精製及びRHS抽出のプロセスから原料採取から廃棄・リサイクルまでの工程を研究の範囲としている。

本研究において、各種資源・エネルギー投入プロセスに関わるインベントリデータは日本の LCI データベース IDEA を参照する。IDEA に適用するため、中国におけるジャポニカ米を栽培する地域のみを対象とする。また、1トンの SiO₂ を生成する時の反応物の投入量、輸送距離・廃棄物処分量に関わるデータは中国統計年鑑及び公

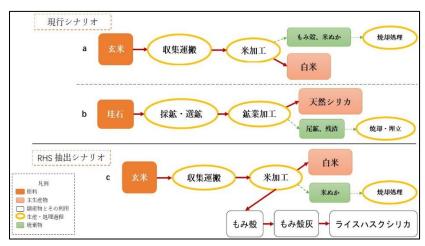


図1: シナリオ別の米・シリカの生産工程及び研究範囲

開情報に基づく。環境影響は上記の LCI 分析結果に活動量を乗じることにより算出する。

4. 結果

図 2 は 1 トンの SiO_2 を生産する場合、現行シナリオの結果から RHS 抽出シナリオの結果を差し引いた段階別の CO_2 排出量の増減状況を表している。RHS 抽出シナリオにおける CO_2 の総排出量は現行シナリオより 1.28%、約 1330.44kg- CO_2 eq が減少した。そのうち、流通、廃棄・リサイクル段階での CO_2 排出量がそれぞれ 95.39%(2726.87kg- CO_2 eq)、18.61%(6678.59kg- CO_2 eq)減少したが、原料調達、生産段階ではそれぞれ 2.36%(1503.66kg- CO_2 eq)、405.56%

(6571.37kg-CO₂eq) を増加する結果が示された。 上記の通り、現行シナリオより RHS 抽出シナ リオでは 1 トンの SiO₂ 再資源化に対して CO₂ 排 出量が 1330.44kg-CO₂eq 減少した一方で、原料調 達や生産段階での CO₂ 排出量はそれぞれ

1503.66kg-CO₂eq、6571.37kg-CO₂eq 増加した。

5. まとめ

この分析により RH 由来の SiO_2 抽出技術、特に 農業副産物の再資源化により流通、廃棄・リサイクル段階に対し、地球温暖化への防止効果があることが示され、鉱物資源の代替資源として今後の利用拡大が期待される。一方、RHS 抽出シナリオにおいて生産段階での CO_2 排出量が増加しており、その原因は RHS 抽出プロセスに強酸、強アルカリ溶液を使用することによると考えられる。

本研究において、農業副産物の利活用による

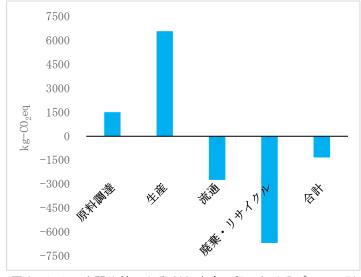


図 2: シナリオ間比較による SiO₂ 生産工程におけるプロセス別 CO₂ 排出量の変化

環境負荷削減への有効性とその削減効果が示された。この結果より、農業副産物のさらなる利活用は持続可能な農業 生産の構築に貢献しており、ライフサイクル視点に基づく環境負荷削減に大きく寄与することが示された。

参考文献

- 1) 森口祐一, 環境システム研究 Vol. 25, 1997. 10, 557-568
- 2) 天野耕二ほか, 環境システム研究論文集 Vol. 29, 2001.11, 215-223
- 3) 天野耕二ほか, 環境システム研究 Vol. 25, 1997.10, 255-259
- 4) SK S. Hossain, et al. Journal of Asian Ceramic Societies. Vol. 6 No. 4 (2018), 299-313
- 5) N. Bandara et al. Encyclopedia of Food Chemistry Vol. 3, 2019 472-480
- 6) FAOSTAT, 2018
- 7) 鉱物資源データブック第2版, 2017
- 8) 奥谷猛ほか、Netsu Sokutei 23(3), 1996, 117-127
- 9) S. Chandrasekhar et al. Journal of materials science 38(2003) 3159-3168
- 10) M.N. Uddin, et al. International J. of Renewable Energy Resources 8 (2018) 7-12;
- 11) E. Rohaeti et al. Materials Science and Technology (2010) pp. 265-272;
- 12) Hossein Beidaghy Dizaji et al. Applied Sciences. 2019. 9. 1083